



ONU-HABITAT

# Diagnóstico Informe Local Voluntario Zapopan

Un ejercicio para reconocer lo construido

identificar oportunidades

y acompañar el siguiente ciclo

[onu-habitat.org](http://onu-habitat.org)



## Diagnostico Informe Local Voluntario Zapopan

Un ejercicio para reconocer lo construido identificar oportunidades y  
acompañar el siguiente ciclo



|                                                                            |    |
|----------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. Resumen ejecutivo .....                                                 | 3  |
| 2. Introducción y contexto.....                                            | 4  |
| 3. Metodología y Diagnóstico Integrado .....                               | 6  |
| 4. Eje A · Gobernanza multinivel .....                                     | 8  |
| 5. Eje B · Profundización transversal .....                                | 10 |
| 6. Eje C · Editorial, accesibilidad y coherencia .....                     | 12 |
| 7. Conclusión .....                                                        | 20 |
| Anexo 1 · Aplicación del Marco de Fases y Pasos al Caso de<br>Zapopan..... | 21 |

# 1. Resumen ejecutivo

La Revisión Local Voluntaria (RLV) de Zapopan, publicada en junio de 2024, es un ejercicio institucionalmente sólido: cuenta con una declaración de compromiso político explícita desde la Presidencia Municipal, una gobernanza multi-actor consolidada desde 2021, indicadores construidos con rigor técnico según la metodología de CONEVAL, y un documento con estándares editoriales altos. Este informe consultivo revisa dicho ejercicio desde una perspectiva de acompañamiento, identificando lo que ya está bien construido y proponiendo oportunidades concretas para enriquecer el segundo ciclo.

Este ejercicio de revisión responde también, de forma explícita, al Reto 2 identificado por el propio RLV de Zapopan (pág. 26): la ausencia de una metodología estandarizada y oficial para la identificación de las contribuciones del PMDyG 2021-2024 a la Agenda 2030. Al apoyarse en el marco de fases y pasos publicado por ONU-Habitat, este informe consultivo aporta precisamente esa referencia metodológica externa.

El informe organiza sus hallazgos en torno a **tres grandes ejes** de oportunidad. El **Eje A · Gobernanza multinivel** apunta al fortalecimiento de la coordinación intergubernamental que Zapopan ya practica con éxito hacia el estado de Jalisco (vía MIDE Jalisco) para extenderla al nivel federal —articulando la RLV con el Reporte Voluntario Nacional (VNR) de México— y al nivel intermunicipal, para inspirar municipios vecinos de la Zona Metropolitana de Guadalajara. El **Eje B · Profundización transversal** busca reflejar en la batería de indicadores dimensiones que el propio PMDyG 2021-2024 ya reconoce como centrales pero que aún no aparecen con fuerza cuantitativa: la niñez (Pilar Estratégico del plan) y la perspectiva de género (Tema Transversal). El **Eje C · Editorial, accesibilidad y coherencia** agrupa mejoras de accesibilidad y coherencia editorial: versiones diferenciadas del informe según público, incorporación de mapas, consolidación de repeticiones y visualización de la información.

El informe entrega una matriz de 33 recomendaciones distribuidas en los tres ejes (13 en el Eje A, 3 en el Eje B y 17 en el Eje C), una línea del tiempo de implementación, y un anexo que aplica paso por paso el marco oficial de fases del proceso de RLV al caso de Zapopan.

## 2. Introducción y contexto

Zapopan, municipio central de la Zona Metropolitana de Guadalajara (ZMG), publicó en junio de 2024 su primera Revisión Local Voluntaria, dando continuidad a un proceso institucional iniciado en 2021 con la creación del Consejo Municipal de Seguimiento e Instrumentación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Este informe evalúa dicho ejercicio a la luz del marco metodológico orientado a la acción para RLV<sup>1</sup>, complementado con guías prácticas de redacción y con el mapa detallado de fases del proceso publicados por la misma organización.

Es importante enmarcar este ejercicio como una oportunidad más que como una evaluación. Al ser la primera RLV del municipio, Zapopan se encuentra en una posición privilegiada: puede consolidar y fortalecer su línea base sin necesidad de cambiarla drásticamente, mientras la vuelve más estratégica de cara al segundo ciclo.

### 2.1 Zapopan en el contexto internacional de RLV

El catálogo internacional de UCLG y ONU-Habitat identifica al menos 550 RLV publicadas en el mundo, de 425 localidades en 73 países<sup>2</sup>. Enlace para descargar ILV: <https://sdglocalization.unhabitat.org/voluntary-local-review>. Algunos ejemplos resultan especialmente relevantes como fuentes de inspiración para el próximo ciclo de Zapopan:

| Gobierno local                                           | Año / edición     | Elemento inspirador para Zapopan                                                                                                                       |
|----------------------------------------------------------|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Buenos Aires, Argentina                                  | 2025 / 4ª edición | Ver cómo se desarrolla un RLV en su 4ª edición.                                                                                                        |
| Los Ángeles, EE. UU.                                     | 2019 / 1ª edición | Ciudad inserta en condado y estado; construyó mesas de trabajo con jurisdicciones vecinas — precedente relevante para el reto metropolitano de la ZMG. |
| Condados de Kenia (Busia, Kwale, Marsabit, Taita Taveta) | 2019 / 1ª edición | Sus RLV alimentan directamente el reporte nacional a través de una "SDGs Liaison Office" del Council of Governors.                                     |
| Sarchí, Costa Rica                                       | 2025 / 2ª edición | Uso de UMF y ver el desarrollo de la primera a la segunda edición.                                                                                     |

<sup>1</sup>Action-Oriented VLR Methodology, ONU-Habitat, febrero 2024.

<sup>2</sup>Guidelines for Voluntary Local Reviews, Vol. 1: A Comparative Analysis of Existing VLRs, UCLG y ONU-Habitat, 2020.

| Gobierno local       | Año / edición             | Elemento inspirador para Zapopan                                                                       |
|----------------------|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Bristol, Reino Unido | 2019 y 2022 / 1ª y 2ª ed. | Consulta pública de 6 semanas con 88 respuestas de organizaciones civiles (1ª). Mapas y gráficos (2ª). |
| Yucatán, México      | 2020 / 1ª edición         | Ejemplo de reporte subnacional. Muy buena introducción y línea del tiempo inicial.                     |
| Córdoba, Argentina   | 2025 / 4ª edición         | Resultado de un proceso de coordinación horizontal e interministerial y de un enfoque multiactor.      |

## 2.2 Reconocimiento de fortalezas: dónde Zapopan destaca

### ▲ Un punto de partida sobresaliente en el panorama internacional

En varios aspectos concretos, la RLV de Zapopan supera lo que hacen muchos RLV a nivel mundial, y este reconocimiento es importante como base del trabajo consultivo que sigue.

Cinco fortalezas sobresalen particularmente:

▲ **Compromiso político explícito.** La Declaración de Apertura del RLV (pág. 12-13) refleja un compromiso institucional directo desde la Presidencia Municipal, con reconocimiento explícito de la Agenda 2030 como "hoja de ruta".

▲ **Un Consejo Municipal multi-actor institucionalizado.** El Consejo (Tabla 1 del RLV) integra al gobierno municipal, la academia (Universidad de Guadalajara e ITESM), la sociedad civil (ProSociedad), la iniciativa privada (Consejo Coordinador de Mujeres Empresarias) y a los pueblos y comunidades indígenas. Respaldado por el Reglamento de Planeación Participativa (Cap. Sexto, 16 dic. 2020) — el primero de su tipo en Jalisco.

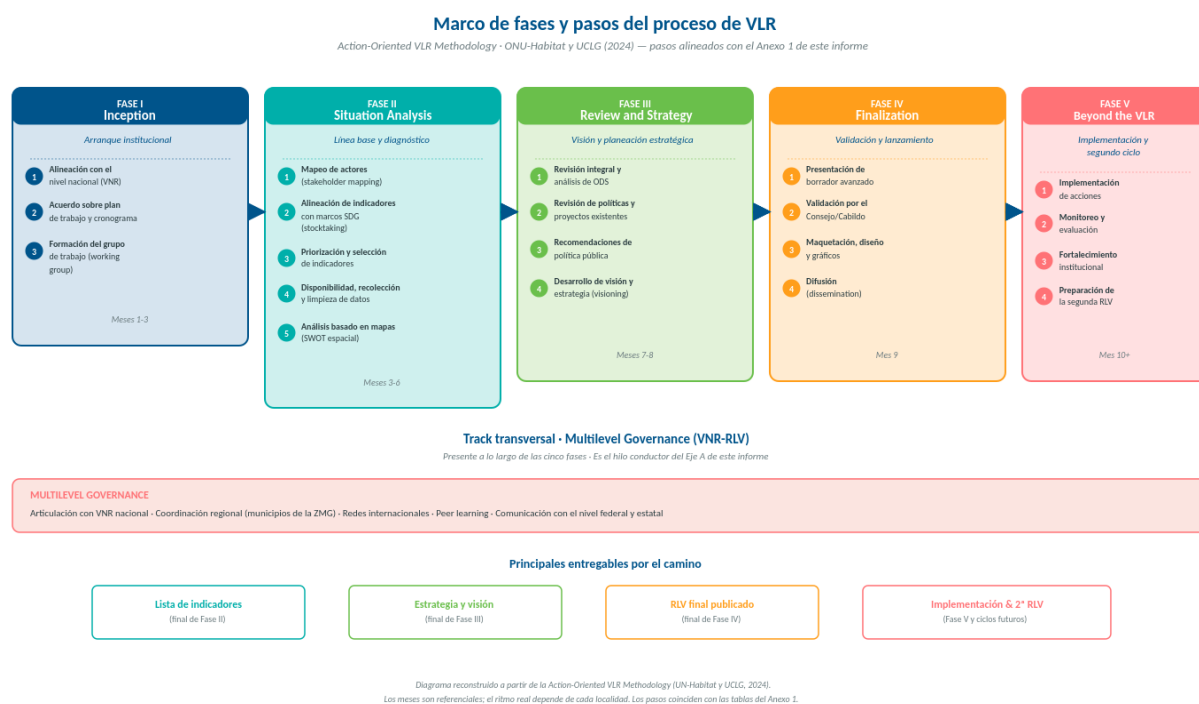
▲ **Rigor metodológico en la construcción de indicadores.** Los 30 Indicadores de Referencia están contruidos con los seis criterios de CONEVAL (claridad, relevancia, economía, monitoreo, adecuamiento, aportación marginal).

▲ **Uso de la metodología CPI y una estrategia territorial ya alineada.** La Estrategia Territorial para la Prosperidad Urbana Zapopan 2030 (Tabla 6) aplica el Índice de las Ciudades Prósperas (CPI) de ONU-Habitat.

▲ **22 de 30 Indicadores muestran contribución positiva** (pág. 81 del RLV). Este logro merece mayor visibilidad editorial.

### 3. Metodología y Diagnóstico Integrado

La revisión combina tres marcos de referencia complementarios de ONU-Habitat/UCLG. El primero es el marco general de 5 fases del proceso de RLV (Inception, Situation Analysis, Review and Strategy, Finalization, Beyond the VLR) y sus tracks transversales<sup>3</sup>. El segundo es el checklist editorial para la redacción de RLV. La siguiente figura resume el marco oficial de fases y pasos al que este informe hace referencia, y sus pasos coinciden uno a uno con los del Anexo 1:



Para cada fase y track se identificó lo que Zapopan ya construyó y el espacio de oportunidad para el próximo ciclo. Adicionalmente, se realizó una lectura editorial del documento (redundancia narrativa, coherencia entre discurso y datos, organización de tablas y figuras) y una revisión de su nivel de inclusión.

### 3.1 Diagnóstico integrado por fase y track

Esta sección integra en una sola tabla lo que Zapopan ya construyó y el espacio para profundizar en el próximo ciclo, evitando la separación tradicional entre "fortalezas" y "brechas" que tiende a generar repeticiones a lo largo del documento.

| Fase / Track                             | Lo que Zapopan ya construyó                                                                                                                                                                                                           | Espacio para profundizar en el próximo ciclo                                                                                            |
|------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Fase I — Inception                       | Consejo Municipal instalado el 1 de marzo de 2021 (primero en Jalisco), reglamento interno propio (Cap. Sexto del Reglamento de Planeación Participativa, 16 dic. 2020), composición multi-actor de 16 integrantes (Tabla 1 del RLV). | Publicar cronograma público del proceso de la RLV; explorar la articulación con la instancia coordinadora del VNR de México.            |
| Fase II — Situation Analysis             | 30 IR con seis criterios CONEVAL; alineación de 15 Políticas a 19 Metas ODS (Tabla 2); uso de la metodología CPI en la Estrategia Territorial 2030 (Tabla 6).                                                                         | Complementar el análisis con una lectura territorial de flujos funcionales de la ZMG y con un análisis espacial tipo mapa.              |
| Fase III — Review and Strategy           | Visión 2024 y Visión 2030 institucionales vinculadas al PMDyG 2021-2024; 22 de 30 IR con contribución positiva a 18 Metas ODS.                                                                                                        | Enriquecer los "Siguiendo pasos" con responsable, plazo y métrica de éxito por recomendación.                                           |
| Fase IV — Finalization                   | Documento de alto nivel editorial: diseño profesional, infografía "Zapopan en números" (Figura 1), fichas técnicas por IR en el Anexo 1.                                                                                              | Documentar el proceso de validación multi-actor del borrador antes de su publicación.                                                   |
| Fase V — Beyond the VLR                  | MIDE Jalisco integrado con SIZ para dar seguimiento a los 119 indicadores del PMDyG.                                                                                                                                                  | Ampliar el seguimiento para incluir el cumplimiento de las recomendaciones de la propia RLV; fijar fecha tentativa para la segunda RLV. |
| Track transversal: Multilevel Governance | Vinculación estatal robusta con Jalisco a través de MIDE.                                                                                                                                                                             | Extender esta lógica multinivel hacia el nivel federal (VNR) y hacia el nivel intermunicipal.                                           |

#### ◆ El gran eje transversal: gobernanza multinivel

Si tuviéramos que resumir toda la revisión en un solo hilo conductor, sería este: Zapopan ya practica exitosamente la coordinación multinivel con el nivel estatal (MIDE Jalisco). El próximo salto natural es extender esa misma lógica en dos direcciones: hacia arriba (nivel federal,

articulación con el VNR de México) y hacia los lados (nivel intermunicipal). Este es el corazón del Eje A de recomendaciones.

## 4. Eje A • Gobernanza multinivel

Este eje reúne las recomendaciones orientadas al fortalecimiento institucional del proceso (Consejo, cronograma, seguimiento), a la articulación con el Reporte Voluntario Nacional de México (VNR), a la ampliación de la participación ciudadana, y a la extensión de la lógica multinivel hacia los municipios vecinos de la Zona Metropolitana de Guadalajara. Es el eje con mayor volumen de recomendaciones porque toca la arquitectura de gobernanza del proceso de la RLV en su conjunto.

### ● El corazón del Eje A: extender la lógica multinivel que ya existe

Zapopan ya practica exitosamente la coordinación con el nivel estatal (MIDE Jalisco). El Eje A propone dos extensiones naturales: hacia arriba (articulación con el VNR de México, con precedente concreto en los condados kenianos y su "SDGs Liaison Office") y hacia los lados (municipios vecinos de la ZMG, con Los Ángeles como precedente urbano). El SIZ y la metodología CONEVAL son los activos técnicos que hacen viables ambas extensiones.

### 4.1 Tabla A • Recomendaciones (13)

| #   | Recomendación                                                                                                                                                    | Responsable sugerido                                                      | Plazo          | Prioridad | Criterio de éxito                                                                                    |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|----------------|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A 1 | Publicar un cronograma público de la próxima RLV (arranque, hitos, cierre).                                                                                      | Consejo Municipal<br>Agenda 2030 / Dir.<br>de Evaluación y<br>Seguimiento | Corto<br>plazo | Media     | Cronograma publicado en el micrositio del Consejo antes del 2º trimestre de la nueva administración. |
| A 2 | Institucionalizar en el Reglamento Interno un mecanismo de seguimiento a las recomendaciones (complemento al seguimiento actual de indicadores en MIDE Jalisco). | Consejo Municipal<br>/ Contraloría                                        | Corto<br>plazo | Alta      | Reglamento reformado; primer reporte semestral de avance publicado.                                  |

| #    | Recomendación                                                                                                                                                        | Responsable sugerido                               | Plazo         | Prioridad | Criterio de éxito                                                     |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|---------------|-----------|-----------------------------------------------------------------------|
| A 3  | Enviar formalmente la RLV de Zapopan como insumo documentado a la instancia coordinadora del VNR de México.                                                          | Presidencia Municipal                              | Corto plazo   | Alta      | Acuse formal recibido de la instancia coordinadora.                   |
| A 4  | Participar en foros nacionales de gobiernos locales rumbo al VNR.                                                                                                    | Presidencia Municipal / Relaciones Institucionales | Corto plazo   | Media     | Participación documentada en al menos un foro nacional anual.         |
| A 5  | Diseñar una estrategia de comunicación de resultados dirigida a ciudadanía y a los niveles estatal y federal.                                                        | Dir. de Comunicación Social                        | Corto plazo   | Media     | Plan de comunicación aprobado y en ejecución.                         |
| A 6  | Ampliar la consulta ciudadana más allá del Consejo (encuestas, foros abiertos).                                                                                      | Dir. de Participación Ciudadana                    | Mediano plazo | Media     | Al menos una consulta abierta documentada por ciclo.                  |
| A 7  | Posicionar el Sistema de Indicadores de Zapopan (SIZ) como plataforma de datos compartida para municipios de la ZMG sin sistema propio.                              | Dir. de Innovación Gubernamental                   | Mediano plazo | Alta      | Al menos 1 municipio vecino usando el SIZ como plataforma de reporte. |
| A 8  | Mesas técnicas bilaterales con municipios colindantes para alinear indicadores comparables usando la misma metodología CONEVAL ya adoptada por Zapopan.              | Dir. de Planeación                                 | Mediano plazo | Media     | Al menos 2 mesas técnicas realizadas y documentadas.                  |
| A 9  | Explorar un protocolo o carta de entendimiento con el nivel federal para que los datos del SIZ alimenten el sistema nacional de indicadores ODS.                     | Dir. de Innovación Gubernamental / SRE             | Mediano plazo | Alta      | Carta de entendimiento firmada.                                       |
| A 10 | Incorporar en la próxima RLV un capítulo de "Integración Multinivel" que documente la contribución de Zapopan al VNR y el apoyo requerido del nivel federal/estatal. | Consejo Municipal                                  | Mediano plazo | Alta      | Capítulo presente en la segunda RLV.                                  |
| A 11 | Tablero público de seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones de la                                                                                          | Dir. de Innovación Gubernamental                   | Mediano plazo | Alta      | Tablero en línea, actualizado                                         |

| #          | Recomendación                                                                                                              | Responsable sugerido | Plazo       | Prioridad  | Criterio de éxito                               |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-------------|------------|-------------------------------------------------|
|            | RLV (complementario al seguimiento de IR en MIDE Jalisco).                                                                 |                      |             |            | semestralmente.                                 |
| <b>A12</b> | Impulsar un anexo metropolitano o una "RLV Metropolitana" conjunta con Guadalajara, Tlaquepaque, El Salto y Zapotlanejo.   | Consejo IMEPLAN +    | Largo plazo | Media-Alta | Anexo metropolitano incluido en la segunda RLV. |
| <b>A13</b> | Fijar fecha y alcance de la próxima RLV (ciclo 2026-2027), incorporando desde el diseño el enfoque metropolitano y de VNR. | Consejo Municipal    | Largo plazo | Media      | Fecha de publicación anunciada públicamente.    |

## 5. Eje B · Profundización transversal

Este eje reúne las recomendaciones para reflejar en la batería de indicadores dimensiones que el propio PMDyG reconoce como centrales pero que aún no aparecen con fuerza cuantitativa: niñez, género e inclusión.

El PMDyG 2021-2024 declara a las niñas y niños como Pilar Estratégico del plan municipal, y el documento reporta con orgullo que Zapopan es el primer municipio de México con una Encuesta de Bienestar Infantil y el primero de Latinoamérica con un Índice de Bienestar Infantil. Al mismo tiempo, de los 30 Indicadores de Referencia reportados, solo IR.05.1 Mortalidad Infantil (alineado a la Meta ODS 3.2) mide directamente a la niñez. La contribución positiva a las Metas 4.1 (educación básica) y 11.7 (espacios públicos inclusivos, con mención específica a niñas y niños) se reporta mediante IR que no desagregan por grupo etario. La recomendación B1 propone aprovechar los instrumentos ya construidos (Encuesta e Índice) para generar 3-4 indicadores adicionales de niñez.

En materia de género, el PMDyG define un Tema Transversal explícito de Perspectiva de Género ("Trabajar para las Zapopanas"), y el RLV reporta el indicador IR.04.2 Equidad de género laboral en el Gobierno del Municipio, con contribución positiva a la Meta ODS 5n.1. Sin embargo, IR.04.2 mide únicamente el porcentaje de puestos de mando ocupados por mujeres en el gobierno municipal. La Meta ODS 5n.1, tal como se define en la Tabla 2 del RLV, incluye también la participación política, económica y pública a nivel poblacional, la brecha salarial y la carga doméstica de cuidados — dimensiones que aún no se reflejan en la batería de IR. La recomendación B2 apunta a cerrar esa brecha.

Finalmente, el RLV documenta datos de población indígena (14,413 personas hablantes de lengua indígena), y el Consejo incluye una Representante de Pueblos y Comunidades Indígenas. No obstante, no se encontraron referencias a datos desagregados por identidad de género no binaria, orientación sexual, ni a otros grupos étnicos más allá de la población indígena hablante de lengua originaria. La recomendación B3 propone explorar con INEGI/CONEVAL la factibilidad de estas desagregaciones para fortalecer el principio de "No dejar a nadie atrás" que Zapopan destaca como orientador.

### 5.1 Tabla B · Recomendaciones (3)

| #          | Recomendación                                                                                                                                                                                                                                                                | Responsable sugerido                                   | Plazo                | Prioridad    | Criterio de éxito                                                               |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|----------------------|--------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| <b>B 1</b> | Ampliar la batería de indicadores de niñez para que sea consistente con su declaración como Pilar Estratégico del PMDyG (actualmente solo IR.05.1 Mortalidad Infantil mide directamente a la niñez). Aprovechar la Encuesta y el Índice de Bienestar Infantil ya contruidos. | Consejo Municipal / DIF Zapopan                        | <b>Corto plazo</b>   | <b>Alta</b>  | Al menos 3-4 indicadores de niñez incluidos en el próximo ciclo (vs. 1 actual). |
| <b>B 2</b> | Complementar IR.04.2 (Equidad de género laboral en el Gobierno Municipal) con indicadores poblacionales de género: violencia, brecha salarial, participación política, aprovechando que la Meta ODS 5n.1 ya aparece en la Tabla 2.                                           | Consejo Municipal / Instancia Municipal de las Mujeres | <b>Mediano plazo</b> | <b>Alta</b>  | Al menos 2 indicadores de género poblacional incorporados.                      |
| <b>B 3</b> | Explorar con INEGI/CONEVAL la desagregación de datos por identidad de género, orientación sexual y grupos étnicos más allá de lengua indígena.                                                                                                                               | Dir. de Evaluación y Seguimiento                       | <b>Mediano plazo</b> | <b>Media</b> | Diagnóstico de factibilidad de desagregación entregado al Consejo.              |

## 6. Eje C · Editorial, accesibilidad y coherencia

Este eje reúne las oportunidades identificadas al hacer una lectura del documento más allá del cumplimiento de fases metodológicas: consolidación de repeticiones, transparencia sobre exclusiones, cascada estratégica completa, comunicación accesible, análisis causal, análisis geoespacial y coherencia editorial.

La Tabla C reúne las 17 recomendaciones con su responsable sugerido, plazo, prioridad y criterio de éxito. Después de la tabla, la sección 6.2 profundiza en los puntos que se benefician de una explicación más extensa o de material de apoyo (tablas, cifras, o una imagen ilustrativa).

### 6.1 Tabla C · Recomendaciones (17)

| #          | Recomendación                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Responsable sugerido               | Plazo              | Prioridad    | Criterio de éxito                                                       |
|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|--------------------|--------------|-------------------------------------------------------------------------|
| <b>C 1</b> | Enriquecer los "Siguiendo pasos" (apartado 7 del RLV) con responsable, plazo y métrica de éxito por recomendación. Esta línea acompaña directamente el Reto 2 identificado por Zapopan.                                                                                                                | Consejo / dependencias sectoriales | <b>Corto plazo</b> | <b>Alta</b>  | Matriz publicada como parte del reporte de seguimiento anual.           |
| <b>C 2</b> | Priorizar 3-5 recomendaciones "bandera" por ciclo, con metas cuantificables y revisión anual pública.                                                                                                                                                                                                  | Consejo Municipal                  | <b>Corto plazo</b> | <b>Media</b> | Revisión anual pública realizada y documentada.                         |
| <b>C 3</b> | Enriquecer la Figura 2 del RLV (Estructura primaria del PMDyG) para incluir el conteo completo: 1 Pilar → 3 Transversales → 5 Temas → 20 Políticas → 119 Acciones, mostrando la cascada estratégica.                                                                                                   | Dir. de Evaluación y Seguimiento   | <b>Corto plazo</b> | <b>Alta</b>  | Figura enriquecida en la próxima RLV o en el próximo reporte semestral. |
| <b>C 4</b> | Consolidar las repeticiones detectadas en el RLV: objetivo del RLV (mantener sólo la versión de pág. 34), principios de la Agenda 2030 (una vez en apartado 4.3), tres etapas metodológicas (mantener sólo en pág. 42), Tabla 2 (una única aparición). En los demás lugares, usar remisiones internas. | Dir. de Evaluación y Seguimiento   | <b>Corto plazo</b> | <b>Alta</b>  | Próxima RLV con reducción documentada de repeticiones.                  |
| <b>C 5</b> | Reemplazar la lista narrativa de los 22 IR positivos (págs. 23-27) por una tabla-resumen visual de una página que sintetice: IR, ODS al                                                                                                                                                                | Dir. de Evaluación y Seguimiento   | <b>Corto plazo</b> | <b>Media</b> | Tabla-resumen                                                           |

| #           | Recomendación                                                                                                                                                                                                                                                       | Responsable sugerido                                 | Plazo                | Prioridad    | Criterio de éxito                                                                 |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|----------------------|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
|             | que contribuye, dirección de cambio y período de referencia.                                                                                                                                                                                                        |                                                      |                      |              | incluida en el próximo ciclo.                                                     |
| <b>C 6</b>  | Mantener en la Tabla 2 los ODS sin alineación actual (6, 7, 9, 10, 12, 14, 17) explicitando "sin alineación en este ciclo" en lugar de omitirlos, y explicar brevemente por qué el Tema de Desarrollo 5 (Gobierno Eficiente) se excluye del análisis en la Tabla 3. | Consejo Municipal / Dir. de Evaluación y Seguimiento | <b>Corto plazo</b>   | <b>Media</b> | Próxima RLV con todos los ODS listados y con nota metodológica sobre exclusiones. |
| <b>C 7</b>  | Reemplazar la lista plana del apartado 4.6 (Origen de la Información) por un análisis cuantitativo: número de fuentes municipales, estatales, federales, y complementarias (encuestas propias, información cualitativa).                                            | Dir. de Evaluación y Seguimiento                     | <b>Corto plazo</b>   | <b>Media</b> | Análisis publicado en el próximo ciclo con conteo por nivel de fuente.            |
| <b>C 8</b>  | Crear una lista maestra de "cifras de contexto no-IR" que se actualicen ciclo a ciclo (Zapopan en Números, sitios de inundación, servicios de emergencia, etc.) con año de referencia y fuente, distinguiéndolas de los IR formales.                                | Dir. de Evaluación y Seguimiento                     | <b>Corto plazo</b>   | <b>Media</b> | Lista maestra publicada como anexo del próximo ciclo.                             |
| <b>C 9</b>  | Producir una versión audiolibro o podcast de la RLV (resumen narrado por capítulos), pensada para volver el informe más accesible.                                                                                                                                  | Dir. de Comunicación Social / Consejo                | <b>Corto plazo</b>   | <b>Media</b> | Episodios publicados en al menos una plataforma de audio abierta.                 |
| <b>C 10</b> | Elaborar versiones diferenciadas del informe según público: (a) resumen ciudadano de 2 páginas, (b) resumen ejecutivo para autoridades/prensa, (c) versión técnica completa.                                                                                        | Dir. de Evaluación y Seguimiento                     | <b>Corto plazo</b>   | <b>Media</b> | Las tres versiones publicadas y accesibles.                                       |
| <b>C 11</b> | Añadir codificación semántica de color a las Tablas 23-26 del Anexo 2 del RLV (contribución positiva por Tema de Desarrollo), para hacer visualmente evidente el logro.                                                                                             | Dir. de Evaluación y Seguimiento                     | <b>Corto plazo</b>   | <b>Media</b> | Tablas coloreadas en la próxima edición del RLV.                                  |
| <b>C 12</b> | Fusionar la Tabla 3 (Políticas de Desarrollo que impulsaron los ODS) y la Tabla 9 (Alineación del PMDyG 2021-2024) en una única tabla comparativa que muestre continuidad histórica.                                                                                | Dir. de Evaluación y Seguimiento                     | <b>Mediano plazo</b> | <b>Media</b> | Tabla fusionada en la próxima RLV.                                                |

| #     | Recomendación                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Responsable sugerido                                          | Plazo         | Prioridad | Criterio de éxito                                                                        |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|---------------|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| C 1 3 | Incorporar un análisis causal breve para los IR con mayor mejora y los que muestran deterioro: ¿qué políticas o factores explican la tendencia?                                                                                                                                                              | Consejo (mesas de trabajo) + Dir. de Evaluación y Seguimiento | Mediano plazo | Media     | Análisis causal publicado para al menos los 5 IR con mayor cambio (positivo o negativo). |
| C 1 4 | Usar redes de participación ciudadana (Colmenas y otros centros comunitarios) como espacios de difusión territorial de la RLV: sesiones de escucha del podcast, talleres de socialización por zona, y espacios de participación para niñas, niños y jóvenes.                                                 | Dir. de Comunicación Social / Coord. de Colmenas / Consejo    | Mediano plazo | Media     | (por definir con la municipalidad)                                                       |
| C 1 5 | Producir 3-4 figuras tipo mapa que enriquezcan el análisis geoespacial: (a) mapa de la ZMG con Zapopan resaltado (rol metropolitano), (b) mapa de pobreza multidimensional por colonia, (c) mapa de áreas verdes / espacios públicos per cápita, (d) reproducción del Mapa Único de Inundaciones de IMEPLAN. | Dir. de Planeación / Dir. de Innovación Gubernamental         | Mediano plazo | Alta      | Al menos 3 mapas incluidos en la próxima RLV.                                            |
| C 1 6 | Incluir un organigrama del ecosistema institucional (Consejo, direcciones técnicas, actores externos, niveles de gobierno) al inicio del RLV o del apartado 4 (Metodología), como vista panorámica del proceso.                                                                                              | Dir. de Evaluación y Seguimiento                              | Corto plazo   | Media     | Organigrama incluido en la próxima RLV.                                                  |
| C 1 7 | Preservar dos buenas prácticas editoriales del RLV actual: (a) la separación clara entre información histórica estable y cifras actuales en la sección 3.1, y (b) la nomenclatura sistemática de Indicadores de Referencia (IR.##.#).                                                                        | Dir. de Evaluación y Seguimiento                              | Corto plazo   | Media     | Ambas prácticas mantenidas en el próximo ciclo.                                          |

## 6.2 Profundización de recomendaciones seleccionadas

Esta sección desarrolla con mayor detalle seis de las diecisiete recomendaciones de la Tabla C: aquellas que se apoyan en un listado de casos, una tabla de referencia, o una imagen ilustrativa que no cabía de forma legible dentro de la matriz.

### C3 · Enriquecer la Figura 2 con la cascada estratégica completa

La pág. 18 del RLV describe con precisión la agregación estratégica del PMDyG 2021-2024: 1 Pilar Estratégico → 5 Temas de Desarrollo → 20 Políticas de Desarrollo → 119 Acciones Estratégicas. Sin embargo, la Figura 2 correspondiente (pág. 36) muestra solo los tres primeros niveles. Los dos niveles más granulares (Políticas y Acciones) no están representados visualmente.

◆ ◆ Oportunidad: enriquecer la Figura 2 con los cinco niveles

No es necesario listar las 20 Políticas y las 119 Acciones nominalmente — bastaría con incluir el conteo numérico como niveles adicionales de la pirámide. Esto haría visible de un vistazo la profundidad de la planeación institucional.

### C4 · Consolidación narrativa (evitar repeticiones)

Una lectura completa del RLV identifica varios contenidos clave que se desarrollan más de una vez con texto prácticamente idéntico. Esta redundancia probablemente busca hacer cada sección autocontenida, pero incrementa la longitud del documento y dificulta la lectura corrida. La siguiente tabla resume los casos detectados:

| Contenido repetido                  | Dónde aparece en el RLV                            | Sugerencia consultiva                                          |
|-------------------------------------|----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| Objetivo / razón de ser del RLV     | pág. 13, 16, 17 y 34 (versión más completa)        | Consolidar la versión de pág. 34; remisión breve en los demás. |
| Los 5 principios de la Agenda 2030  | pág. 22, 46 y 57                                   | Desarrollar una única vez (apartado 4.3, pág. 46).             |
| Metodología en tres etapas          | pág. 16 y pág. 42 (Figura 3, más clara)            | Mantener Figura 3 (pág. 42) como versión de referencia.        |
| Los 22 IR con contribución positiva | págs. 23-27 + Figuras 7-36 + Anexo 1 (fichas)      | Una tabla-resumen visual de una página.                        |
| Retos identificados                 | pág. 26 (mencionados) y pág. 92-93 (detalle)       | Detalle profundo sólo en el apartado 5.5.                      |
| Tabla 2 (ODS ↔ Políticas ↔ Metas)   | pág. 19 y pág. 48 (idéntica)                       | Dejar una sola instancia.                                      |
| Contribución Políticas ↔ ODS        | Tabla 3 (pág. 59) y Tabla 9 (pág. 73)              | Explorar la fusión en una tabla comparativa.                   |
| Fichas técnicas de indicadores      | Anexo 1 (págs. 145+) y Figuras 7-36 (págs. 99-128) | Integrar Figuras dentro del Anexo 1.                           |

◆ ◆ Oportunidad: consolidar y usar remisiones internas

En el próximo ciclo, cada contenido clave podría desarrollarse en un único apartado y ser referenciado en los demás mediante remisiones internas ("ver apartado 4.1" o "ver Tabla 2"). Esto haría el documento más ágil sin sacrificar profundidad.

## C6 · Transparencia sobre ODS y Temas excluidos

La Tabla 2 del RLV alinea 15 Políticas de Desarrollo del PMDyG 2021-2024 a 19 Metas ODS, cubriendo 10 de los 17 ODS. Los 7 ODS restantes no aparecen en la tabla:

| ODS    | Nombre                                  | Estado en la Tabla 2 del RLV de Zapopan                                                |
|--------|-----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| ODS 6  | Agua limpia y saneamiento               | Sin alineación explícita en el ciclo actual.                                           |
| ODS 7  | Energía asequible y no contaminante     | Sin alineación explícita en el ciclo actual.                                           |
| ODS 9  | Industria, innovación e infraestructura | Sin alineación explícita en el ciclo actual.                                           |
| ODS 10 | Reducción de las desigualdades          | Sin alineación explícita en el ciclo actual.                                           |
| ODS 12 | Producción y consumo responsables       | Sin alineación explícita en el ciclo actual.                                           |
| ODS 14 | Vida submarina                          | Sin alineación explícita en el ciclo actual (aplicable dado el contexto geográfico).   |
| ODS 17 | Alianzas para lograr los objetivos      | Sin alineación explícita, a pesar de que el propio Consejo es una alianza multi-actor. |

De manera análoga, la Tabla 3 del RLV (pág. 59) excluye el Tema de Desarrollo 5 "Gobierno Eficiente", sin explicar por qué. La razón podría hacerse más visible en la tabla, ya sea manteniendo el Tema 5 con una nota de "orientación institucional interna" o explicando su exclusión al pie.

◆ ◆ Oportunidad: transparencia sobre exclusiones

Explicitar lo que se excluye (y por qué) fortalece la transparencia metodológica, facilita la comparación con ciclos futuros, y evita que en el próximo ciclo se "redescubran" alineaciones que ya podrían haberse mapeado.

## C8 · Cifras de contexto que no son IR — una lista maestra

La sección 3.1 del RLV ("Zapopan: Historia y Actualidad") presenta cifras importantes que no forman parte del set formal de 30 Indicadores de Referencia pero que ayudan a contextualizar. Estas cifras cambiarán en ciclos futuros y requieren una estrategia clara de actualización. Vale la pena hacer un inventario explícito con año de referencia y fuente:

| Dato / cifra de contexto                                            | Fuente actual                                   |
|---------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| Población: 1,476,491 habitantes                                     | INEGI Censo 2020                                |
| Densidad: 1,274.3 hab/km <sup>2</sup>                               | INEGI Censo 2020                                |
| 14,413 personas hablantes de lengua indígena                        | INEGI Censo 2020                                |
| 255,465 inmigrantes nacionales (17% de la población)                | Cárdenas Gómez, 2023                            |
| 4.14% de hogares reciben remesas                                    | IIEG                                            |
| Índice de Desarrollo Humano (IDH): 0.823                            | IIEG 2023                                       |
| 360 sitios recurrentes de inundación en la ZMG (172 en Zapopan)     | IMEPLAN (Gobierno de Jalisco, 2023)             |
| 39,965 servicios de emergencia atendidos (jul. 2021 – dic. 2023)    | Coord. Municipal de Protección Civil y Bomberos |
| 194 localidades habitadas en Zapopan                                | IIEG                                            |
| Superficie: 1,158.7 km <sup>2</sup> (0.06% del territorio nacional) | IIEG                                            |

Mantener una separación clara entre "cifras de contexto" (que se actualizan pero no se monitorean formalmente como IR) y "Indicadores de Referencia" (que sí se monitorean con fichas técnicas) es una buena práctica editorial.

## C13 · Análisis causal focalizado

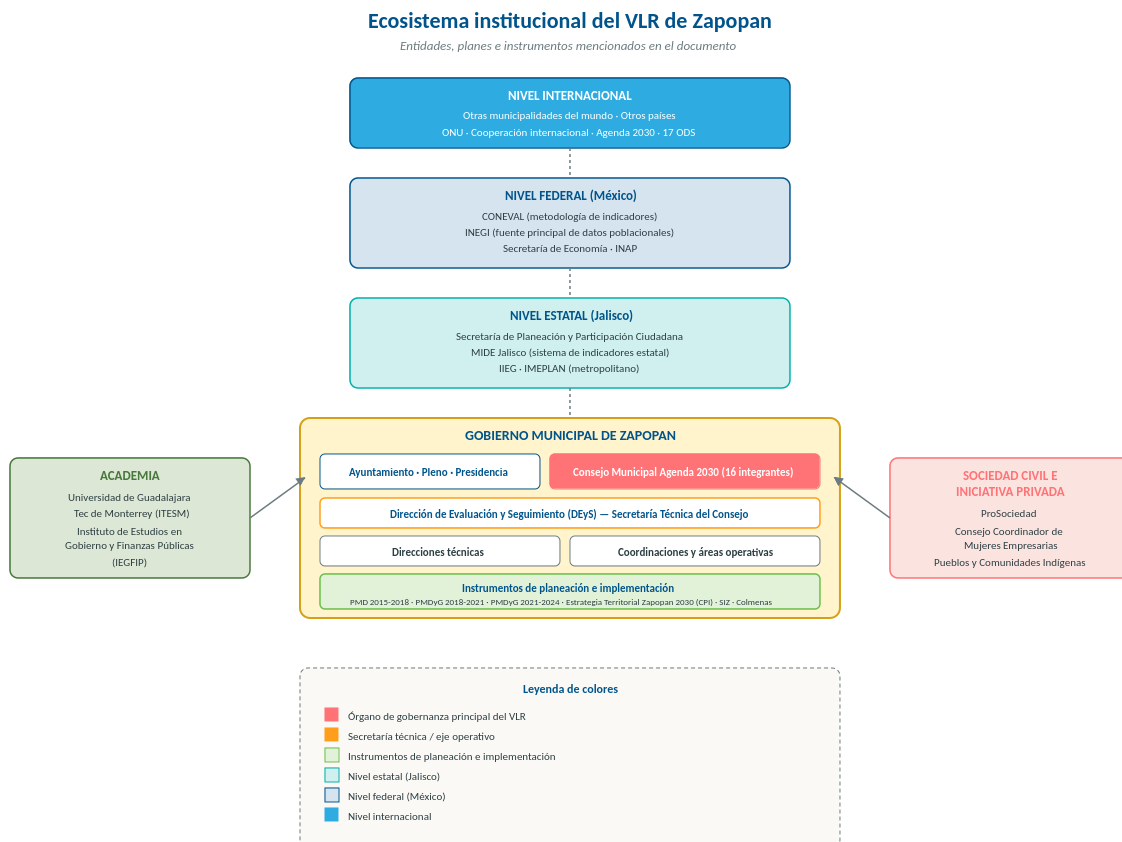
Las Figuras 7 a 36 muestran la evolución cronológica de cada Indicador de Referencia con precisión y consistencia técnica. Sin embargo, no se acompaña esta evolución con un análisis explícito de las causas de los cambios observados: ¿qué política pública, qué contexto externo o qué factor institucional explica que un IR haya mejorado sustancialmente, o que otro haya mostrado deterioro?

### ◆ ◆ Oportunidad: análisis causal focalizado

Si abordar los 30 IR resulta demasiado extenso, puede empezarse por los que muestran el mayor cambio (positivo o negativo) — probablemente 5 a 8 casos. Un análisis causal breve por cada uno enriquecería sustantivamente el valor del RLV como instrumento de toma de decisiones.

## C16 · Organigrama del ecosistema institucional

El RLV menciona más de 30 entidades e instrumentos distintos (consejos, comisiones, direcciones, sistemas de datos, planes históricos, alianzas académicas y de sociedad civil). Este ecosistema es una fortaleza pero también puede resultar difícil de asimilar sin una vista panorámica al inicio del documento. Un organigrama sintético en las secciones introductorias facilitaría la lectura y haría visible la escala del compromiso institucional. A continuación se propone una versión ilustrativa:



### ◆ ◆ Oportunidad: incluir un organigrama al inicio del RLV

Un diagrama de esta naturaleza, ubicado en la introducción o en el inicio del apartado 4 (Metodología), permitiría al lector situar rápidamente cada entidad e instrumento mencionado a lo largo de las 130+ páginas del documento.

#### ● ● Nota sobre las dimensiones transversales

Las oportunidades identificadas sobre niñez, género y desagregación (identidad y etnia) se abordan en el Eje B de este informe. Son oportunidades editoriales en la medida en que afectan la selección y presentación de indicadores en la próxima RLV, pero se ubican en el Eje B porque su naturaleza es de profundización cuantitativa, no de tratamiento editorial. Ver recomendaciones B1, B2 y B3.

## 7. Conclusión

La Revisión Local Voluntaria de Zapopan 2024 es un ejercicio institucionalmente sólido y editorialmente pulido, que en varios aspectos supera el estándar internacional documentado. Este informe consultivo no busca calificarlo, sino acompañar su próximo ciclo: reconocer las bases construidas (declaración de compromiso político, Consejo multi-actor formalizado, 30 IR con rigor CONEVAL, integración con MIDE Jalisco, uso de la metodología CPI, y 22 IR con contribución positiva) y proponer oportunidades concretas que aprovechen ese cimiento.

Los tres ejes convergen en un mismo mensaje: extender la lógica multinivel que Zapopan ya practica con éxito hacia el nivel federal y el nivel intermunicipal (Eje A), profundizar las dimensiones que el propio PMDyG ya reconoce como centrales (Eje B), y mejorar la accesibilidad y coherencia editorial del documento (Eje C).

Zapopan no estaría solo en este camino: precedentes concretos como los condados kenianos articulados a su VNR, el consejo estatal de Oaxaca con participación multinivel<sup>4</sup>, el modelo metropolitano de Los Ángeles y el enfoque de género transversal de Buenos Aires, muestran que las recomendaciones aquí presentadas son alcanzables.

### ▲ Una última reflexión

El activo más valioso de este proceso no está en las páginas del RLV, sino en el equipo humano que lo hizo posible: el personal de la Dirección de Evaluación y Seguimiento, los integrantes del Consejo Municipal, las instituciones académicas involucradas, y las voces de sociedad civil y sector privado que participan.

---

<sup>4</sup>Ver Insight Box #2, "A voice for the periphery: the VLR of the State of Oaxaca", Guidelines for VLRs Vol. 1.

## Anexo 1 · Aplicación del Marco de Fases y Pasos al Caso de Zapopan

El marco metodológico de referencia estructura el proceso de RLV en 5 fases con pasos específicos, más tracks transversales<sup>5</sup>. La figura del capítulo 3 muestra visualmente este marco. Los pasos que aparecen a continuación coinciden uno a uno con los del diagrama, en el mismo orden.

### Fase I. Inception (arranque institucional)

| Paso                                              | Estado  | Evidencia / Referencia al RLV                                                                        |
|---------------------------------------------------|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Alineación con el nivel nacional (VNR)         | No      | No hay evidencia de contacto documentado con la instancia coordinadora del VNR de México. (→ ver A3) |
| 2. Acuerdo sobre plan de trabajo y cronograma     | Parcial | Apartado 7 anuncia un "Plan de Trabajo 2024-2027" sin cronograma público detallado. (→ ver A1)       |
| 3. Formación del grupo de trabajo (working group) | Sí      | Consejo Municipal instalado el 1 de marzo de 2021 con 16 integrantes (Tabla 1), primero en Jalisco.  |

### Fase II. Situation Analysis (línea base y diagnóstico)

| Paso                                                      | Estado  | Evidencia / Referencia al RLV                                                   |
|-----------------------------------------------------------|---------|---------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Mapeo de actores (stakeholder mapping)                 | Parcial | Composición del Consejo documentada; sin mapeo explícito de interés/influencia. |
| 2. Alineación de indicadores con marcos SDG (stocktaking) | Sí      | Tabla 2 alinea 15 Políticas a 19 Metas ODS.                                     |
| 3. Priorización y selección de indicadores                | Sí      | 30 IR seleccionados con 6 criterios CONEVAL.                                    |
| 4. Disponibilidad, recolección y limpieza de datos        | Sí      | Fichas técnicas completas por IR en Anexo 1.                                    |
| 5. Análisis basado en mapas (SWOT espacial)               | No      | Ninguna de las 36 figuras es un mapa. (→ ver C15)                               |

<sup>5</sup> VLR Worksteps: mapa de fases y pasos del proceso de RLV, ONU-Habitat.

### Fase III. Review and Strategy

| Paso                                             | Estado  | Evidencia / Referencia al RLV                                                                    |
|--------------------------------------------------|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Revisión integral y análisis de ODS           | Sí      | Apartado 6 cubre los 10 ODS seleccionados; 22 de 30 IR con contribución positiva.                |
| 2. Revisión de políticas y proyectos existentes  | Sí      | Tablas 7, 8 y 9 alinean PMD/PMDyG históricos a los ODS.                                          |
| 3. Recomendaciones de política pública           | Parcial | Apartado 7 identificado, sin responsable/plazo/métrica por recomendación. (→ ver C1)             |
| 4. Desarrollo de visión y estrategia (visioning) | Parcial | Visión 2024 y 2030 institucionales presentes; sin ejercicio de visioning específico para la RLV. |

### Fase IV. Finalization del RLV

| Paso                                 | Estado         | Evidencia / Referencia al RLV                                                                          |
|--------------------------------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Presentación de borrador avanzado | No verificable | El documento no describe un proceso de borrador multi-actor previo.                                    |
| 2. Validación por el Consejo/Cabildo | No verificable | No se documenta una sesión de validación formal por el Ayuntamiento.                                   |
| 3. Maquetación, diseño y gráficos    | Sí             | Diseño profesional, infografía "Zapopan en Números", 36 figuras.                                       |
| 4. Difusión (dissemination)          | Parcial        | Publicado a través de ONU-Habitat; sin estrategia de difusión ciudadana ampliada. (→ ver C9-C10 y C14) |

### Fase V. Beyond the VLR

| Paso                                               | Estado    | Evidencia / Referencia al RLV                                                          |
|----------------------------------------------------|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Implementación de acciones prioritarias         | Pendiente | Los Sigüientes Pasos aún no muestran evidencia de ejecución al cierre del documento.   |
| 2. Monitoreo y evaluación                          | Parcial   | MIDE Jalisco y SIZ dan seguimiento a los 119 indicadores del PMDyG. (→ ver A11)        |
| 3. Fortalecimiento de la efectividad institucional | Parcial   | Se anuncia capacitación, sin cronograma ni indicadores de éxito.                       |
| 4. Preparación de la segunda RLV                   | Parcial   | Se anuncia continuidad en la administración 2024-2027, sin fecha concreta. (→ ver A13) |

### Track transversal · Multilevel Governance (VNR-RLV)

| Paso                                                           | Estado | Evidencia / Referencia al RLV                                                      |
|----------------------------------------------------------------|--------|------------------------------------------------------------------------------------|
| Presente a lo largo de las 5 fases según el marco metodológico | No     | Ausente de inicio a fin en la RLV actual; es el hilo conductor del Eje A completo. |

Este anexo confirma, mediante un marco de evaluación paso por paso, que las oportunidades identificadas a lo largo del informe convergen en los tres ejes propuestos. La solidez del proceso en las Fases I a III hace pensar que los ajustes propuestos son perfectamente alcanzables para el próximo ciclo.