

SNG 2030

Plan maestro de urbanismo táctico para San Nicolás de los Garza



SNG 2030

Plan maestro de urbanismo táctico para San Nicolás de los Garza

“Plan maestro de urbanismo táctico para San Nicolás de los Garza”

Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (ONU-Habitat)
Oficina para México y Cuba
<https://onuhabitat.org.mx>

EXENCIÓN DE RESPONSABILIDAD

Las denominaciones usadas y la presentación del material de este informe no expresan la opinión de la Secretaría de las Naciones Unidas en lo referente al estado legal de ningún país, territorio, ciudad o área, o de sus autoridades. Ni tampoco en lo que se refiere a la delimitación de sus fronteras o límites, ni en lo relacionado con su sistema económico o nivel de desarrollo. Los análisis, conclusiones y recomendaciones del informe no reflejan necesariamente los puntos de vista del Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos, ni de su Consejo de Administración, ni de sus Estados miembros.

Elaborado e impreso en México en septiembre 2021.

HS Number: **HS/029/21S.**

ONU  HABITAT
POR UN MEJOR FUTURO URBANO

CRÉDITOS

Gobierno Municipal de San Nicolás de los Garza

Zeferino Salgado Almaguer

Presidente Municipal de San Nicolás de los Garza, Nuevo León

Amparo Lilia Olivares Castañeda

Síndico Segundo

Rubén López Lara

Secretario de Obras Públicas, Desarrollo Urbano y Medio Ambiente

Katzir Meza Medina

Director General del Instituto Municipal de Desarrollo Cultural de San Nicolás

Jesús Marcos García Rodríguez

Secretario de Movilidad

Alfredo Gaona Cervantes

Secretario de Servicios Públicos

César Santos García

Secretario de Desarrollo Humano

Celina del Carmen Hernández Garza

Secretaria de Participación Ciudadana

Karla Niño Zavala

Directora de Mejora Regulatoria

María Treviño Guajardo

Directora de Desarrollo Sustentable

Edna Rubí García

Directora de Parques y Jardines

Jesús Lozada

Director de Educación

Jonathan Landín

Director de Infraestructura Vial

Soledad Cervantes Hernández

Coordinadora de Control y Evaluación

Román Castañeda Vázquez

Coordinador de e-Carto Plus

Marco Antonio Rodríguez

Esteban Castillo

ONU-Habitat

Maimunah Mohd Sharif

Secretaria general adjunta de Naciones Unidas y directora ejecutiva de ONU-Habitat

Elkin Velásquez Monsalve

Representante regional para América Latina y el Caribe y director interino para México y Cuba

Eduardo López Moreno Romero

Jefe de la Unidad de Innovación y Conocimiento

Coordinación y gestión del proyecto:

Eugenia De Grazia

Oficial de programa

Samie Raichs Tovany

Analista de programa y punto focal del proyecto

Elisa Iraís Meza Noguez

Analista de programa

Valeria Castellanos Soto

Pasante de gestión de proyectos

Equipo técnico de proyecto:

César Valles Sosa

Consultor en planeación urbana y diseño participativo

Luis Ángel Flores Hernández

Analista técnico urbanista

Karla Aurea Peralta Paredes

Analista técnico urbanista

Sophie Davin

Analista técnico urbanista

María Avilés Guevara

Pasante del Laboratorio urbano

Gobierno Municipal de San Nicolás de los Garza

Coordinación y gestión de proyecto:

Alicia Avendaño Lozano

Directora de Proyectos Estratégicos

ONU-Habitat

Comunicación, diseño y corrección de estilo:

Héctor Bayona Acosta

Coordinador de comunicación

Carlos Ulloa Romero

Diseño editorial

Lidia Alejandra Torres Hernández

Corrección de estilo

AGRADECIMIENTOS

Por su participación activa y contribución en el diseño e implementación del plan maestro de urbanismo táctico para San Nicolás de los Garza.

Aaron Eligio Guerrero Lopez, Adán Efraín Valdez Torres, Adrián Leonardo Ferriño Fierro, Alberto García, Alejandra Silva, Alejandro Darío Rodríguez Morales, Alejandro Rodríguez, Alejandro Rodríguez Zamora, Alicia Aven-
daño, Alma Delia Montemayor, Ana Elizabeth Reynosa Martínez, Ana Jael Chávez Sánchez, Ana Luisa Hernandez Neri, Ana Sofía Cuevas, Ana Sophia, Ana Vanoye, Andrea Alejandra Cortes, Andrea De Koster Gámez, Angela Gabriela Guría Villareal, Antonia Escobedo Moreno, Antonia Frausto Méndez, Antonio Peralta, Ariadna Hilario, Ashley Lozoya, Aurora Guadalupe Villalobos, B. Aleyda Leija Aguilar, Beatriz Perez, Blanca García, Brenda Janeth Jiménez García, Brenda Patricia Diaz, Carlos Montoya, Carlos Placencia, Carmen Melissa Galván Diaz, Carmen Perez, Carol Izoria Lopez, Camila Sánchez Ortiz, Celina Hernandez, Cesar Avellano, César Ruiz, Cielo Villareal, Cindy Cavazos Lozano, Cinthia Beatriz Cuellar Lara, Claudia Gonzales, Claudia Hernández Barrios, Claudio Hernandez, Cristina Guerrero, David Jonathan Hernandez Meza, Debany Fernández, Diana Chapa Fernández, Diana González, Diana Maldonado, Diego Enrique Morales, Diego Medellín Hernández, Domingo Gonzalez, Dylan Mateo, Edgar Guzmán, Edgar Ramos, Edna García, Eduardo Cabral Uribe, Eduardo Simón, Elba Carranza Moreno, Elizabeth Treviño, Elvia Xóchitl Pacheco Alanís, Elyn Fernanda Gonzalez Inostroza, Emirette Alonso, Enrique Szendro, Erick Rodríguez, Erik Ehécatl Cisneros Chávez, Erika Nayelli Saucedo González, Ernesto Navarro Ramírez, Esteban Castillo, Estela Martínez Robles, Fabiola D. Yépez Rincón, Fernando Gonzalez Valle, Francisco Facio Alejos, Francisco Galarza Cisneros, Francisco Sosa, Frida Sofía, Gabriela Gonzalez, Gabriela Torres Mejía, Genesis Perez Franco, Gerardo Jasso, Guillermo Bernal González, Gloria Peza Hernández, Gonzalo Martín, Gualberto Carranza, Guillermina Garza, Guillermina Ibarra Valdez, Guillermo Bernal, Homero Arzabala, Hosana Govea, Irving Alberto Villegas, Isaías Raúl Balderas Ruiz, Iván López, Javier, Jenifer Ortiz, Jessica Santos, Jesús Eduardo Moran Páez, Jesús Iván López Ordoñez, Jesús Lozada Gonzalez, Joel Adrián, Jorge Alberto Orozco Cárdenas, Jorge Camacho Rincón, Jorge Luis Castrejón, Jorge Luis Rivera Martínez, Jorge Martínez, Jorge Rodríguez, Jorge Santos, José Armando Garza Gonzales, José David Sierra, José Luis Brúster Flores, Joseph Martin Ibarra Arriaga, Joshua Aarón Cantú González, Joshua Tamez Valdez,

Juan, Juan Angel Rodríguez González, Juan Carlos Calva, Juan Francisco Rodríguez, Juan José García, Juan Pablo Peña Carranza, Juan Paulo Puente, Juana, Juana Moreno, Juana Yolanda Auregui Olvera, Juanita Jaramillo Rivera, Julia Maribel Rodríguez Moran, Julio Cesar Almaguer, Juventino Gómez Herrera, Karen Moreno, Karla Medina Martínez, Karla Niño, Katy Elizabeth Garza Muñoz, Katzir Meza, Laura, Leticia Esquer, Leticia Hernández, Lilia Olivares, Liliana Cantú, Liliana Oyervides Contreras, Luciana María Renner Macellari, Luis Álvarez, Luis Angel Gonzalez, Luis Andrés Martínez Morales , Luis Humberto Valdivieso Aguillón, Luisa Sofia, Magda Melchior, Marcelo Antonio Castillo Villareal, Marco Antonio Rodríguez, Marcos García, Margarita Aguirre, María de Jesús Jiménez, María de Jesús Nuncio, María de Jesús Treviño, María de la Soledad Cairo Rodríguez, María de los Ángeles Herrera Garza, María de Lourdes Chávez, María del Carmen Basaldía, María del Rosario Domínguez Perez, María Elia Torres Elías, María Hortencia Morales Altamirano, María Isabel Cantú Martínez, María Lourdes Ramirez Hernandez, María Luisa Benavides Flores, Luz De Alba Riande, María Rafaela Rojas, María Rosa Elvira Castañeda Flores, Mariana Andrea Avilés Arreola, Mariana Cavazos, Mario Arroyo, Mario Ramírez Cañada, Marisa, Martha Valenzuela, Martín Hernandez Ortiz, Mauricio Iñaki Flores Cedillo, Máximo Niño Zavala, Michelle Niño Zavala, Misael Guerrero, Natalia Cervantes, Nery Fernanda Peralta Herrejón, Néstor Daniel Espinosa Ruiz, Nora Valdez, Norma Theriot, Olga Lydia Flores Reyes, Oliver Obregón, Olivia, Omar Villareal, Orlando, Oscar, Pablo Damián Sierra Gonzales, Patricia Denisse Medina Martínez, Paula Cobos Martínez, Paulina Alvarado, Perla Martínez, Perla Trejo, Rafael Platas, Raquel Rodríguez, Rebeca, Ricardo Condelle Gómez, Roberto Emiliano Gómez Rico, Román Castañeda, Román Saucedo, Rosa Elvia Moreno Lopez, Rosa García Gómez, Rosa Icela, Rosa María Thompson, Rosalba Arámbula Peña, Rubén Lopez Lara, Rubén Ortiz, Ruth Reyna, Ruth Olivia Nazco Soto, Samuel Sánchez Nieves, Sandra Guzmán, Sara Vega, Seline Graciela Espinosa, Sergio Alejandro de la Garza Martínez, Silvia Hernandez Castro, Sofía Acevedo, Sofía Chapa, Sol Cervantes Hernandez, Sonia Elizabeth Sanmiguel García, Tere Hipólito, Valentín Cuellar, Vanessa, Víctor Natanael Quiroa Castro, Virales, Wendy Cavazos, Yazmin Viramontes.

CONTENIDO

PÁG.

11

PRÓLOGOS

15

RESUMEN EJECUTIVO

19

INTRODUCCIÓN

PÁG.

CAPÍTULO 1

21

ANTECEDENTES

23

La construcción de la Visión de Ciudad para San Nicolás de los Garza 2030

23

El diagnóstico del municipio de San Nicolás de los Garza 2030

25

La visión de Ciudad San Nicolás de los Garza 2030 y sus objetivos estratégicos

28

Vinculación entre la cartera de proyectos con el plan maestro urbanismo táctico para San Nicolás de los Garza

PÁG.

CAPÍTULO 2

31

MARCO TEÓRICO DEL URBANISMO TÁCTICO

33

Introducción al urbanismo táctico

35

La importancia del espacio público para las ciudades

38

Componentes de un espacio público exitoso

39

Proceso de transformación del espacio público a través de la implementación del concepto de *placemaking* y del urbanismo táctico

PÁG.

CAPÍTULO 3

47

FORMULACIÓN DEL PLAN MAESTRO DE URBANISMO
TÁCTICO PARA SAN NICOLÁS DE LOS GARZA

PÁG.

CAPÍTULO 4

69

SELECCIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE INTERVENCIONES PILOTO

72

Definición de sitios a intervenir e identificación de actores relevantes

73

Evaluación, visión y proceso de diseño participativo

86

Proceso de implementación participativa de intervenciones piloto y evaluación de vida pública

89

Sistematización de actividades y resultados por intervención

PÁG.

CAPÍTULO 5

121

PRÓXIMOS PASOS

123

Ruta de implementación del plan maestro de urbanismo táctico para San Nicolás de los Garza

128

Identificación de otros sitios a intervenir

PÁG.

131

REFERENCIAS



ACRÓNIMOS Y SIGLAS

FPM	Fundación <i>Placemaking</i> México
Hábitat III	Conferencia de las Naciones Unidas sobre la Vivienda y el Desarrollo Urbano Sostenible
NAU	Nueva Agenda Urbana
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
ONG	Organización no gubernamental
ONU-Habitat	Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos
PIB	Producto interno bruto
SNG	San Nicolás de los Garza

PRÓLOGO

SAN NICOLÁS DE LOS GARZA

Reflexionar en los lugares de encuentro más democráticos y al mismo tiempo invisibles resulta irónico. La estructura de una ciudad está conformada por calles, aceras, plazas y remanentes de tierra, todos identificados como espacio público: ese territorio que de muchas formas ha definido la historia y las funciones de la ciudad.

El actor principal del espacio público, el ciudadano, con sus complejidades y genialidades, es quien le da vida a las calles y sus aceras. En esta comparsa, el espacio público es la expresión máxima de las diversas formas de existencia de su protagonista y también es el símbolo de esperanza y confianza, al ser el fiel testigo en la evolución de la humanidad.

Por ello, la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible resalta la importancia que tiene el espacio público (desde la escala mundial hasta la escala de barrio). Basta dar un vistazo al Objetivo 11, en específico a la meta 7: “acceso universal a zonas verdes y espacios públicos seguros, inclusivos y accesibles, en particular para las mujeres y los niños, las personas de edad y las personas con discapacidad”.

Comprometidos con ello, el gobierno de San Nicolás de los Garza trabaja en la construcción de una ciudad segura que cuide de sus habitantes y que las y los aliente a mejorar su calidad de vida, promoviendo el uso del espacio público como elemento clave para la planificación urbana, reconociendo que constituye una pieza fundamental de la prosperidad y la integración social.

Convencidos de la importancia de esta herramienta, las y los invitamos a utilizarla como hoja de ruta en la planificación y el diseño de la ciudad, recordando que más allá de los lineamientos técnicos que aborda el documento, se encuentra el cúmulo de experiencias de vida de cada protagonista, que imprime la memoria viva del espacio público.

“LAS CALLES Y SUS ACERAS, LOS PRINCIPALES LUGARES PÚBLICOS DE UNA CIUDAD, SON SUS ÓRGANOS MÁS VITALES.”

JANE JACOBS

Zeferino Salgado Almaguer

Presidente municipal de San Nicolás de los Garza, N. L.



PRÓLOGO

ONU-HABITAT

Alcanzar las aspiraciones de las agendas globales de desarrollo y garantizar que nadie ni ningún lugar se quede atrás requiere que los gobiernos, el sector privado, la academia, la sociedad civil organizada y la ciudadanía trabajen de la mano en la construcción y transformación colectiva de las ciudades y los asentamientos humanos de todos los tamaños. Desde esta perspectiva, ONU-Habitat promueve el desarrollo de estrategias de planeación de largo plazo para contribuir a consolidar ciudades sostenibles, incluyentes, conectadas y prósperas, donde las personas son las principales protagonistas.

A partir del año 2020, la pandemia por COVID-19 ha transformado la manera en que se viven y experimentan las ciudades: desde la reducción de la movilidad hasta el cierre de pequeños negocios, el aumento del desempleo y la disminución generalizada de la actividad económica, que ha implicado un importante retroceso en los avances alcanzados a nivel global para el cumplimiento de los Objetivos de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Al mismo tiempo, esta situación ha puesto en evidencia diversas deficiencias y retos en el modelo de desarrollo urbano actual al demostrar la existencia de importantes desigualdades, dinámicas segregativas y escasez de oportunidades para las poblaciones de mayor vulnerabilidad en las ciudades, las cuales se han visto severamente impactadas por los efectos de la pandemia y la crisis socioeconómica detonada por esta.

No obstante, es posible señalar que la pandemia ha detonado una oportunidad inédita para repensar la manera en que se han diseñado, planificado y construido las ciudades hasta el momento y, por esto, los gobiernos locales juegan un papel clave en la primera línea para la implementación de acciones de previsión, prevención, mitigación y recuperación en la pospandemia. Asimismo, dentro de este contexto, la premisa de construir ciudades más humanas, cercanas e igualitarias se ha vuelto especialmente relevante, donde el espacio público es fundamental, pues cuando está bien diseñado y gestionado, impacta de manera positiva en la economía, el medioambiente, la seguridad, la salud, la integración y la conectividad y, por ende, en la calidad de vida de todas las personas. Al mismo tiempo, la correcta gestión del espacio público tiene el potencial de derivar en una reducción importante de los contagios y contribuir paralelamente a la reactivación económica local.

Con esto en mente, ONU-Habitat y el Gobierno de San Nicolás de los Garza, en el marco del proyecto “Asistencia Técnica para la Consolidación de una Visión de Ciudad para el desarrollo urbano y territorial de San Nicolás

LA PANDEMIA HA DETONADO UNA OPORTUNIDAD INÉDITA PARA REPENSAR LA MANERA EN QUE SE HAN DISEÑADO, PLANIFICADO Y CONSTRUIDO LAS CIUDADES HASTA EL MOMENTO



de los Garza, alineada con la Agenda 2030 y la Nueva Agenda Urbana” han decidido apostar por estrategias innovadoras para la reconfiguración del espacio público en la ciudad, a través del urbanismo táctico y haciendo énfasis en la integración de amplios componentes de participación ciudadana dirigidos a poner a las comunidades en el centro de los procesos de diseño, planeación y ejecución de los proyectos. El urbanismo táctico, fundamentado en el concepto *placemaking*, ha demostrado en distintos contextos ser una exitosa herramienta para rediseñar espacios de la ciudad a través de intervenciones de bajo costo y ágil implementación, siempre trabajando de la mano de las y los habitantes, con la intención de fortalecer lazos comunitarios e identitarios a escala barrial, además de probar y experimentar la pertinencia de las acciones, antes de su consolidación permanente.

LA VISIÓN DE CIUDAD DE SAN NICOLÁS DE LOS GARZA 2030 ES LA BASE SOBRE LA QUE SE ESTRUCTURÓ UNA RUTA DE ACCIÓN A SEGUIR CON EL FIN DE ORIENTAR A LA CIUDAD HACIA UN FUTURO MÁS PRÓSPERO Y SOSTENIBLE, QUE TAMBIÉN SUSTENTA EL PRESENTE PLAN MAESTRO DE URBANISMO TÁCTICO,

Entonces, la Visión de Ciudad de San Nicolás de los Garza 2030 es la base sobre la que se estructuró una ruta de acción a seguir con el fin de orientar a la ciudad hacia un futuro más próspero y sostenible, que también sustenta el presente Plan Maestro de Urbanismo Táctico, el cual concentra los resultados de un amplio proceso técnico y participativo, en el que se involucraron diversos actores locales —mujeres, hombres, niñas, niños, jóvenes, personas adultas mayores, personas con discapacidad, así como sociedad civil, sector privado y academia—. Estos esfuerzos, de la mano de la comunidad nicolaíta, posibilitaron dilucidar diversas áreas de oportunidad para el mejoramiento del espacio público en la ciudad y, al mismo tiempo, contribuyeron a alcanzar resultados inmediatos a partir de la implementación de una serie de intervenciones piloto puestas en marcha en julio de 2021.

Si bien la visión de ciudad al 2030 supone una hoja de ruta a largo plazo, las intervenciones de urbanismo táctico ofrecen una herramienta práctica para la materialización de algunas de sus líneas de acción a través de actividades de carácter temporal, pensadas para consolidarse a lo largo del tiempo una vez que sea confirmado el impacto real y medible sobre la vida de las personas usuarias del espacio. Así, el presente documento ofrece una recopilación y sistematización de insumos y estrategias encaminadas a proveer al municipio de San Nicolás de los Garza de una guía práctica e incremental para la implementación de intervenciones de urbanismo táctico en su territorio, tendientes a contribuir a la materialización de la Visión.

ONU-Habitat se congratula de colaborar con el Gobierno de San Nicolás de los Garza en el diseño de una estrategia a través de la cual se detonen cambios a corto, mediano y largo plazo no solo en la infraestructura urbana, sino en la vivencia diaria de las ciudadanas y los ciudadanos, dando lugar a una nueva normalidad justa, inclusiva y sostenible.

Elkin Velásquez Monsalve

Representante Regional para América Latina y el Caribe

Director interino para México y Cuba

RESUMEN EJECUTIVO

El plan maestro de urbanismo táctico para San Nicolás de los Garza busca mejorar la relación de las y los habitantes de San Nicolás de los Garza con el espacio público en el corto, mediano y largo plazo. Esto mediante la creación de una guía para la transformación del espacio público a través de la metodología *placemaking* y mediante la implementación de intervenciones de urbanismo táctico.

Figura 1. Transformación del espacio público a través de la metodología *placemaking* y mediante la implementación de intervenciones de urbanismo táctico



Fuente: Elaboración propia.

Para obtener este resultado, ONU-Habitat ha desarrollado un proceso que contempla distintos pasos: la definición de temáticas a atender; el análisis de sitios concretos en la escala barrial (calles, parques, plazas y otros espacios públicos); la identificación de necesidades, oportunidades, retos, usos existentes y potenciales de cada sitio; la generación de una visión de transformación para dichos espacios; el diseño participativo de propuestas a partir de soluciones rápidas y de bajo costo (utilizando pintura, material reciclado, vegetación, mobiliario flexible, etc.); la implementación colaborativa con apoyo de la comunidad, voluntarias y voluntarios, así como la recopilación de datos para monitorear y evaluar los resultados y cambios generados a partir de dichas intervenciones como insumos para determinar la posibilidad de realizar transformaciones definitivas en los espacios.

Siguiendo el proceso antes mencionado, como parte de la fase de identificación de temáticas se tomaron en cuenta los insumos proporcionados



por el Documento de Visión de Ciudad San Nicolás de los Garza 2030, el inventario de proyectos estratégicos de escala urbana o territorial, así como distintas actividades participativas. Como resultado, se han identificado 3 temáticas y 8 subtemáticas, alineadas con algunos de los retos y con las oportunidades más urgentes del municipio, en las cuales el urbanismo táctico tiene un mayor potencial para contribuir y detonar cambios.

A partir de la división en temáticas, como parte de la segunda fase de la metodología implementada, se llevó a cabo el análisis de sitios concretos a escala barrial con potencial de transformarse a través del urbanismo táctico. De este modo, se llegó a la definición de 16 intervenciones propuestas, con dos posibles proyectos por cada una de las subtemáticas arriba mencionadas.

Figura 2. Estructura del plan maestro de urbanismo táctico para San Nicolás de los Garza e inventario de proyectos



Fuente: Elaboración propia.

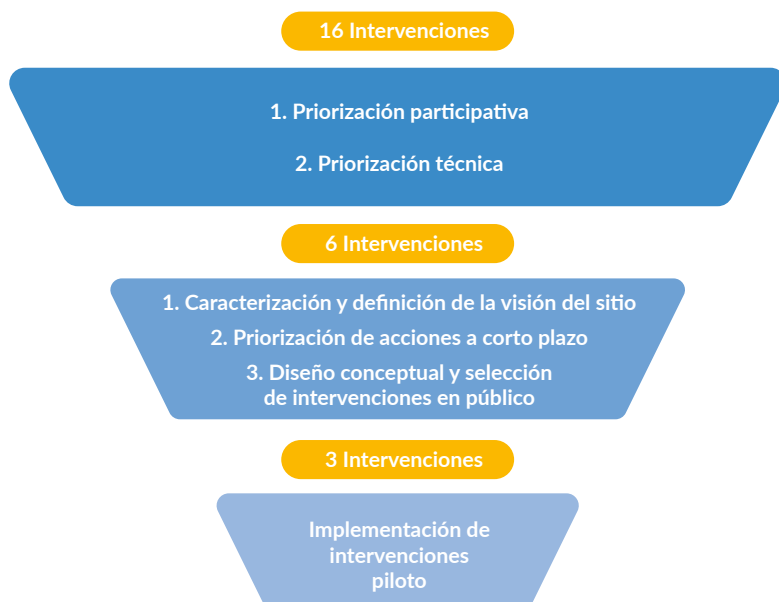
Una vez definido el inventario de intervenciones, se llevó a cabo un proceso de selección de seis proyectos a través de actividades participativas en donde se evaluaron la factibilidad, la accesibilidad y el posible impacto de cada intervención con un grupo de personas integrado por equipos técnicos municipales, así como actores sociales, económicos, académicos y vecinales. Asimismo, se realizó una priorización técnica en la que el equipo de ONU-Habitat valoró la replicabilidad de los proyectos, la logística, y el costo, con la finalidad de seleccionar preliminarmente seis alternativas que fueron analizadas en mayor detalle posteriormente de manera participativa con un grupo más amplio de actores locales.



El proceso participativo (llevado a cabo para pasar de la priorización de intervenciones a la definición de acciones a realizar en cada uno de los sitios) se integró por una serie de actividades a partir de las cuales se identificaron los principales retos y oportunidades, la visión a largo plazo deseada por las ciudadanas y los ciudadanos para cada espacio, así como las acciones prioritarias a implementar en el corto plazo y que tendrían el potencial de concretarse a través de acciones de urbanismo táctico.

A partir de los insumos recibidos en este proceso participativo, se identificaron tres intervenciones piloto a ejecutar, las cuales fueron implementadas posteriormente de forma física en un ejercicio colaborativo con la participación de la comunidad.

Figura 3. Proceso participativo para la selección de tres intervenciones piloto



Fuente: Elaboración propia.

Por último, el plan maestro de urbanismo táctico para San Nicolás de los Garza incluye una ruta de implementación, la cual está compuesta de una priorización de proyectos, un listado de acciones para la ejecución de iniciativas de urbanismo táctico y, por último, una serie de recomendaciones y lecciones aprendidas a tomar en cuenta en las próximas intervenciones.

Adicionalmente, se incluyen opciones con las cuales se podría ampliar el plan maestro de urbanismo táctico para San Nicolás de los Garza y un mapa con la identificación de sitios adicionales para ser intervenidos en el municipio.

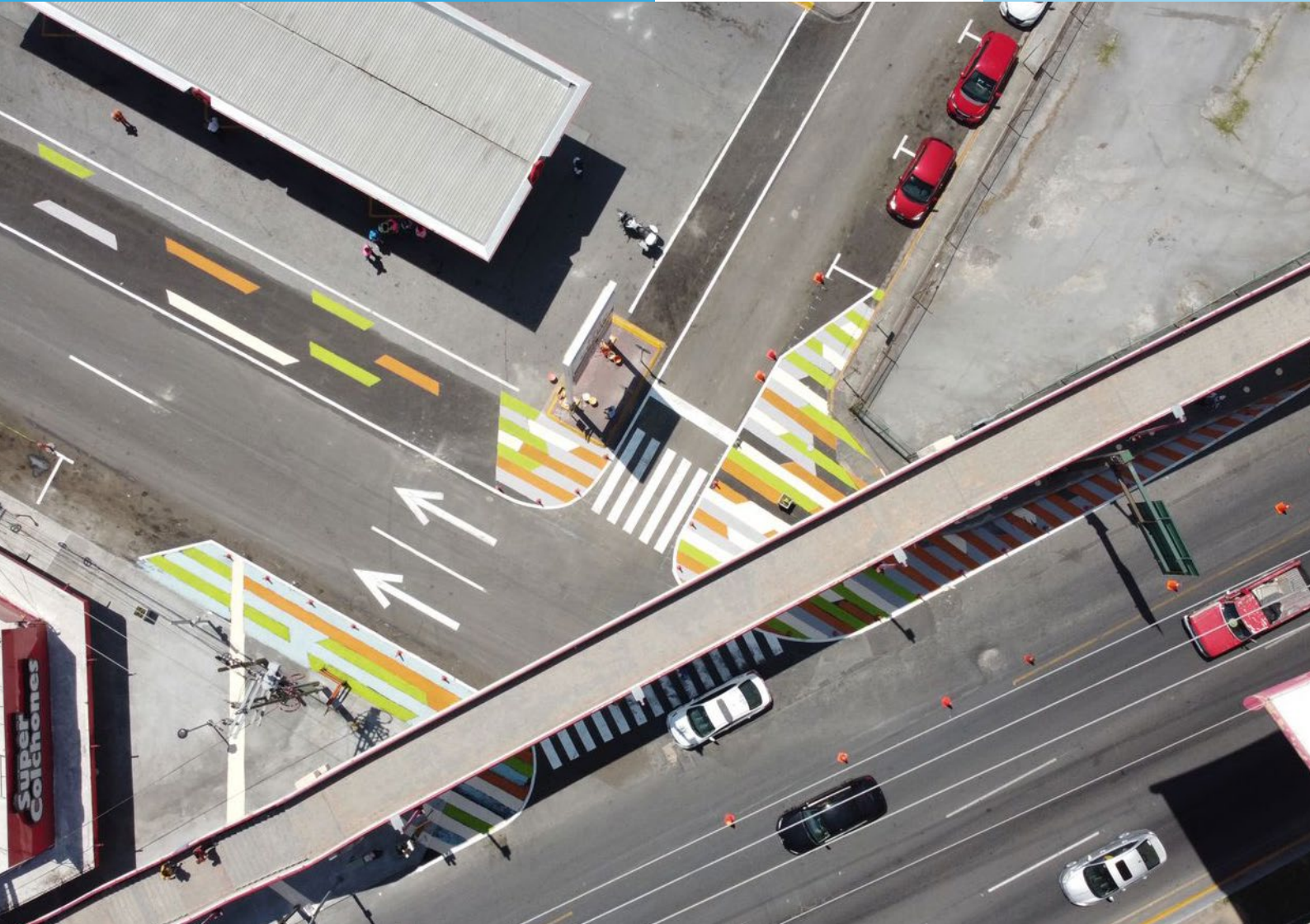
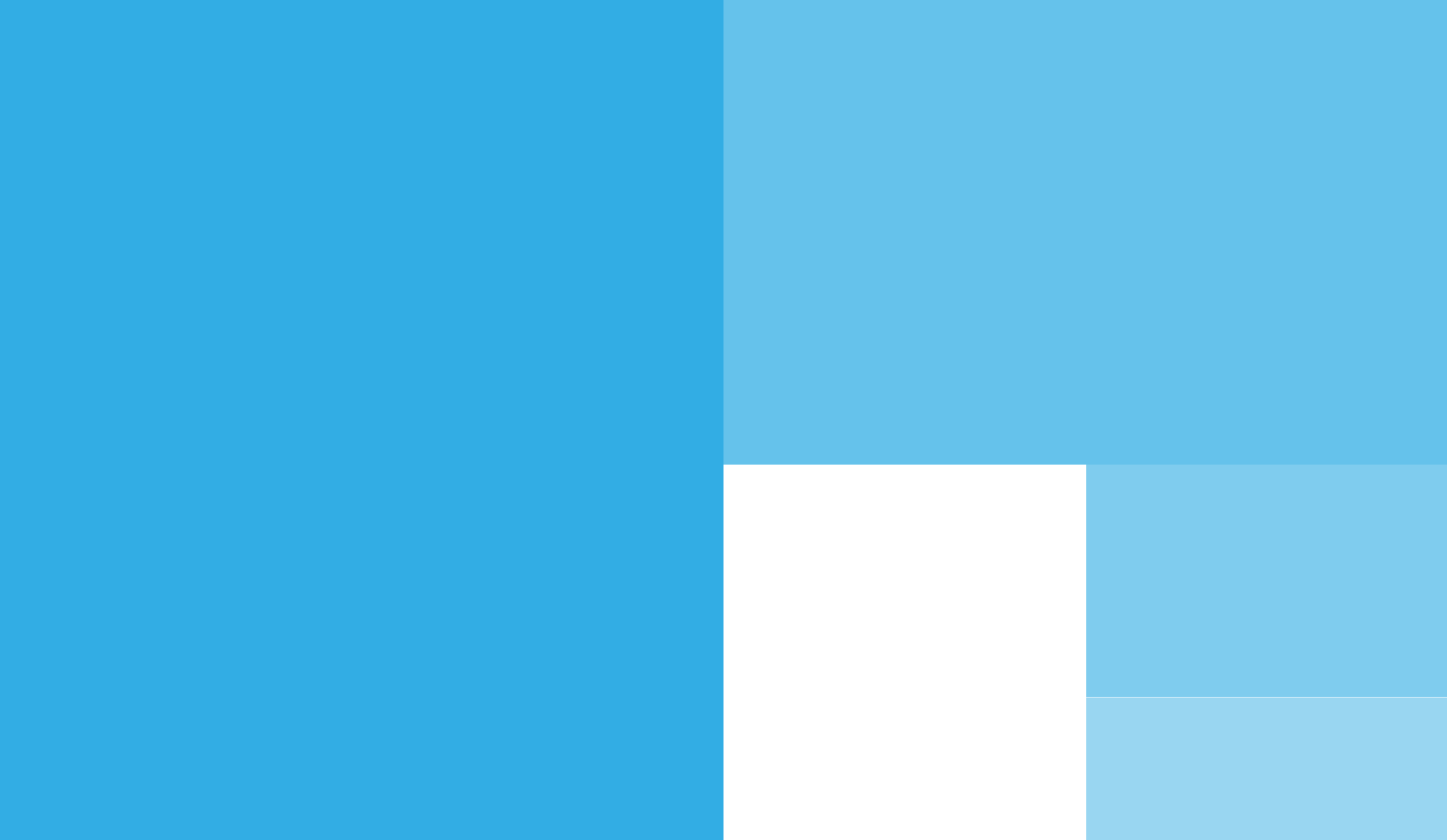


INTRODUCCIÓN

Con el objetivo de traducir la Visión de Ciudad de San Nicolás de los Garza 2030 y algunas de sus líneas de acción en propuestas concretas, el presente documento busca servir de guía para la implementación de intervenciones de urbanismo táctico dirigidas a mejorar la relación de las y los habitantes del municipio con el espacio público en el corto, mediano y largo plazo. Para contribuir a este fin, a partir de un análisis del territorio, se identificó una serie de iniciativas catalizadoras en las que el urbanismo táctico puede generar una importante y ágil transformación de algunos sitios de la ciudad e impactar positivamente en la calidad de vida de las y los nicolaítas, en el contexto de la nueva normalidad.

Estas iniciativas se integran en el presente plan maestro de urbanismo táctico para San Nicolás de los Garza, el cual expone un práctico paso a paso para su implementación a lo largo de sus cinco capítulos:

- **Capítulo 1. Antecedentes.** Introduce de manera descriptiva el marco general a partir del cual se fundamenta la construcción de este documento, así como los principales vínculos con la Visión de Ciudad de San Nicolás de los Garza 2030 y la Cartera de proyectos.
- **Capítulo 2. Marco teórico del urbanismo táctico.** Presenta una introducción al urbanismo táctico, los principales elementos que definen a un espacio público como exitoso y el proceso de transformación del espacio público a través del concepto *placemaking*.
- **Capítulo 3. Formulación del plan maestro de urbanismo táctico para San Nicolás de los Garza.** Presenta el objetivo de este plan para el municipio de San Nicolás de los Garza, la metodología diseñada por el equipo técnico de ONU-Habitat para su estructuración, e incluye fichas descriptivas de 16 sitios, las cuales pueden funcionar como ejemplo para detonar una transformación en el territorio a escala barrial.
- **Capítulo 4. Selección e implementación de intervenciones piloto.** A partir del proceso metodológico desarrollado en el capítulo 3, se exponen los principales hallazgos del ciclo participativo llevado a cabo con diferentes actores en el municipio de San Nicolás de los Garza, para identificar tres intervenciones piloto para implementación en colaboración con la Fundación *Placemaking México*. Asimismo, presenta una interesante síntesis del proceso de diseño de dichas intervenciones, la implementación en terreno, los principales resultados de los estudios de vida pública y las lecciones aprendidas.
- **Capítulo 5. Próximos pasos.** Finalmente, este capítulo describe las principales oportunidades del municipio para sumar iniciativas al plan maestro de urbanismo táctico para San Nicolás de los Garza y las sugerencias de alianzas con actores estratégicos para impulsar la transformación del espacio público.



1 ANTECEDENTES





ANTECEDENTES

1.1 La construcción de la Visión de Ciudad para San Nicolás de los Garza 2030

La primera fase de la colaboración entre el Gobierno Municipal de San Nicolás de los Garza y ONU-Habitat se desarrolló en el marco del proyecto “Asistencia Técnica para la Consolidación de una Visión de Ciudad para el desarrollo urbano y territorial de San Nicolás de los Garza, alineada con la Agenda 2030 y la Nueva Agenda Urbana” a lo largo del 2020. Con la finalidad de identificar, a partir de la evidencia y de forma colaborativa, las principales virtudes del territorio municipal, se llevó a cabo un amplio estudio de gabinete, así como un extenso proceso participativo de consulta con actores locales, lo cual permitió conocer tanto los principales desafíos que enfrenta actualmente el municipio, considerando los efectos positivos y negativos derivados de su relación con la aglomeración urbana de Monterrey, como sus oportunidades.

A partir de este diagnóstico, se realizó un proceso en el cual, a través del trabajo de gabinete, talleres y otras actividades participativas, se definió una Visión de Ciudad para San Nicolás de los Garza 2030. Esta visión está acompañada de una estrategia compuesta por 6 objetivos estratégicos, 22 metas y 58 líneas de acción que ofrecen una hoja de ruta para lograr su implementación. De igual manera, aporta recomendaciones al municipio en materia de legislación, economía urbana y monitoreo para su operacionalización.

1.2 El diagnóstico del municipio de San Nicolás de los Garza 2030

A través de un diagnóstico estratégico participativo que fue desarrollado en la primera fase del proyecto y estructurado en tres tipos de capital presentes en el territorio, se evidenciaron los principales desafíos y las áreas de oportunidad que enfrenta el municipio, los cuales se resumen en los siguientes ejes:



Territorio ambientalmente vulnerable

A pesar de que el municipio cuenta con una gran cantidad de áreas verdes, ha existido una brecha histórica entre el modelo de desarrollo urbano actual y las cuestiones medioambientales. Resulta necesario fortalecer la estrategia de resiliencia y de adaptación y mitigación del cambio climático, robusteciendo la continuidad de redes verdes y la reconversión de las redes azules que atraviesan su territorio.



Crecimiento urbano pujante y dinámico

La expansión urbana fragmentada y en baja densidad ha desplazado a la población hacia las periferias, dejando vacíos los centros urbanos, incrementando los viajes en automóvil y aumentando las inequidades. Al utilizar los vacíos urbanos y espacios industriales en transformación se pueden consolidar nuevas centralidades urbanas, con mayor diversificación de vivienda, comercio y servicios cercanos.



Movilidad orientada hacia el automóvil

La estructura y el modelo de ciudad actuales privilegia al automóvil privado, por lo que se debe promover un sistema integrado de movilidad, una mejor cobertura y calidad del transporte público, así como fortalecer la infraestructura y la financiación de la movilidad no motorizada que ayude a desincentivar y a mitigar las externalidades negativas producidas por los vehículos.



Comunidad resiliente, unida y participativa

La población de San Nicolás de los Garza se caracteriza por su unidad y fortaleza. Se debe continuar con las buenas prácticas en cuanto a participación ciudadana, promoviendo la cultura, integrando a todas las comunidades, reforzando la unidad y atención a la población, con la meta de *que nadie se quede atrás*.



Salud y calidad de la vida urbana

Actualmente existen desafíos que afectan de manera directa la salud de las personas como la contaminación del aire, la cual debe monitorearse con mayor precisión y cobertura. Previendo el incremento del envejecimiento de su población, se debe garantizar una movilidad con accesibilidad universal y la atención en cobertura de salud, equipamiento y espacio público desde un enfoque de derechos humanos y perspectiva de género.



Economía fuerte con potencial de incluir a todas las personas

La aglomeración se distingue por su alta generación de riqueza, con un PIB per cápita por encima de las grandes aglomeraciones urbanas del país. Sin embargo, aún existe un rezago social y de acceso a oportunidades económicas que afecta a los grupos en situación de vulnerabilidad. Se puede aprovechar la fortaleza económica actual para sentar las bases de un modelo inclusivo y equitativo de ciudad que provea mejores condiciones de vida urbana para todas y todos.

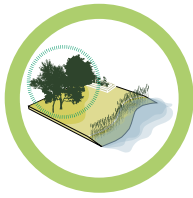


1.3 La visión de Ciudad San Nicolás de los Garza 2030 y sus objetivos estratégicos

Una vez identificadas las áreas de oportunidad de San Nicolás de los Garza rumbo al 2030, se llevó a cabo un proceso de construcción colectiva de la Visión de Ciudad a futuro. La visión de San Nicolás de los Garza 2030 se resume en una frase emblemática, construida a partir de la participación de amplios sectores de la población nicolaíta.

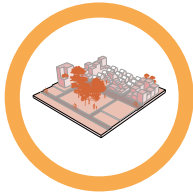
“En el 2030, San Nicolás de los Garza es una ciudad segura, innovadora, ejemplar, participativa, incluyente, sostenible y resiliente; enfocada en brindar igualdad de oportunidades y mejorar la calidad de vida de todas las personas mediante un modelo de gobernanza participativa, liderazgo comunitario y corresponsabilidad; orientada por su orgullo, identidad e historia.”

La Visión de Ciudad, más que una frase, se compone de una serie de objetivos estratégicos que enmarcan metas específicas y medibles, cuya materialización e implementación local se espera llevar a cabo a partir de líneas de acción, proyectos y programas encaminados a alcanzar el futuro deseado y consensuado de ciudad. Los objetivos de la visión, definidos a partir de un proceso participativo y en congruencia con el diagnóstico estratégico, son los siguientes:



Objetivo 1. Ciudad verde y resiliente

Este objetivo reúne las acciones enfocadas en facilitar la ordenación sostenible de los recursos naturales en el municipio con el fin de proteger y optimizar el ecosistema urbano, así como responder a los riesgos del cambio climático mejorando la resiliencia.



Objetivo 2. Ciudad próspera y diversificada

Este objetivo concentra las estrategias de desarrollo espacial, dando prioridad a la regeneración urbana, a un diseño urbano compacto, mixto y denso que coadyuve a fomentar un entorno urbano propicio para la innovación.



Objetivo 3. Ciudad próxima y conectada

Este objetivo integra acciones enfocadas a construir un sistema de movilidad integral que ayude a reducir las externalidades negativas del actual modelo de movilidad urbana.



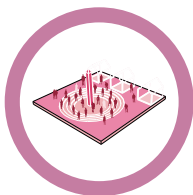
Objetivo 4. Ciudad cultural, vibrante y participativa

Este objetivo recoge las acciones que celebran la diversidad en la ciudad, al fortalecer la cohesión social, el diálogo intercultural, la comprensión, la tolerancia, el respeto mutuo, la igualdad de género, la innovación, el espíritu empresarial, la inclusión, la identidad, la seguridad y la dignidad de todas las personas.



Objetivo 5. Ciudad saludable y amigable

El objetivo se enfoca en crear un entorno seguro y saludable que permita a sus habitantes vivir, trabajar y participar en la vida urbana sin temor a la violencia, así como construir un entorno saludable y sostenible, utilizando energías renovables y reduciendo las externalidades negativas a la salud, derivadas del modelo urbano y energético actual.



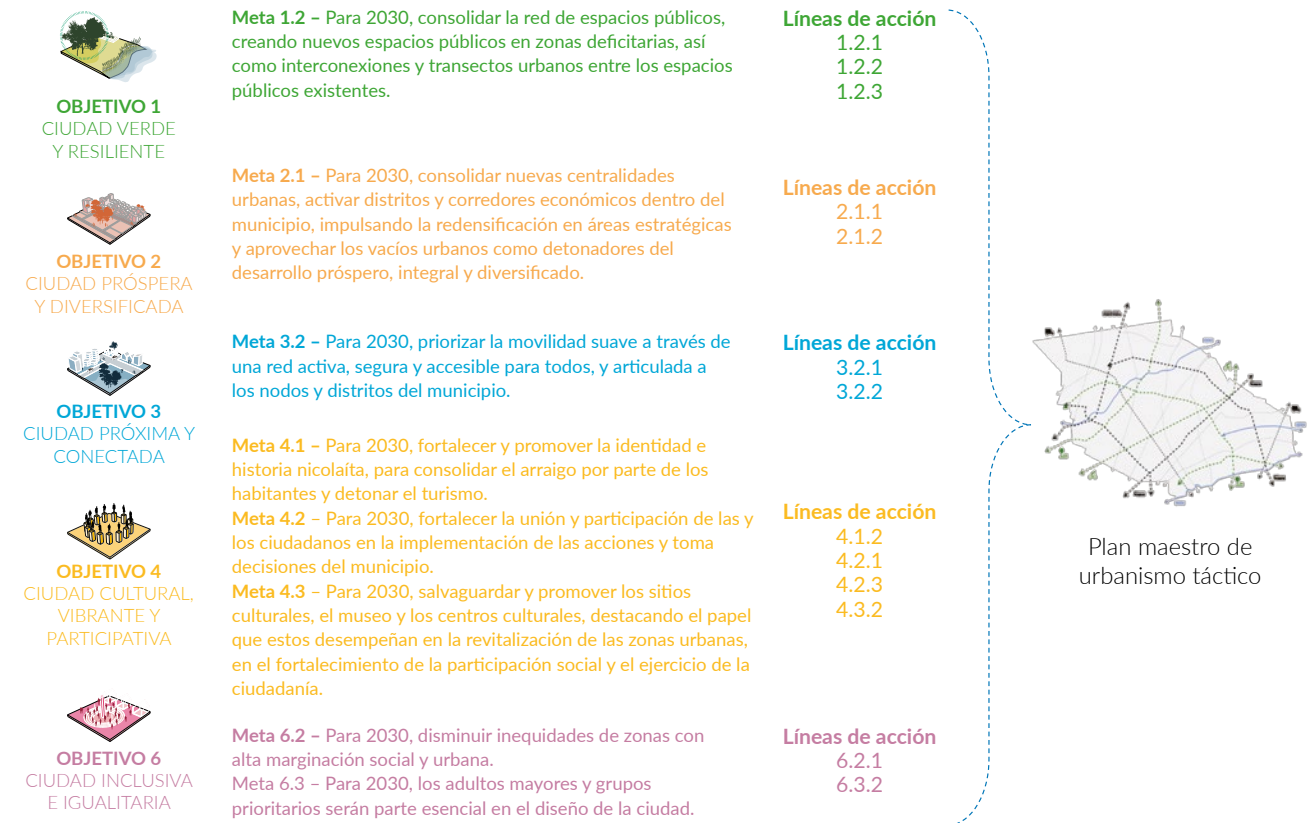
Objetivo 6. Ciudad inclusiva e igualitaria

La finalidad de este objetivo es lograr el acceso equitativo y asequible a la infraestructura física y social de la ciudad sin discriminación, así como garantizar el ejercicio efectivo de derechos y necesidades de las mujeres, las niñas, los niños, las y los jóvenes, las personas adultas mayores, las personas con discapacidad, migrantes, indígenas y otros grupos en situaciones de vulnerabilidad.



Dada la estrecha relación de la Visión de Ciudad San Nicolás de los Garza 2030 con el espacio público, a través de sus objetivos, metas y líneas de acción, el presente plan maestro de urbanismo táctico para San Nicolás de los Garza busca fungir como una herramienta práctica para contribuir a su materialización.

Figura 4. Alineación del plan maestro de urbanismo táctico para San Nicolás de los Garza con los objetivos, metas y líneas de acción de la visión de ciudad SNG2030

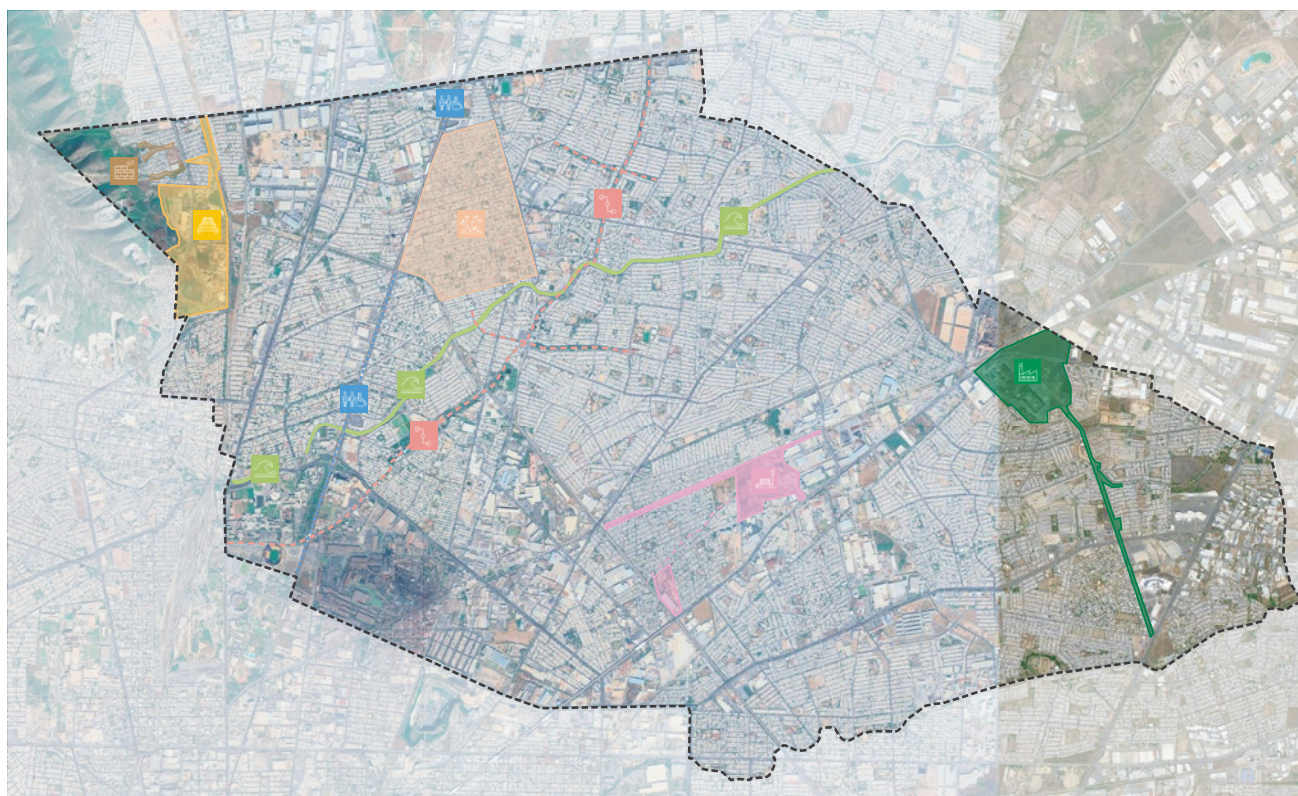


Fuente: Elaboración propia.

1.4 Vinculación entre la cartera de proyectos con el plan maestro de urbanismo táctico para San Nicolás de los Garza

La cartera de proyectos propuesta por el equipo técnico de ONU-Habitat está constituida por iniciativas categorizadas según su alcance y escala. En este caso, las estrategias de urbanismo táctico y sus alcances se alinean de forma clara con los proyectos caracterizados como “catalizadores”.

Figura 5. Cartera de proyectos urbanos para San Nicolás de los Garza



Transversal		Unidad de monitoreo de la visión
Metropolitano		Manejo sostenible de la cuenca del arroyo Topo Chico
Estratégicos		Gran parque “Nogalar”
		Parque lineal vías del tren Mirador
		Corredor Verde Las Torres
Catalizadores		Activación del centro de San Nicolás de los Garza
		Movilidad segura
		Corregor Lineal Transmunicipal
		Transformación de vacíos urbanos

Fuente: Elaboración propia.





2 MARCO TEÓRICO DEL URBANISMO TÁCTICO



MARCO TEÓRICO DEL URBANISMO TÁCTICO

2.1 Introducción al urbanismo táctico

El urbanismo táctico es un enfoque o una metodología de planeación urbana que propone la implementación de intervenciones temporales en el espacio público de rápida ejecución y bajo costo, pero con un alto impacto para las comunidades, las cuales pretenden explorar alternativas para mejorar la habitabilidad de los espacios, con la finalidad de tener una aproximación del impacto que los cambios generarían si se ejecutaran de manera permanente.

Desde su diseño hasta su ejecución, la naturaleza de este tipo de proyectos permite observar como las y los habitantes perciben los usos espaciales, qué cambios consideran necesarios para mejorar su calidad de vida y así innovar con propuestas que faciliten experimentar sin incurrir en intervenciones costosas cuyos impactos no han sido probados.

Figura 6. Ejemplos de intervenciones de urbanismo táctico



Fuente: Programa "Piazze Aperte" Milán y proyecto "Superilla St Antoni" Estudio Leku.

Habitualmente, la transformación del espacio público en las ciudades se ha realizado mediante un proceso con enfoque de arriba hacia abajo, en el cual la mayoría de los actores involucrados en la toma de decisiones son especialistas técnicos. Sin embargo, en décadas recientes, distintas organizaciones y colectivos a nivel global han promovido la implementación

de un nuevo enfoque de intervención, utilizando el concepto *placemaking*, término en inglés que podría traducirse al español como “hacer lugares”, el cual propone un proceso de abajo hacia arriba, en donde mediante actividades participativas es posible incluir la opinión de las personas usuarias del espacio en la definición de oportunidades de transformación, planificación, diseño y gestión, con el fin de recuperar el espacio público y maximizar su valor compartido.

En este sentido, un elemento indispensable de cualquier intervención de urbanismo táctico o *placemaking* es la participación y el involucramiento activo de la ciudadanía durante los procesos de diseño, implementación y seguimiento.

Figura 7. Diagrama del proceso de diseño participativo



Fuente: Elaboración propia.

En una primera instancia, el diseño participativo permite identificar las problemáticas existentes en la escala barrial con las usuarias y los usuarios directos de los espacios, transformarlas en oportunidades y en colaboración con perfiles técnicos expertos en temas urbanos, plantear soluciones innovadoras que pueden cambiar y transformar de forma positiva las dinámicas de barrio, a través de acciones simples pero que, al ser diseñadas en

colaboración con las personas usuarias, consiguen alcanzar un alto impacto en la forma como se utilizan los espacios, la convivencia local, la comunicación, el sentido de pertenencia y, por lo tanto, en la calidad de vida de las y los habitantes. Esto, a su vez, contribuye a abordar desde la escala barrial algunos de los retos sociales, ambientales, económicos y urbanos de la ciudad en su conjunto.

Por otro lado, la implementación participativa de intervenciones de urbanismo táctico o *placemaking* resulta ser un punto clave, puesto que trae consigo una serie de beneficios como la apropiación del espacio, el rescate de la forma de vivir y la valorización de la ciudad.

Asimismo, la participación y el involucramiento de las y los habitantes también es crucial durante el proceso de seguimiento a la implementación de las intervenciones de urbanismo táctico, pues, aunque el fin último es crear transformaciones definitivas, este tipo de acciones funcionan como proyectos catalizadores para detonar cambios, determinar si el proyecto es aceptado por la comunidad y medir la factibilidad y viabilidad de una obra pública.

Figura 8. Proceso de transformación del espacio público en Times Square, Nueva York a través de la implementación de acciones de urbanismo táctico



Estado original



Intervención de urbanismo táctico



Intervención definitiva del espacio

Fuente: Global Designing Cities Initiative.

2.2 La importancia del espacio público para las ciudades

El espacio público es un componente vital de una ciudad próspera; bien diseñado y gestionado, es un activo clave para el funcionamiento de la ciudad y tiene un impacto positivo en su economía, medioambiente, seguridad, salud, integración y conectividad. Por lo tanto, la calidad de vida de las personas en las ciudades está directamente relacionada con el estado de sus espacios públicos.

La existencia de espacios públicos mejora la cohesión de la comunidad y la identidad cívica, y aporta elementos para la sostenibilidad ambiental y económica de las ciudades. Los espacios públicos y las calles son áreas multifuncionales para la interacción social, el intercambio económico y la expresión cultural, pues albergan una amplia diversidad de personas usuarias. En este sentido, el papel de la planificación urbana consiste en organizar los espacios públicos y promover un diseño óptimo para fomentar su uso, que responda a las necesidades del contexto local, potencializando sus ventajas comparativas y detonando mejoras en la prosperidad global (ONU-Habitat, 2016).

La Nueva Agenda Urbana (NAU), aprobada en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre la Vivienda y el Desarrollo Urbano Sostenible (Hábitat III), menciona y da recomendaciones vinculadas con el espacio público en varios de sus artículos:¹

13. Imaginamos ciudades y asentamientos humanos que:
 - b) Alientan la participación, promueven la colaboración cívica, generan un sentimiento de pertenencia y propiedad entre todos sus habitantes, otorgan prioridad a la creación de **espacios públicos** seguros, inclusivos, accesibles, verdes y de calidad que crean las condiciones adecuadas para las familias, contribuyen a mejorar la interacción social e intergeneracional, las expresiones culturales y la participación política, según proceda, y fomentan la cohesión social, la inclusión y la seguridad en sociedades pacíficas y pluralistas, donde se satisfacen las necesidades de todos los habitantes, reconociendo las necesidades específicas de aquellos en situaciones de vulnerabilidad;
37. Nos comprometemos a promover la creación de **espacios públicos** seguros, inclusivos, accesibles, verdes y de calidad, incluidas calles, aceras y carriles para ciclistas, plazas, paseos marítimos, jardines y parques, que sean zonas multifuncionales para la interacción social y la inclusión, la salud y el bienestar humanos, el intercambio económico y la expresión cultural, y el diálogo entre una amplia diversidad de personas y culturas, y que estén diseñados y gestionados de manera tal que garanticen el desarrollo humano, construyan sociedades pacíficas, inclusivas y participativas, y promuevan la convivencia, la conectividad y la inclusión social.
53. Nos comprometemos a promover la creación de espacios públicos seguros, integradores, accesibles, verdes y de calidad que fomenten el desarrollo social y económico, con el fin de aprovechar de manera sostenible su potencial para generar mayores valores sociales y económicos, entre otros, el valor de la propiedad, y facilitar la actividad empresarial y las inversiones públicas y privadas, así como las oportunidades de generar medios de subsistencia para todos.
67. Nos comprometemos a promover la creación y el mantenimiento de redes bien conectadas y distribuidas de espacios públicos de calidad, abiertos, seguros, inclusivos, accesibles, verdes y destinados a fines múltiples, a incrementar la resiliencia de las ciudades frente al cambio climático y los desastres, como las inundaciones, los riesgos

¹ Las definiciones y los criterios mencionados aquí representan una serie de guías para la creación de un espacio público de calidad, y podrán servir de criterios a seguir al momento de realizar intervenciones de mejora en un espacio ya existente.

de sequía y las olas de calor, a mejorar la seguridad alimentaria y la nutrición, la salud física y mental y la calidad del aire en los hogares y el ambiente, a reducir el ruido y promover ciudades, asentamientos humanos y paisajes urbanos que sean atractivos y habitables, y a dar prioridad a la conservación de especies endémicas.

Según ONU-Habitat (2014, p. 40): “Los espacios públicos bien diseñados y administrados son un activo fundamental para una ciudad y tienen un impacto positivo en su economía. Por esta razón, la inversión en estos espacios contribuye a mejorar la salud y el bienestar de sus habitantes, reduce el impacto del cambio climático, anima a las personas a caminar o usar la bicicleta, aumenta la seguridad y disminuye el temor a la delincuencia”.

Por lo tanto, es de suma importancia para los gobiernos municipales saber definir y potenciar el espacio público (ONU-Habitat, 2014), específicamente:

- Asegurar suficiente espacio público con antelación.
 - Los planes urbanos definen la separación entre espacio público y espacio privado.
 - El espacio público induce la mejora de valor de la propiedad privada.
- Planear los espacios públicos como un sistema.
 - El espacio público es un componente vital de una ciudad de éxito.
- Aprovechar los beneficios de las calles bien diseñadas.
 - Las calles son el corazón de una ciudad.
 - Las calles son la forma más importante de espacio público.
 - Las redes viales guían el desarrollo.
 - Mejorar la calidad de las calles trae beneficios económicos y ambientales.
- Planificar espacios de zonas verdes.
 - Las áreas verdes contribuyen a mejorar las condiciones ambientales.
 - Los planes de áreas verdes generan retornos económicos significativos.

Figura 9. Parque Millennium en Chicago



Fuente: Business Insider

2.3 Componentes de un espacio público exitoso

Un espacio público exitoso se define como un sitio en el que se producen interacciones sociales y económicas, se encuentran amistades y se mezclan culturas (Project for Public Spaces, 2019). Sin embargo, es importante conocer qué características hacen que un espacio sea clasificado como exitoso. La organización Project for Public Spaces (2004) ha identificado a través de la evaluación de miles de espacios públicos en el mundo que un espacio público exitoso generalmente cuenta con las siguientes cualidades:



Accesos y conexiones: el espacio es accesible por sus conexiones, tanto visuales como físicas, con el entorno. Es fácil llegar y atravesar un espacio público exitoso, idealmente es accesible al transporte público y a las redes de transporte suave.



Comodidad e imagen: el espacio tiene una buena imagen gracias a ciertos atributos como el diseño atractivo del sitio y la comodidad se define a través de las percepciones sobre la seguridad, limpieza y disponibilidad de lugares para sentarse.



Usos y actividades: los usos y las actividades que brinda un espacio son los componentes básicos por los cuales las personas visitan y regresan a un lugar, es decir, las características que lo hacen especial y único.



Sociabilidad: el tipo y la cantidad de interacciones que se dan en un lugar determinan su sociabilidad, cuando usuarias y usuarios interactúan con sus amistades y otras personas habitantes del barrio y se sienten cómodas relacionándose con personas extrañas, tienden a experimentar un sentido más fuerte de pertenencia o apego a su comunidad y al lugar que fomenta este tipo de actividades sociales.



2.4 Proceso de transformación del espacio público a través de la implementación del concepto de *placemaking* y del urbanismo táctico

El proceso para la transformación del espacio público a través de la metodología *placemaking* y mediante la implementación de intervenciones de urbanismo táctico se resume en los siguientes siete pasos.

1. Definición del sitio a intervenir e identificación de los actores relevantes

Los criterios para identificar un sitio a intervenir varían de acuerdo con el contexto, sin embargo, generalmente se pueden ubicar debido a la concentración de diferentes problemáticas en un sitio específico del barrio, por ejemplo, la concentración de hechos viales, la existencia de cruces peatonales sin señalización cercanos a zonas escolares, equipamiento cultural o deportivo con poca actividad, vacíos urbanos o espacios remanentes viales que disminuyen la percepción de seguridad en un barrio, entre otros.

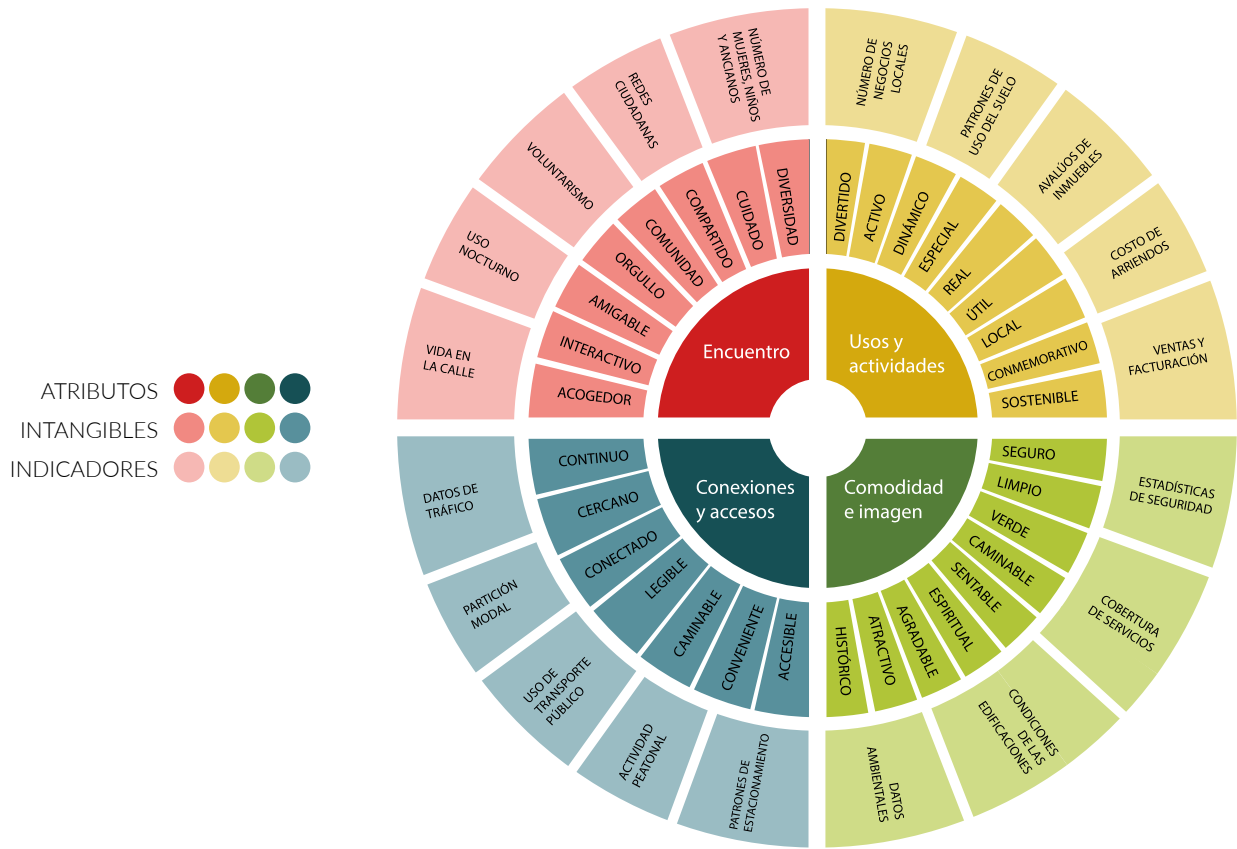
Posteriormente, ya que se ha definido el sitio a intervenir, es imprescindible realizar un mapeo de actores clave, los cuales poseen un entendimiento amplio del territorio (usuarias y usuarios del espacio, academia, perfiles técnicos, sector privado, sector público, diversas ONG, etcétera).

2. Evaluación del espacio e identificación de problemáticas

El siguiente paso es realizar una evaluación participativa del sitio a intervenir para identificar sus fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas. Dicha evaluación puede realizarse a través del *Place Game*, donde se realiza un ejercicio para identificar los atributos del sitio caracterizados en 4 temáticas: i) accesibilidad y conexiones, ii) comodidad e imagen, iii) usos y actividades y iv) sociabilidad, seguido por la evaluación de las cualidades intangibles o de percepción y, por último, un diagnóstico cualitativo del espacio a través de indicadores específicos para cada temática (Figura 10).

Una vez realizada la evaluación del espacio, es posible identificar de manera consensuada cuáles son las problemáticas específicas y oportunidades del territorio.

Figura 10. Herramienta Place Game



Fuente: Project for Public Spaces.

3. Identificación de una visión para el sitio y diseño participativo

Con base en las debilidades y oportunidades identificadas previamente, se realiza un ejercicio colaborativo en conjunto con los actores clave para la definición de la visión del sitio. El objetivo de esta visión es definir cuál es la imagen y el uso deseado para el espacio a largo plazo.

A partir de la definición de la visión deseada a largo plazo para el sitio, se lleva a cabo un ejercicio de diseño participativo con la finalidad de determinar las acciones a realizar para llegar al ideal propuesto en la visión, identificando al mismo tiempo qué intervenciones ligeras, rápidas y de bajo costo pueden implementarse de forma inmediata. El resultado de este paso puede plasmarse en planos, esquemas urbano-arquitectónicos e imágenes objetivo con apoyo de equipos técnicos.

Como parte de este paso, es importante considerar un proceso de socialización, iteración, revisión, ajustes y validación de las propuestas con los actores locales, con la finalidad de garantizar que estas respondan de la mejor manera a las necesidades.



4. Implementación de intervenciones a corto plazo

Este paso consiste en la materialización física de las acciones propuestas en el ejercicio de diseño participativo llevado a cabo en el paso anterior, lo cual requiere la definición de una ruta crítica de trabajo en la que se detallen las acciones que se realizarán antes, durante y después de la implementación, asignando roles y responsabilidades entre los distintos actores.

En línea con la naturaleza del urbanismo táctico, estas intervenciones se realizan en un corto tiempo y a través de un amplio trabajo colaborativo con personas voluntarias, equipos técnicos municipales y múltiples actores de la comunidad. El resultado de estas actividades permite experimentar la transformación del espacio y su uso de forma inmediata, generando una aproximación al ideal propuesto en la visión de largo plazo.

Al igual que el proceso de diseño, la implementación de intervenciones de urbanismo táctico es un proceso altamente participativo y colaborativo en el que se busca involucrar a un amplio grupo de actores de distintos sectores, con la finalidad de crear el sentido de apropiación y corresponsabilidad para el cuidado del espacio público, lo cual contribuye en mediano plazo al mejoramiento del tejido social.

5. Seguimiento posterior a las intervenciones ejecutadas

Desde su concepción y conceptualización, una intervención de urbanismo táctico es un ejercicio temporal cuya duración será determinada por diversos factores, incluyendo:

- Condiciones de contexto:
 - Su ubicación.
 - Las condiciones climáticas del entorno (lluvia, asoleamiento, humedad ambiental, viento, etc.).
 - Las condiciones físicas del área a intervenir.
- Condiciones de los materiales:
 - El material base sobre el cual se ejecutó (asfalto, concreto, piedra, terreno natural, etc.).
 - El tipo de material utilizado para su implementación (pintura, cinta, mobiliario, materiales reciclados, etc.).
 - Las preparaciones realizadas antes y después de su implementación (limpieza, aplicación de *primer*, de la pintura y del sellador).
- Condiciones de uso:
 - La cantidad e intensidad del flujo de personas usuarias a pie.
 - La presencia de circulación vehicular sobre las áreas intervenidas.
 - La existencia de actividades recreativas, culturales o de estancia en las zonas intervenidas.



Una vez que se ha ejecutado un proyecto de urbanismo táctico, resulta indispensable definir un periodo de seguimiento y monitoreo constante, durante el cual se observará su funcionamiento y eficiencia, a fin de contar con elementos para determinar la factibilidad de su ejecución permanente o hacer cambios en el diseño o propuesta. Durante este periodo, es importante considerar algunos aspectos esenciales de mantenimiento y comunicación para garantizar que las intervenciones están cumpliendo la función prevista. A continuación, se enlistan algunas de las actividades recomendadas, las cuales pueden variar según el tipo y las características de cada proyecto:

1. Mantenimiento y conservación:

- Limpieza de los espacios.
- Cuidado de mobiliario y elementos de protección peatonal.
- Riego, poda de vegetación y mantenimiento de áreas verdes.
- Operativos de tránsito.

2. Comunicación, sensibilización y socialización:

- Comunicación de los objetivos y justificación de las intervenciones.
- Activaciones culturales, recreativas y sociales para la apropiación.
- Seguimiento y recopilación de opiniones, comentarios y percepción de las personas usuarias y vecinas de los espacios.

3. Asignación de un equipo o área responsable de dar seguimiento al mantenimiento y conservación, así como a la comunicación, sensibilización y socialización de la intervención.

6. Evaluación continua

Dos elementos imprescindibles en la transformación del espacio son la evaluación y el monitoreo de su uso y funcionamiento, porque cumplen con la finalidad de contar con información y datos que permitan definir la factibilidad de su consolidación como acción permanente con materiales de larga duración. Dicha evaluación se puede realizar a través de dos tipos de actividades:

1. Revisión física de las intervenciones para evaluar posibles ajustes, incluyendo un ejercicio de mapeo que permita identificar los puntos que presentan desgaste, invasión de vehículos, deterioro mayor del pavimento, zonas subutilizadas, etc.
 2. Implementación del estudio de vida pública, una metodología que permite analizar la actividad social que ocurre en los espacios públicos.
-



Es importante medir la vida pública antes y después de realizar intervenciones en el espacio para así evaluar el impacto del cambio realizado y en caso de que el estudio no arroje los resultados esperados, aplicar medidas correctivas. Los pasos para diseñar un estudio de vida pública se desarrollan a continuación.

1. Planteamiento de la pregunta de investigación.

- “La pregunta dependerá del problema identificado en el sitio a intervenir, y esta pregunta permitirá determinar qué aspectos se deben estudiar. Por ejemplo: Si una meta de proyecto es crear cohesión social y un espacio para que las personas convivan (¿Construir una plaza nueva en el barrio mejorará la cohesión social?) se puede estudiar:
 - La relación entre las personas y el diseño del espacio
 - Los tipos de interacción social que ocurren y sus catalizadores
 - La diversidad demográfica y económica de las personas utilizando el espacio” (Gehl Institute for Public Life, 2018).

2. Determinación de la escala del estudio.

En este paso se define la escala a partir de la cual se analizará la intervención. Esta dependerá de la pregunta de investigación y existen tres opciones sugeridas:

- Sitio (plaza, calle, cuadra, etc.)
- Barrio
- Ciudad

3. Recopilación de datos para responder a la pregunta de investigación, a través de herramientas de estudios de vida pública.

Figura 11. Evaluación de la vida pública



Fuente: ONU-Habitat

Estos datos sirven como línea base de los indicadores asignados a cada intervención dependiendo de la transformación esperada, y se sugiere que sean recabados en varias instancias para medir sus efectos en el tiempo.

Herramientas de estudios de vida pública desarrolladas por el Instituto Gehl (Gehl Institute for Public Life, 2018):

Conteo de personas en movimiento

Provee datos sobre cuántas personas se mueven por un espacio. *¿Cómo y cuándo?*

Conteo de edad y género

Da un panorama de quién utiliza y se mueve por la ciudad, el equilibrio entre distintas edades y géneros. *¿Quién está caminando, quién está pasando tiempo en un espacio, dónde y cuándo?*

Mapeo de actividades estáticas

Proporciona una imagen de las actividades que las personas eligen realizar en un espacio público. *¿Cuánta gente hay, qué está haciendo, dónde y cuándo?*

Encuesta para participantes

Es una encuesta por interceptación diseñada específicamente para comprender la diversidad e interacción social en un espacio. *¿Quién está interactuando y cómo, hacia dónde lleva esta interacción?, y si las personas de distintos niveles socioeconómicos pasan tiempo en el espacio.*

Una vez realizados estos análisis, es importante considerar un periodo de interpretación de resultados y la valoración de estos, con la finalidad de establecer los pasos a seguir. La interpretación de los resultados es fundamental para conocer las causas o los factores determinantes del éxito de las intervenciones².

7. Implementación de intervenciones a largo plazo

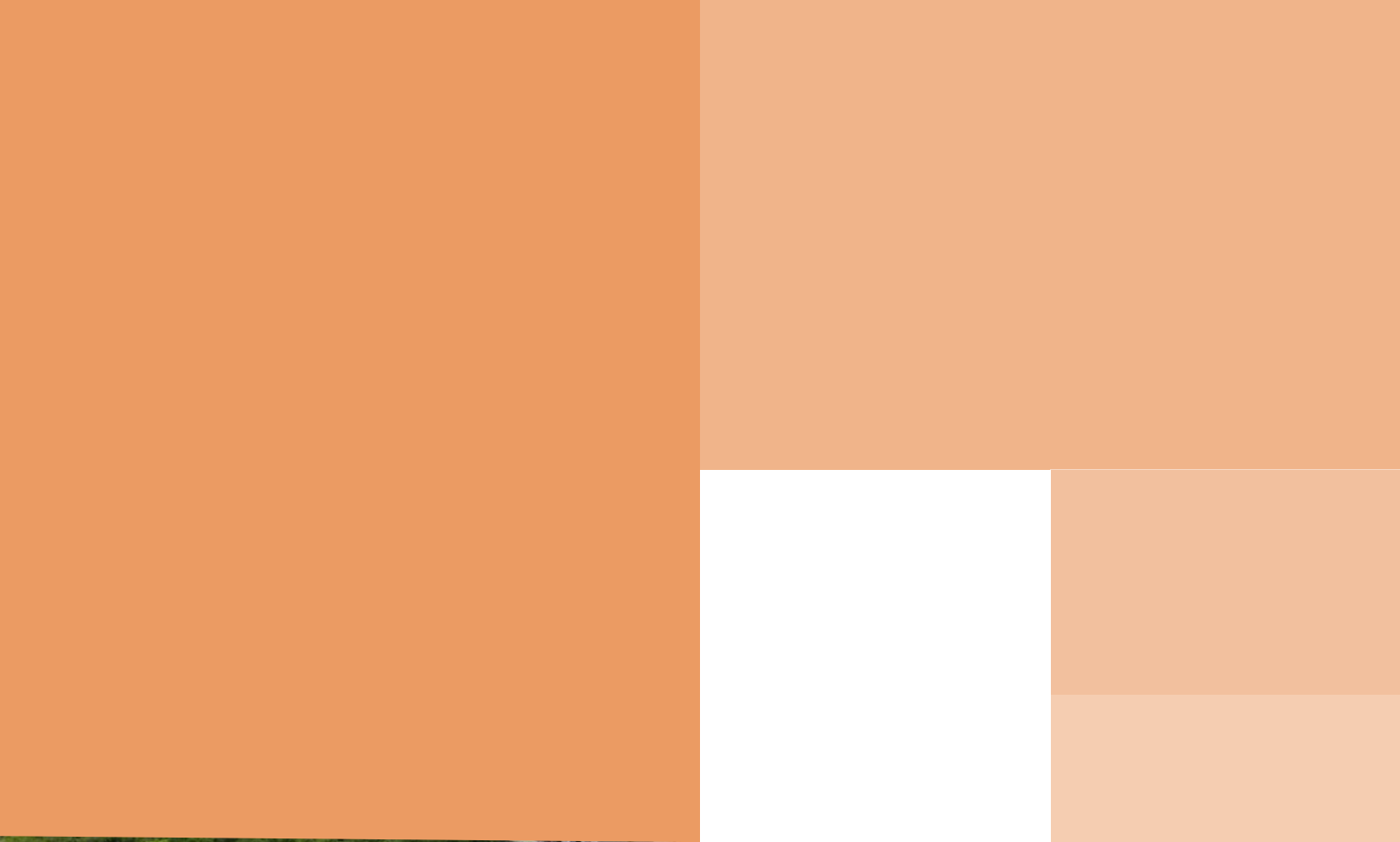
Es importante mencionar que el fin último del urbanismo táctico es lograr la transformación del espacio público de manera definitiva, por lo tanto, en función de la evaluación e interpretación de resultados de los estudios realizados antes y después de la intervención, se puede determinar tanto su éxito como la viabilidad de mantener las acciones temporales por un periodo más amplio, consolidarlas a través de una intervención de obra pública de carácter permanente o, bien, regresar al estado original del espacio en caso de que la evaluación no haya resultado positiva.

² El estudio de vida pública implementado en San Nicolás de los Garza fue diseñado siguiendo la metodología previamente descrita y los formatos pueden ser consultados en el anexo: Formatos de estudio de vida pública e instrucciones para su implementación.



En el primer caso, se puede optar por dar un mantenimiento mayor a los espacios intervenidos, volviendo a aplicar una capa de pintura y sellador, reparando el mobiliario o instalando nuevos elementos de delimitación. Esta acción permitiría extender la vida de los espacios intervenidos para continuar evaluando su uso y funcionamiento por un periodo más amplio.

Por otro lado, en caso de que a partir de los estudios se haya determinado la viabilidad de avanzar hacia una consolidación más permanente de los espacios, es importante verificar la factibilidad para comenzar con la generación de proyectos urbano-arquitectónicos de obra civil que consideren la construcción de banquetas, cruces seguros, accesibilidad, jardineras, zonas de vegetación nueva, infraestructura de protección peatonal fija, señalización horizontal y vertical, entre otros elementos. Asimismo, durante este paso se deberán realizar las gestiones correspondientes para movilizar recursos que permitan la consolidación de los proyectos.



3 FORMULACIÓN DEL PLAN MAESTRO DE URBANISMO TÁCTICO PARA SAN NICOLÁS DE LOS GARZA





FORMULACIÓN DEL PLAN MAESTRO DE URBANISMO TÁCTICO PARA SAN NICOLÁS DE LOS GARZA

El plan maestro de urbanismo táctico para San Nicolás de los Garza tiene la finalidad de funcionar como una guía para la implementación de proyectos dirigidos a mejorar la relación de las y los habitantes de San Nicolás de los Garza con el espacio público en el corto, mediano y largo plazo.

Para alcanzar este resultado, ONU-Habitat ha desarrollado una metodología que contempla distintos pasos, a saber: la definición de temáticas a atender; el análisis de sitios concretos en la escala barrial (calles, parques, plazas y otros espacios públicos); la identificación de necesidades, oportunidades, retos, usos existentes y potenciales de cada sitio; la generación de una visión de transformación para dichos espacios; el diseño participativo de propuestas a partir de soluciones rápidas y de bajo costo (utilizando pintura, material reciclado, vegetación, mobiliario flexible, etc.); la implementación colaborativa con apoyo de la comunidad, voluntarias y voluntarios, así como la recopilación de datos para monitorear y evaluar los resultados y cambios generados a partir de dichas intervenciones como insumos para determinar la posibilidad de realizar transformaciones definitivas en los espacios.

Siguiendo la metodología anterior, como parte de la fase de identificación de temáticas se tomaron en cuenta los insumos proporcionados por el Documento de Visión de Ciudad San Nicolás de los Garza 2030, el inventario de proyectos estratégicos y catalizadores de escala urbana o territorial, así como distintas actividades participativas.

Como resultado, se han identificado 3 temáticas y 8 subtemáticas, alineadas con algunos de los retos y con las oportunidades más urgentes del municipio, en las cuales el urbanismo táctico tiene un mayor potencial para contribuir y detonar cambios. Estas temáticas se agrupan de la siguiente manera:



Figura 12. Estructura del plan maestro de urbanismo táctico para San Nicolás de los Garza



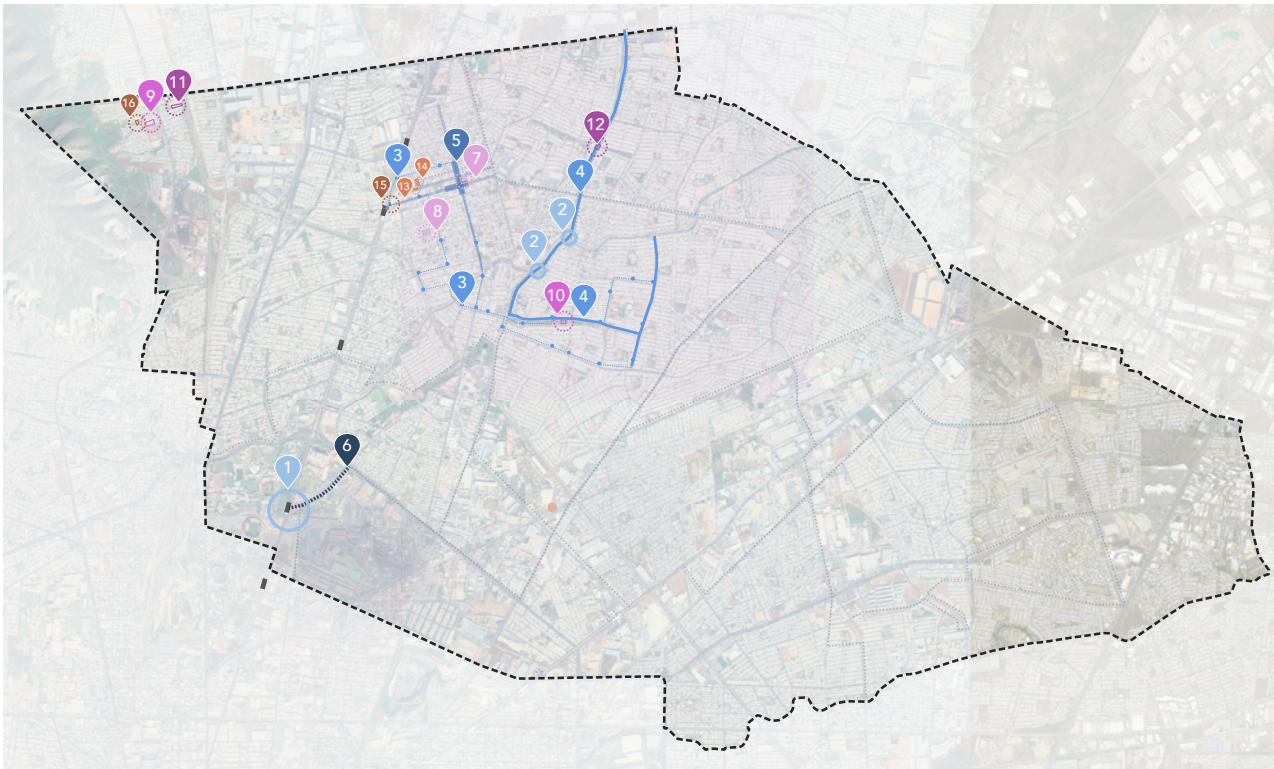
Fuente: Elaboración propia.

A partir de la división en temáticas, como parte de la segunda fase de la metodología implementada, se llevó a cabo el análisis de sitios concretos a escala barrial con potencial de transformarse a través del urbanismo táctico. De este modo, se llegó a la definición de 16 intervenciones propuestas,³ con dos posibles proyectos por cada una de las subtemáticas arriba mencionadas.

Resulta relevante señalar que el plan maestro de urbanismo táctico para San Nicolás de los Garza busca ser una herramienta incremental, de modo que a partir de las 16 intervenciones identificadas por el equipo técnico de ONU-Habitat, en un segundo momento, el municipio podrá definir nuevos sitios de intervención en colaboración con actores relevantes (perfiles técnicos, academia, ciudadanía, etc.).

³ El capítulo 5 incluye un mapa con otras posibles intervenciones identificadas en el municipio de San Nicolás de los Garza.

Figura 13. Inventario de intervenciones para el plan maestro de urbanismo táctico para San Nicolás de los Garza



- 1. Cruce de Av. Universidad con Av. Múnich
- 2. Cruce de calle República Mexicana con Av. Jorge Treviño
- 3. Ruta de transmetro SNG-Las Puentes
- 4. Andador peatonal en calle República Mexicana
- 5. Vialidades circundantes a la plaza principal de San Nicolás de los Garza
- 6. Av. Múnich

- 7. Plaza principal de San Nicolás de los Garza
- 8. Plaza Constitución
- 9. Cancha deportiva en la calle Del Zócalo
- 10. Cancha deportiva en el parque Las Arboledas
- 11. Polígono en la calle Del Aromo
- 12. Biblioteca gratuita sobre la calle República Mexicana y la calle Chapala

- 13. Mercado popular Alfonso Martínez Domínguez
 - 14. Fachadas en esquina General Nicolás Bravo y Anastasio Bustamante
 - 15. Cruce de Av. Universidad con calle Benito Juárez
 - 16. Polígono sobre calle Del Aromo, Del Agave, Del Poniente y Del Zócalo
- Murales “La ciudad de mis sueños... ¿Cómo te imaginas el SNG del futuro?”

Fuente: Elaboración propia.

A continuación, se presenta una serie de fichas técnicas (una por cada propuesta de intervención) que explican la caracterización de los sitios, las posibles intervenciones por realizar, la alineación de dichas intervenciones con la Visión de Ciudad de San Nicolás de los Garza 2030 y la vinculación con la cartera de proyectos.⁴

4 La cartera de proyectos es el segundo entregable de la colaboración entre ONU-Habitat y el municipio de San Nicolás de los Garza, a través de la cual se presentan una serie de proyectos que podrían tener un amplio potencial de transformación de la ciudad contribuyendo al logro de la visión. Al ser estrategias territoriales, su alcance se encuentra estrechamente relacionado con el plan maestro de urbanismo táctico para San Nicolás de los Garza aquí presentado.



Sitio 1. Cruce de Av. Universidad con Av. Múnich

Temática: Consolidación de redes de movilidad suave y segura.

Subtemática: cruces seguros. Otras posibles intervenciones para el sitio: señalización, ampliación de la infraestructura de movilidad.

Alineación con la Visión SNG 2030:



Caracterización del sitio:

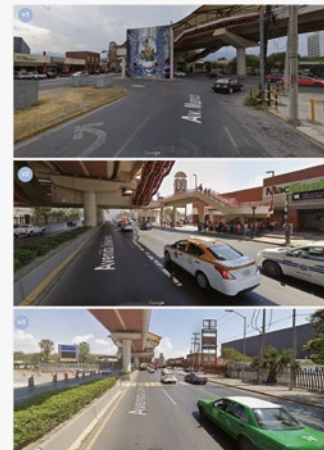
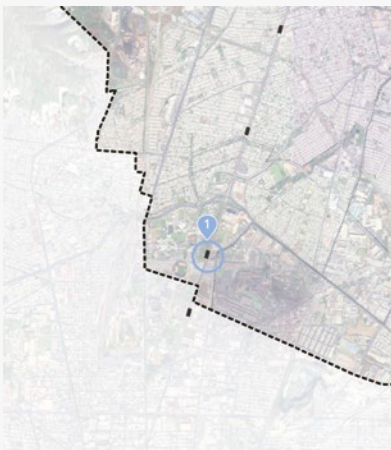
El sitio fue seleccionado por la alta concentración de hechos viales, por su vinculación con una zona escolar, las paradas de transporte público y por la reciente construcción de la ciclovía emergente en la calle Múnich.

Descripción de posible intervención:

Implementación de un cruce seguro, vinculado a zona escolar y a una parada de transporte público, así como conexión con corredores peatonales y ciclovías.

Vinculación con la cartera de proyectos:

Movilidad segura Av. Universidad.





Sitio 2. Cruce de calle República Mexicana con Av. Jorge Treviño

Temática: Consolidación de redes de movilidad suave y segura.

Subtemática: cruces seguros. Otras posibles intervenciones para el sitio: señalización, ampliación de la infraestructura de movilidad.

Alineación con la Visión SNG 2030:



Caracterización del sitio:

El sitio fue seleccionado por la concentración de hechos viales y por su ubicación estratégica, ya que tiene la oportunidad de conectar la infraestructura verde del Parque República Mexicana y el cauce del arroyo Topo Chico.

Descripción de posible intervención:

Implementación de un cruce seguro, vinculado a infraestructura verde.

Vinculación con la cartera de proyectos:

Corredor transmunicipal. Manejo sustentable de la cuenca del arroyo Topo Chico.





Sitio 3. Señalización de ruta de transmetro SNG-Las Puentes

Temática: Consolidación de redes de movilidad suave y segura.

Subtemática: señalización.

Alineación con la Visión SNG 2030:



Caracterización del sitio:

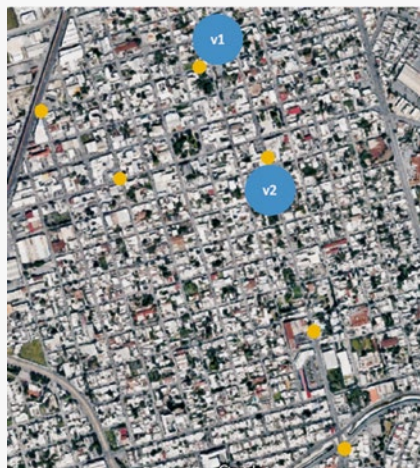
El sitio fue seleccionado por la concentración de hechos viales y por su ubicación estratégica para potenciar el uso del transporte público, así como detonar los usos existentes en la zona.

Descripción de posible intervención:

Señalización de la ruta del transporte público con el fin de dar visibilidad y priorizar el uso de este sobre el transporte privado.

Vinculación con la cartera de proyectos:

Activación del centro de San Nicolás de los Garza.





Sitio 4. Andador peatonal en calle República Mexicana

Temática: Consolidación de redes de movilidad suave y segura.

Subtemática: señalización.
Otras posibles intervenciones para el sitio: cruces seguros.

Alineación con la Visión SNG 2030:



Caracterización del sitio:

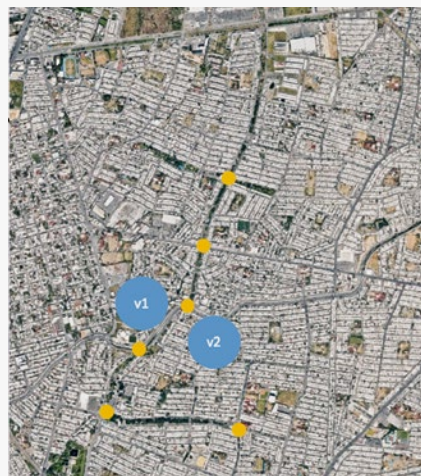
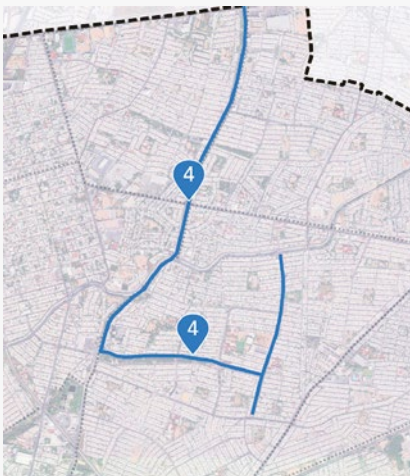
El sitio fue seleccionado por la concentración de hechos viales y por su ubicación estratégica con el potencial de funcionar como la unión de la infraestructura verde.

Descripción de posible intervención:

Señalización del andador peatonal, con la finalidad de incentivar el uso de redes de movilidad suave y dar visibilidad a la infraestructura verde del territorio.

Vinculación con la cartera de proyectos:

Corredor transmunicipal.





Sitio 5. Vialidades circundantes a la plaza principal de San Nicolás de los Garza

Temática: Consolidación de redes de movilidad suave y segura.

Subtemática: ampliación de la infraestructura.
Otras posibles intervenciones para el sitio: cruces seguros y señalización.

Alineación con la Visión SNG 2030:



Caracterización del sitio:

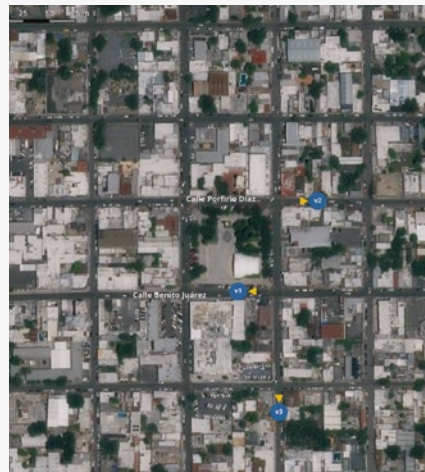
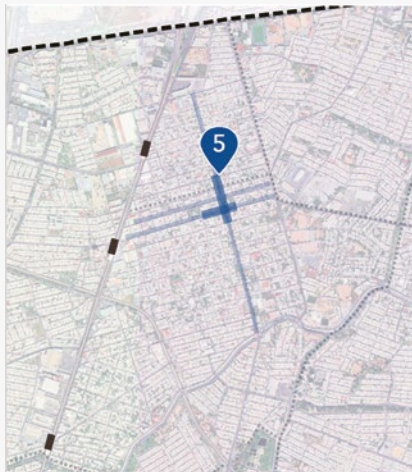
El sitio fue seleccionado por la concentración de hechos viales y de actividad económica, así como por la oportunidad de detonar una transformación en el casco de la ciudad a través de la incentivación de la red de movilidad suave.

Descripción de posible intervención:

Ampliación del espacio destinado a los usuarios de movilidad suave.

Vinculación con la cartera de proyectos:

Activación del centro de San Nicolás de los Garza.





Sitio 6. Av. Múnich

Temática: Consolidación de redes de movilidad suave y segura.

Subtemática: ampliación de la infraestructura.
Otras posibles intervenciones para el sitio: cruces seguros y señalización.

Alineación con la Visión SNG 2030:



Caracterización del sitio:

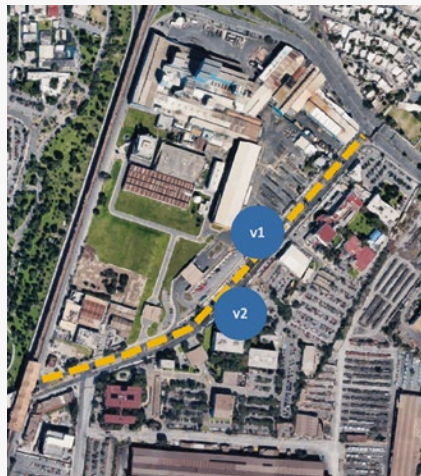
El sitio fue seleccionado por la concentración de hechos viales, por su vinculación con la universidad y la zona industrial, así como por las paradas de transporte público y por la reciente implementación de la ciclovía emergente en la calle Múnich.

Descripción de posible intervención:

Consolidación de la ciclovía emergente y ampliación del espacio destinado a usuarias y usuarios de movilidad suave.

Vinculación con la cartera de proyectos:

Movilidad segura.





Sitio 7. Plaza principal de San Nicolás de los Garza

Temática: Activación del espacio público y equipamiento.

Subtemática: activación de plazas. Otras posibles intervenciones para el sitio: activación del equipamiento cultural.

Alineación con la Visión SNG 2030:



Caracterización del sitio:

El sitio fue seleccionado por el valor patrimonial de la plaza, la concentración de actividad económica y la oportunidad de detonar una transformación en el casco de la ciudad a través de la incentivación de la red de movilidad suave.

Descripción de posible intervención:

Activación del centro de San Nicolás de los Garza mediante actividades para distintos grupos de edad y vinculación con los distintos usos entorno a la plaza.

Vinculación con la cartera de proyectos:

Activación del centro de San Nicolás de los Garza.





Sitio 8. Plaza Constitución

Temática: Activación del espacio público.

Subtemática: activación de plazas.
Otras posibles intervenciones para el sitio: cruces seguros.

Alineación con la Visión SNG 2030:



Caracterización del sitio:

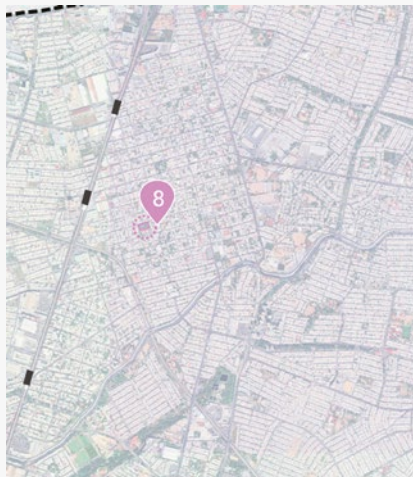
El sitio fue seleccionado por la vinculación con una zona escolar y la oportunidad de consolidar un espacio para distintos tipos de usuarios.

Descripción de posible intervención:

Implementación de intervenciones en la plaza para incentivar nuevas funciones de la plaza con usuarios de diferentes edades a lo largo del día.

Vinculación con la cartera de proyectos:

Activación del centro de San Nicolás de los Garza.





Sitio 9. Cancha deportiva en la calle Del Zócalo

Temática: Activación del espacio público.

Subtemática: activación de equipamiento deportivo.
Otras posibles intervenciones para el sitio: activación de equipamiento cultural.

Alineación con la Visión SNG 2030:



Caracterización del sitio:

El sitio fue seleccionado por su ubicación estratégica en la colonia Mirador, identificada como polígono prioritario de intervención por el municipio de San Nicolás de los Garza.

Descripción de posible intervención:

Consolidación del tejido social mediante la activación del equipamiento deportivo.

Vinculación con la cartera de proyectos:

Transformación de vacíos urbanos en la colonia El Mirador.





Sitio 10. Cancha deportiva en el parque Las Arboledas

Temática: Activación del espacio público.

Subtemática: activación de equipamiento deportivo.
 Otras posibles intervenciones para el sitio: activación de equipamiento cultural.

Alineación con la Visión SNG 2030:



Caracterización del sitio:

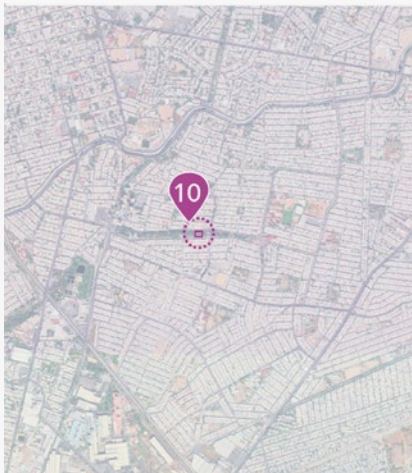
El sitio fue seleccionado por su ubicación estratégica en el parque Las Arboledas y su cercanía al uso residencial.

Descripción de posible intervención:

Consolidación del tejido social mediante la activación del equipamiento deportivo.

Vinculación con la cartera de proyectos:

Corredor transmunicipal.





Sitio 11. Polígono en la calle Del Aromo

Temática: Activación del espacio público.

Subtemática: activación de equipamiento cultural.
Otras posibles intervenciones para el sitio: activación de equipamiento deportivo.

Alineación con la Visión SNG 2030:



Caracterización del sitio:

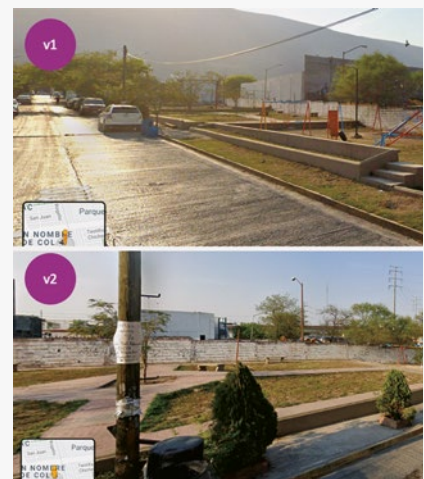
El sitio fue seleccionado por su ubicación estratégica en la colonia El Mirador, identificada como polígono prioritario de intervención por el municipio de San Nicolás de los Garza.

Descripción de posible intervención:

Consolidación del tejido social mediante la activación del equipamiento cultural y deportivo.

Vinculación con la cartera de proyectos:

Transformación de vacíos urbanos Mirador.





Sitio 12. Biblioteca gratuita sobre la calle República Mexicana y la calle Chapala

Temática: Activación del espacio público.

Subtemática: activación de equipamiento cultural.
Otras posibles intervenciones para el sitio: cruces seguros.

Alineación con la Visión SNG 2030:



Caracterización del sitio:

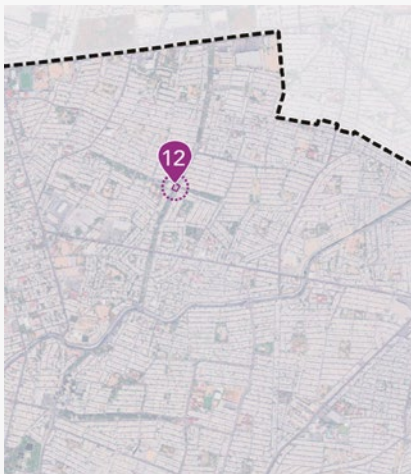
El sitio fue seleccionado por su ubicación estratégica en el corredor calle República Mexicana, cerca del teatro de la Ciudad de San Nicolás de los Garza y por su cercanía a zonas de uso residencial.

Descripción de posible intervención:

Consolidación del tejido social mediante la activación cultural en el espacio público.

Vinculación con la cartera de proyectos:

Corredor lineal transmunicipal.





Sitio 13. Mercado popular Alfonso Martínez Domínguez

Temática: Mejora de la imagen urbana.

Subtemática: intervenciones artísticas en fachadas.
Otras posibles intervenciones para el sitio: cruces seguros y ampliación de la infraestructura para peatones.

Alineación con la Visión SNG 2030:



Caracterización del sitio:

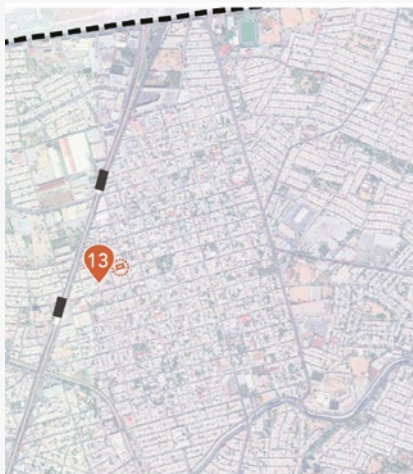
El sitio fue seleccionado por su ubicación en el casco de la ciudad y por su alta actividad comercial.

Descripción de posible intervención:

Consolidación de la imagen urbana del centro histórico y ampliación de infraestructura para las y los peatones.

Vinculación con la cartera de proyectos:

Activación del centro de San Nicolás de los Garza.





Sitio 14. Fachadas en esquina General Nicolás Bravo y Anastasio Bustamante

Temática: Mejora de la imagen urbana.

Subtemática: intervenciones artísticas en fachadas.
Otras posibles intervenciones para el sitio: No aplica.

Alineación con la Visión SNG 2030:



Caracterización del sitio:

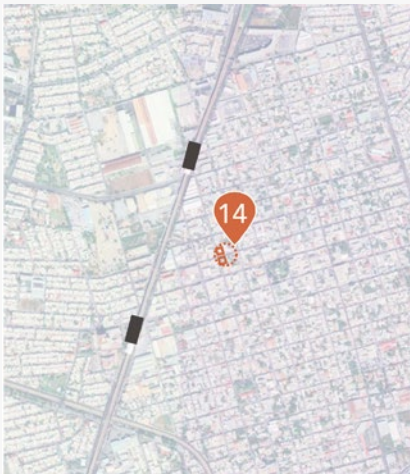
El sitio fue seleccionado por su ubicación en el casco de la ciudad y por estar contiguo a un sitio con concentración de actividad económica.

Descripción de posible intervención:

Consolidación de la imagen urbana del centro histórico.

Vinculación con la cartera de proyectos:

Activación del centro de San Nicolás de los Garza.





Sitio 15. Cruce de Av. Universidad con Calle Benito Juárez

Temática: Mejora de la imagen urbana.

Subtemática: Intervenciones en espacios sin uso.
Otras posibles intervenciones para el sitio: cruces seguros y señalización.

Alineación con la Visión SNG 2030:



Caracterización del sitio:

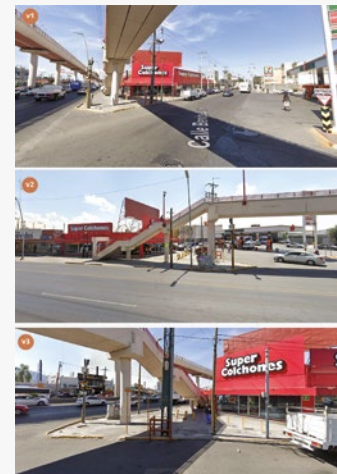
El sitio fue seleccionado por su ubicación en el casco de la ciudad y por la concentración de hechos viales y de paradas de transporte público.

Descripción de posible intervención:

Consolidación de la imagen urbana del centro histórico, señalización del cruce y creación de un sitio de espera.

Vinculación con la cartera de proyectos:

Activación del centro de San Nicolás de los Garza.





Sitio 16. Polígono sobre calle Del Aromo, Del Agave, Del Poniente y Del Zócalo

Temática: Mejora de la imagen urbana.

Subtemática: intervenciones en espacios sin uso.
Otras posibles intervenciones para el sitio: No aplica.

Alineación con la Visión SNG 2030:



Caracterización del sitio:

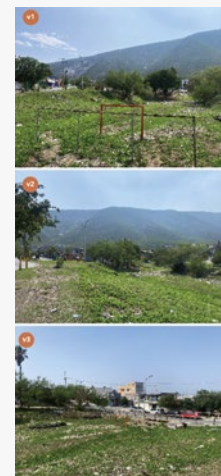
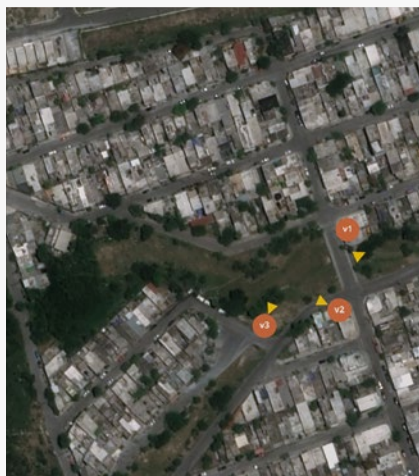
El sitio fue seleccionado por su ubicación estratégica en la colonia El Mirador, identificada como polígono prioritario de intervención por el municipio de San Nicolás de los Garza y por la oportunidad de crear un espacio público para las vecinas y los vecinos del sitio.

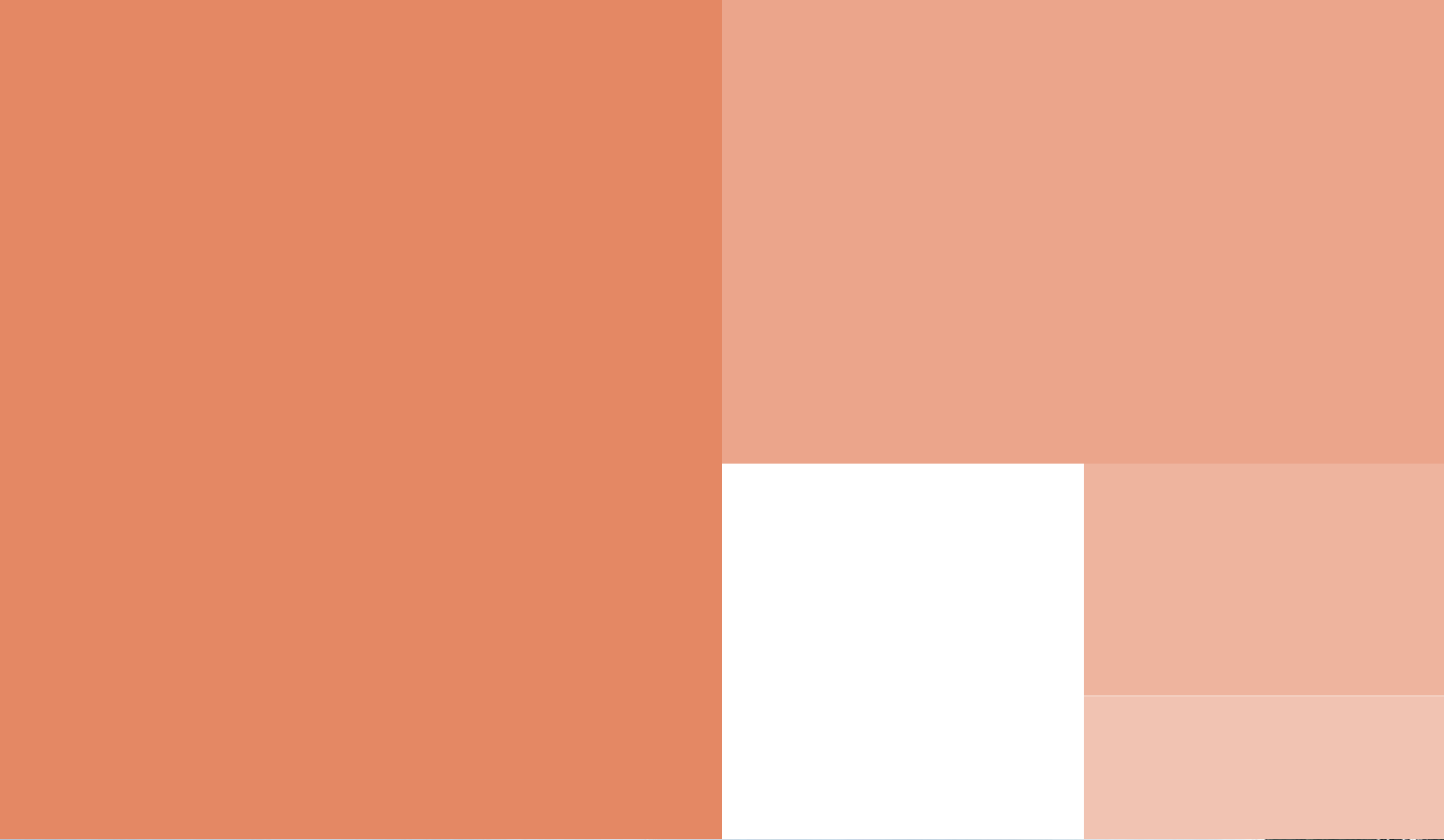
Descripción de posible intervención:

Consolidación del tejido social mediante la creación de un espacio de recreación que potencialice las características intrínsecas del sitio.

Vinculación con la cartera de proyectos:

Transformación de vacíos urbanos Mirador.





4 SELECCIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE INTERVENCIONES PILOTO

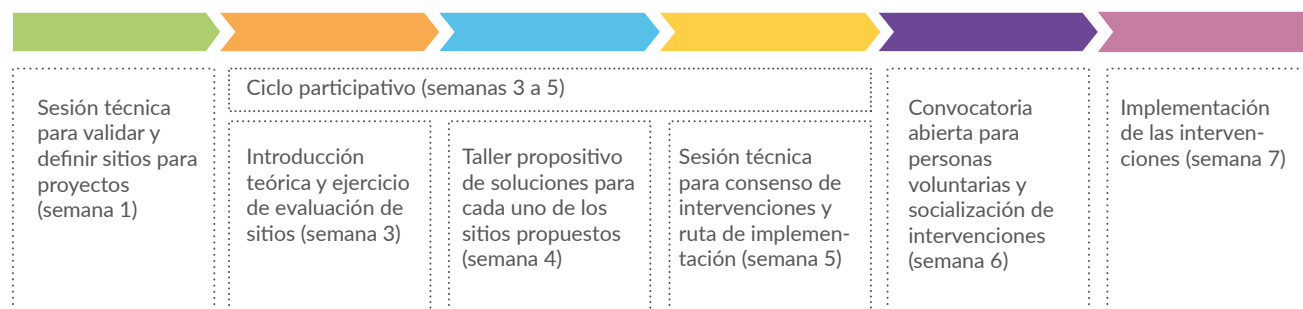


SELECCIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE INTERVENCIONES PILOTO

A partir de la metodología “Proceso de transformación del espacio público a través de la implementación del concepto de *placemaking* y del urbanismo táctico” (desarrollada en el capítulo 2), este componente narra el proceso de selección e implementación de tres proyectos piloto en San Nicolás de los Garza, acompañados de un listado de lecciones aprendidas, con el fin de servir como ejemplo para la implementación de futuras intervenciones.

Dado el contexto sanitario provocado por la pandemia de COVID-19, la secuencia de actividades que se presenta en este capítulo se llevó a cabo parcialmente de forma virtual, desde la sesión técnica para la validación y definición de sitios para proyectos hasta la sesión técnica para el consenso de intervenciones y ruta de implementación. En un segundo tiempo, en el marco de la implementación en campo de las intervenciones piloto, se realizaron unos talleres en los sitios con las voluntarias y los voluntarios, con el objetivo de aterrizar las acciones de forma más concreta.

Figura 14. Ruta de implementación de actividades participativas para la selección e implementación de intervenciones piloto de urbanismo táctico



Fuente: Elaboración propia.

En el marco de la implementación de las intervenciones piloto de urbanismo táctico, ONU-Habitat estableció una alianza con la Fundación *Placemaking* México, quien participó como socio técnico implementador y contribuyó a la movilización de donativos materiales con otros actores locales.

La Fundación *Placemaking* Mexico es una donataria autorizada que brinda apoyo a organizaciones, empresas, gobiernos y comunidades del país, para implementar proyectos a través de la metodología *Placemaking*, implementando un proceso colaborativo para recuperar el espacio público y maximizar su valor compartido, basado en un enfoque multifacético y trabajando de la mano de las comunidades beneficiarias para la planificación, el diseño y la gestión de los espacios públicos.

Fundación *Placemaking* México ha sido aliada de ONU-Habitat en el marco de la generación e implementación de la Estrategia de Urbanismo Táctico para el Centro de Reynosa, Tamaulipas, durante el año 2020, experiencia similar a la planteada para San Nicolás de los Garza, aunque de escala menor.

4.1 Definición de sitios a intervenir e identificación de actores relevantes

A partir de la integración del inventario anteriormente presentado, se llevó a cabo un proceso de selección de seis proyectos compuesto por dos actividades según se aprecia en la Figura 15: la primera, una dinámica participativa en la cual se evaluó la factibilidad, la accesibilidad y el posible impacto de cada intervención con un grupo de personas integrado por equipos técnicos municipales, así como actores sociales, económicos, académicos y vecinales; la segunda, una priorización técnica, en la que el equipo de ONU-Habitat valoró la replicabilidad de los proyectos, su logística y costo, con la finalidad de seleccionar preliminarmente seis alternativas que fueron analizadas en mayor detalle posteriormente de manera participativa con un grupo más amplio de actores locales.

Figura 15. Imagen del Taller de priorización participativa



Fuente: ONU-Habitat.



Como parte de esta actividad, se llevó a cabo un proceso de identificación de actores locales de los distintos sectores (gobierno, academia, privado y sociedad civil), con la finalidad de promover su involucramiento durante todo el proceso. Asimismo, para la identificación de estos actores se tomaron en cuenta distintos elementos como su vinculación y conocimiento sobre los sitios preidentificados, su experiencia en la implementación de acciones de urbanismo táctico o rehabilitación de espacios públicos, su participación en otras actividades del proyecto de construcción de la Visión de Ciudad, etcétera.

Figura 16. Proceso de selección de seis intervenciones a ser evaluadas en el ciclo participativo



Fuente: Elaboración propia.

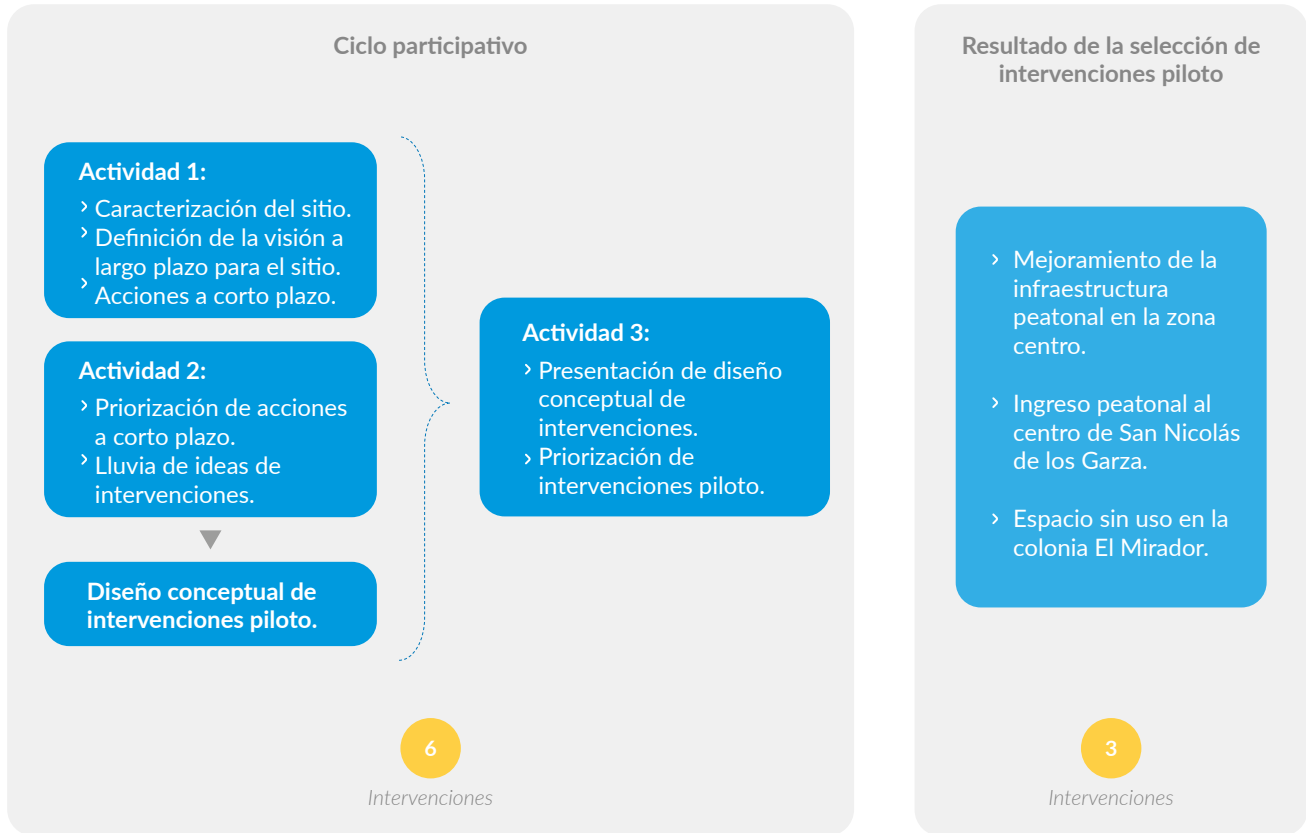
4.2 Evaluación, visión y proceso de diseño participativo

Como se observa en la Figura 17, el proceso participativo (llevado a cabo para pasar de la priorización de intervenciones a la definición de acciones a realizar en cada uno de los sitios) se integró por una serie de actividades a partir de las cuales se identificaron los principales retos y oportunidades, la visión a largo plazo deseada por las ciudadanas y los ciudadanos para cada espacio, así como las acciones prioritarias a implementar en el corto plazo y que tendrían el potencial de concretarse a través de acciones de urbanismo táctico.



A partir de los insumos recibidos en este proceso participativo, se identificaron tres intervenciones piloto a ejecutar, las cuales fueron implementadas posteriormente de forma física en un ejercicio colaborativo con la participación de la comunidad. En los siguientes apartados se detalla este proceso participativo, pues se explica paso a paso la metodología seguida para su implementación y las lecciones aprendidas de esta experiencia.

Figura 17. Proceso de selección de intervenciones piloto en el ciclo participativo



Fuente: Elaboración propia.

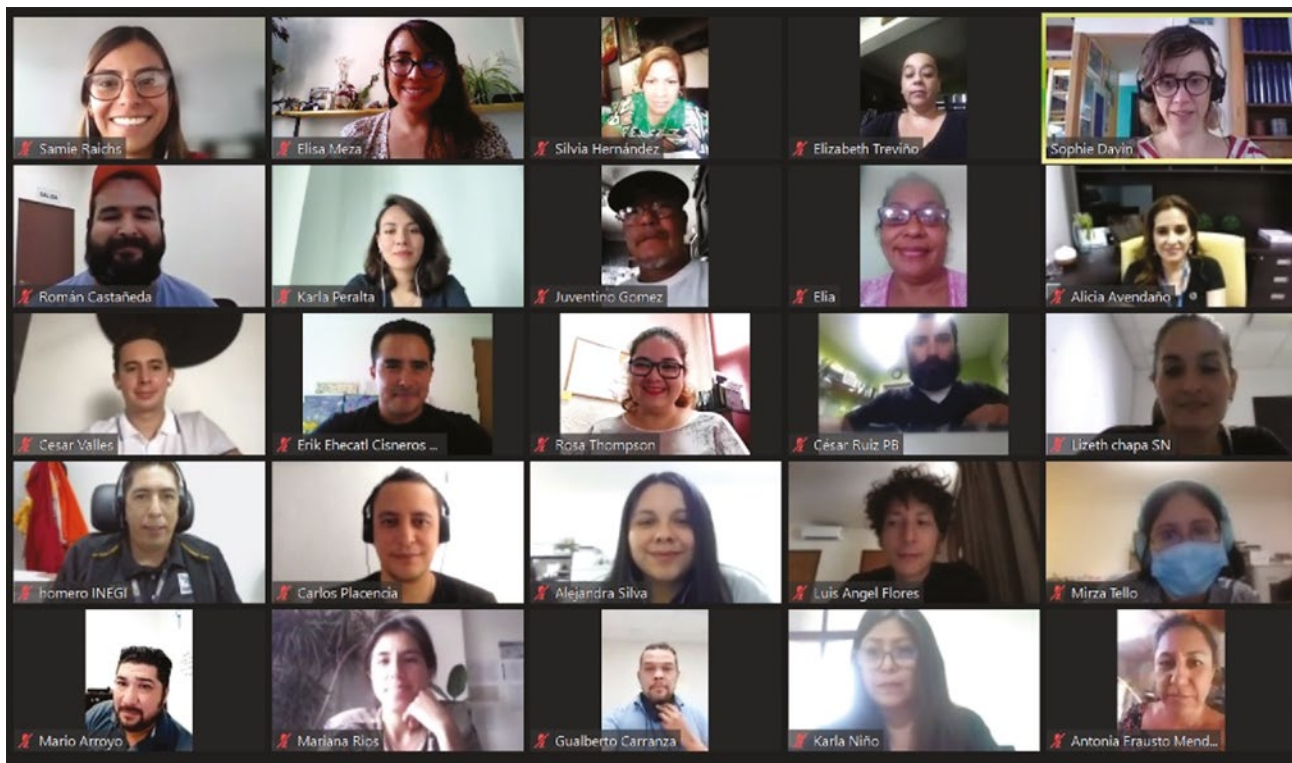
Actividad 1. Introducción teórica, ejercicio de evaluación de sitios e identificación de necesidades y objetivos prioritarios de las intervenciones.

El objetivo de esta actividad consistió en realizar una introducción general sobre los conceptos de *urbanismo táctico* y *placemaking* a las personas participantes, socializar los avances del plan maestro de urbanismo táctico para San Nicolás de los Garza y mostrar su vinculación con el Documento de Visión de Ciudad de San Nicolás de los Garza 2030.

Como parte de esta actividad se implementó un taller mediante herramientas de participación virtual interactiva, con la finalidad de identificar

las principales problemáticas y oportunidades de cada espacio. Para esto se utilizó la metodología de análisis *Place Game*, con la cual se calificaron los atributos de i) accesibilidad y conexiones; ii) comodidad e imagen; iii) usos y actividades, y iv) sociabilidad. Las observaciones de este ejercicio se ubicaron en fotografías y mapas de los distintos espacios, lo que permitió una clara comprensión de las dinámicas de cada sitio.

Figura 18. Introducción teórica, ejercicio de evaluación de sitios e identificación de necesidades y objetivos prioritarios de las intervenciones



Fuente: ONU-Habitat.

Asimismo, en este taller se llevó a cabo un ejercicio colectivo para definir una visión a corto y largo plazo para los seis sitios. La implementación de esta actividad permitió tener un entendimiento directo de las características y oportunidades en cada uno de los sitios, a partir de la percepción de las personas participantes del taller, entre las que estuvieron vecinas y vecinos de los espacios.



Figura 19. Resultado del taller participativo (Actividad 1) de uno de los seis sitios preliminarmente seleccionados a intervenir (Polígono sobre calle Del Aromo, Del Agave, Del Poniente y Del Zócalo)

Fuente: ONU-Habitat.

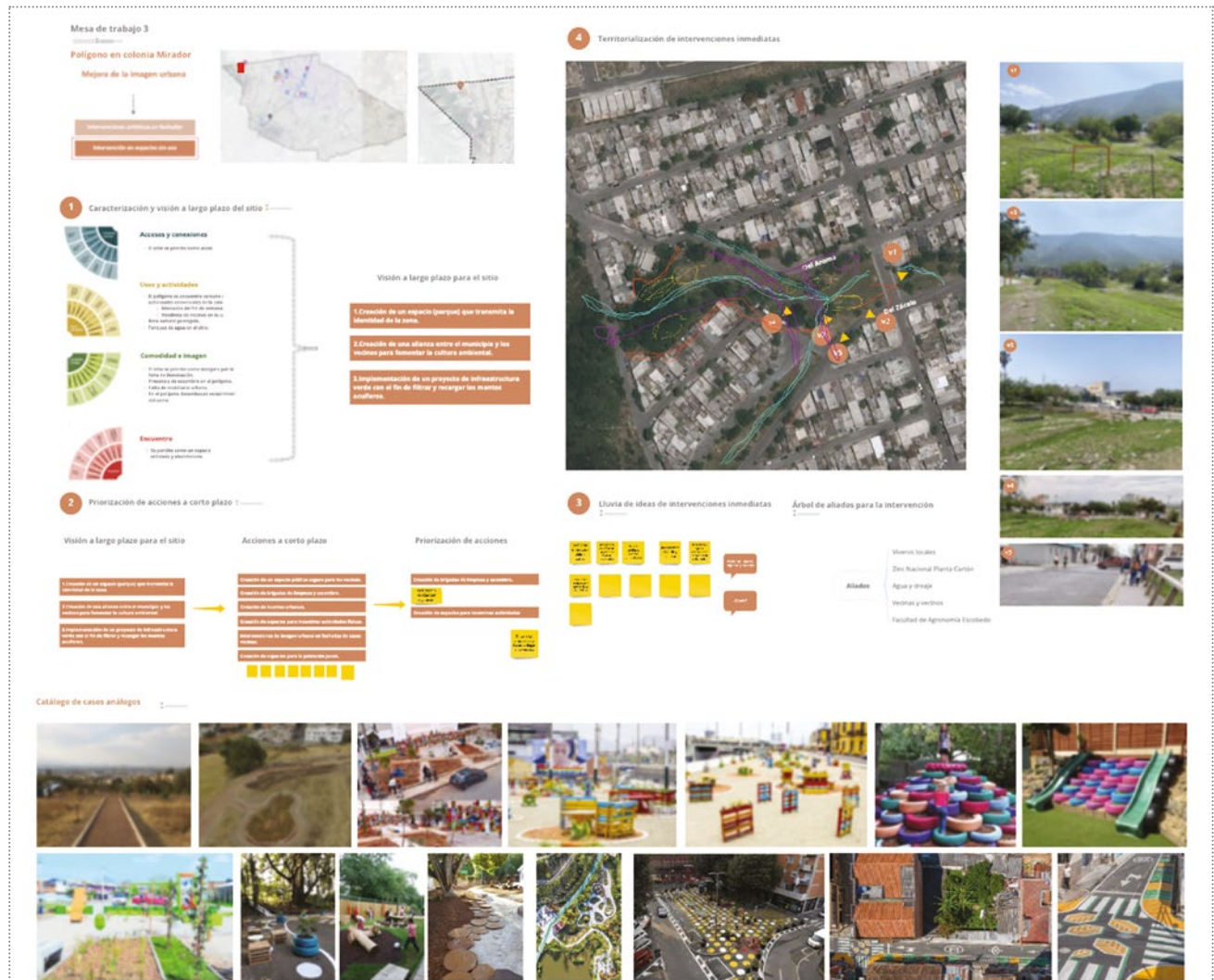
Actividad 2. Taller propositivo de soluciones para cada uno de los sitios propuestos.

A partir de la caracterización y definición de la visión a corto y largo plazo para cada uno de los seis sitios realizada en el taller anterior, el objetivo de esta segunda actividad fue generar propuestas para su transformación progresiva a partir de intervenciones ligeras, rápidas y de bajo costo. Asimismo, se recopilaron ideas para orientar los diseños conceptuales de los proyectos de urbanismo táctico y se identificaron posibles aliados locales para su implementación.

La metodología aplicada durante esta actividad estuvo compuesta por un ejercicio de priorización de retos, así como una revisión de ejemplos análogos de intervenciones de urbanismo táctico, las cuales, por sus características, presentaban estrategias y soluciones homologables a las necesidades de los sitios propuestos.

Mediante esta actividad se logró involucrar a las personas participantes en la generación de propuestas y comenzar a crear un imaginario de posibles cambios en la forma de habitar sus espacios públicos, lo cual es un elemento esencial para garantizar la sostenibilidad de las acciones.

Figura 20. Resultado del taller participativo (Actividad 2) de uno de los seis sitios preliminarmente seleccionados a intervenir (Polígono sobre calle Del Aromo, Del Agave, Del Poniente y Del Zócalo)



Fuente: ONU-Habitat.



Sistematización de insumos participativos y generación de propuestas conceptuales de diseño para las intervenciones piloto.

A partir de los insumos recopilados en las dos actividades anteriores, en las siguientes fichas se muestra la sistematización de los insumos recopilados en el ciclo participativo, las cuales incluyen la caracterización del sitio y la identificación de una visión a corto y largo plazo para este. El equipo técnico de ONU-Habitat, en colaboración con la Fundación *Placemaking* México, llevó a cabo un proceso de sistematización de retos, oportunidades y visión de futuro para cada uno de los sitios. A partir de esta información se realizó una propuesta conceptual de diseño, en la cual se incorporaron aspectos técnicos y principios de geometría vial. Esta propuesta se plasmó en planos urbanos e imágenes objetivo para visibilizar las transformaciones propuestas.

Asimismo, las fichas indican la sistematización de los insumos recopilados para cada sitio, e incluyen una descripción general del proyecto y su alineación temática con la visión de ciudad, la caracterización del sitio a intervenir, su visión a corto y largo plazo, así como las primeras propuestas de diseño conceptual generadas.

Sitio 1 Cruce de Av. Universidad con Av. Múnich			
Descripción	Temática	Vinculación con la cartera de proyectos	Vinculación con los objetivos de la Visión SNG2030
Implementación de un cruce seguro vinculado a una zona escolar, y conexión de corredores peatonales y ciclovías.	Consolidación de redes de movilidad suave y segura. Cruces seguros.	Movilidad segura.	
Caracterización del sitio			
Accesos y conexiones:	Usos y actividades:	Comodidad e imagen:	Encuentro:
<ul style="list-style-type: none"> Poco accesible para las y los peatones. Carece de señalización. Falta un sitio de espera para la parada del transporte público (situada debajo del metro). 	<ul style="list-style-type: none"> Sitio de tránsito y transbordo de diferentes medios de transporte (40 rutas de camión y estación de metro). Alta actividad en días de juego en el estadio. 	<ul style="list-style-type: none"> Se percibe como un sitio inseguro por tres razones: Falta de iluminación, ninguna actividad después de la hora de cierre del metro y la carencia de infraestructura para las y los peatones. Carece de espacios de sombra. 	<ul style="list-style-type: none"> Se percibe como un sitio poco amigable para las y los peatones con poca actividad después del cierre del metro y con falta de espacios de permanencia.
Visión a largo plazo para el sitio		Acciones a corto plazo	
<ul style="list-style-type: none"> Establecimiento de una zona de transferencia con sitios de espera para el transporte público con sombra. Creación de un cruce amigable y seguro para peatones y ciclistas. Ampliación del espacio destinado al trasbordo de camiones. 		<ul style="list-style-type: none"> Señalización de cruces peatonales y de ciclovías. Ampliación del espacio destinado a la parada de camiones. Ensanche de banquetas. Señalización de paradas de transporte público. Reducción de velocidad en el cruce Av. Universidad. Creación de espacios con sombra. 	
Propuesta conceptual inicial			
		<p>Acciones mostradas en la propuesta conceptual inicial:</p> <ul style="list-style-type: none"> Ampliación de banqueta con pintura sobre Av. Universidad y Av. Múnich. Generación de cruce seguro con pintura en Av. Múnich. Creación de orejas peatonales con pintura en la esquina Av. Múnich con Av. Universidad. 	

Sitio 2 Cruce de calle República Mexicana con Av. Jorge Treviño

Descripción	Temática	Vinculación con la cartera de proyectos	Vinculación con los objetivos de la Visión SNG2030
Implementación de un cruce seguro y conexión de la infraestructura verde.	Consolidación de redes de movilidad suave y segura. Cruces seguros.	Corredor lineal transmunicipal.	

Caracterización del sitio

Accesos y conexiones:	Usos y actividades:	Comodidad e imagen:	Encuentro:
<ul style="list-style-type: none"> El sitio se percibe como poco accesible debido a la alta velocidad de los autos y las vueltas continuas. Carece de áreas de resguardo peatonal con protección en caso de colisión. Carece de señalización de paradas de transporte público. 	<ul style="list-style-type: none"> Sitio de tránsito (cruce altamente transitado por ciclistas y peatones). 	<ul style="list-style-type: none"> Carencia de banquetas amplias. Falta de mobiliario urbano de estancia. La esquina del corredor República Mexicana se percibe como agradable, pero como sitio de tránsito. 	<ul style="list-style-type: none"> Se percibe como un sitio poco amigable para las y los peatones. La falta de mobiliario urbano y actividades culturales no incentivan la permanencia en el sitio.

Visión a largo plazo para el sitio **Acciones a corto plazo**

<ul style="list-style-type: none"> Creación de un cruce con acceso universal y seguro para peatones y ciclistas. Ampliación de la infraestructura peatonal. 	<ul style="list-style-type: none"> Implementación de reductores de velocidad. Ampliación del espacio destinado a peatones. Creación de un cruce seguro. Señalización de infraestructura verde. Mejoramiento de la imagen urbana (interior) del canal.
---	--

Propuesta conceptual inicial



Acciones mostradas en la propuesta conceptual inicial:

- Ampliación de banqueta con pintura sobre Av. Jorge Treviño y Av. Cristina Larralde.
- Generación de cruce seguro con pintura sobre Av. Jorge Treviño y Av. Cristina Larralde a través de la conexión con el puente peatonal existente y con la decoración del este.

Sitio 5 Vialidades circundantes a la plaza principal de San Nicolás de los Garza

Descripción	Temática	Vinculación con la cartera de proyectos	Vinculación con los objetivos de la Visión SNG2030
-------------	----------	---	--

Ampliación del espacio destinado para las personas (infraestructura peatonal y ciclista).	Consolidación de redes de movilidad suave y segura. Ampliación de la infraestructura.	Activación del centro de San Nicolás de los Garza.	
---	---	--	--

Caracterización del sitio

Accesos y conexiones:	Usos y actividades:	Comodidad e imagen:	Encuentro:
<ul style="list-style-type: none"> • Accesible para las y los peatones y personas usuarias en bicicleta (existen ciclovías). • Accesible en transporte público. 	<ul style="list-style-type: none"> • Principalmente tiene un uso comercial de lunes a viernes. • El centro se activa sobre todo en fin de semana. • La mayoría de habitantes de la zona son personas adultas mayores. 	<ul style="list-style-type: none"> • Existen pocos lugares de estacionamiento. • El tráfico vehicular genera problemas. • La vialidad es muy frecuentada por transporte público. • Banquetas muy reducidas y difíciles transitar (altas y sin rampas). 	<ul style="list-style-type: none"> • Las banquetas no son lo suficientemente anchas para ser transitadas por dos personas al mismo tiempo.

Visión a largo plazo para el sitio Acciones a corto plazo

<ul style="list-style-type: none"> • Consolidación de calles completas (con espacio para las personas usuarias de la vialidad). • Incorporación de vegetación y sombra. • Espacio que incentive otras actividades los fines de semana. • Solución del reto de estacionamientos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Creación de espacios dignos para las y los peatones. • Ampliación de banquetas. • Establecimiento de espacios con sombra. • Implementación de acciones para mitigar el calor.
---	--

Propuesta conceptual inicial



Acciones mostradas en la propuesta conceptual inicial:

- Ampliación de banquetas con pintura en las calles Miguel Hidalgo, Ignacio Aldama y Porfirio Díaz.
- Creación de orejas peatonales con pintura en las esquinas de la calle Benito Juárez con la calle Ignacio Aldama y Miguel Hidalgo y en las esquinas de la calle Porfirio Díaz con la calle Ignacio Aldama y Miguel Hidalgo.

Sitio 7 Plaza principal de San Nicolás de los Garza

Descripción	Temática	Vinculación con la cartera de proyectos	Vinculación con los objetivos de la Visión SNG2030
-------------	----------	---	--

Activación del espacio mediante actividades para distintos grupos de edad.	Activación del espacio público y equipamiento. Activación de plazas.	Activación del centro de San Nicolás de los Garza.	
--	--	--	--

Caracterización del sitio

Accesos y conexiones:	Usos y actividades:	Comodidad e imagen:	Encuentro:
<ul style="list-style-type: none"> Accesible con transporte público y movilidad suave (peatonal o ciclista). Difícil de acceder con automóvil. 	<ul style="list-style-type: none"> Actualmente presenta poco uso por causa de la pandemia. Previamente se utilizaba para eventos y actividades (ferias). Es utilizado por personas de distintas edades. Se realizan ensayos de grupos de baile urbano en la concha acústica. 	<ul style="list-style-type: none"> Se identifica como un lugar seguro y limpio. Cuenta con sombra y mobiliario de estancia. Carece de equipamiento para hacer ejercicio. 	<ul style="list-style-type: none"> Existe convivencia entre las y los habitantes de la zona en las noches. Se usa para hacer ejercicio en las noches debido al calor.

Visión a largo plazo para el sitio **Acciones a corto plazo**

<ul style="list-style-type: none"> Activación de la plaza con actividades para distintos grupos de edad. Reorganización del estacionamiento en el entorno. 	<ul style="list-style-type: none"> Generación de espacios de sombra. Mejoramiento de la iluminación pública.
--	--

Propuesta conceptual inicial



Acciones mostradas en la propuesta conceptual inicial:

- Ampliación de orejas peatonales con pintura en las cuatro esquinas de la plaza principal de San Nicolás de los Garza.
- Generación de distintas actividades en la plaza a través de la implementación de tapetes hechos con pintura, de juego, baile, etcétera.

Sitio 15 Cruce de Av. Universidad con calle Benito Juárez

Descripción	Temática	Vinculación con la cartera de proyectos	Vinculación con los objetivos de la Visión SNG2030
-------------	----------	---	--

Mejora de la imagen urbana de acceso al centro histórico, señalización del cruce peatonal y creación de un sitio de espera.

Mejora de la imagen urbana. Cruces seguros y señalización.

Activación del centro de San Nicolás de los Garza.



Caracterización del sitio

Accesos y conexiones:

- El cruce se percibe como complicado para las y los peatones.
- Carece de señalización y un sitio de espera para la parada del transporte público.

Usos y actividades:

- Concentración de transporte público, es una zona de transferencia y espera (aproximadamente 63 rutas de camión y estación del metro).
- Área subutilizada que actualmente se encuentra destinada para vehículos.

Comodidad e imagen:

- Banquetas muy estrechas.
- El diseño del sitio no es cómodo para las y los peatones.

Encuentro:

- Se percibe como un sitio no amigable para las y los peatones y con poco espacio para el encuentro.

Visión a largo plazo para el sitio

- Creación de un cruce seguro y con usos mixtos, servido por el metro.
- Aumento de la oferta de actividades en el espacio que incentiven la inclusión.
- Reestructuración de las paradas de transporte público (camiones).
- Creación de un sitio de espera.

Acciones a corto plazo

- Creación de un cruce seguro por el alto tráfico peatonal.
- Creación de un espacio seguro destinado para la espera del transporte público.
- Señalización de acceso a la zona centro del municipio.
- Aumento del espacio destinado a banquetas.
- Implementación de un carril de ciclovia.
- Creación de espacios dignos alrededor de las clínicas cercanas.

Propuesta conceptual inicial



Acciones mostradas en la propuesta conceptual inicial:

- Generación de orejas peatonales con pintura en las esquinas de la Av. Universidad con la calle Benito Juárez.
- Señalización de espacio para peatones con pintura sobre la calle Benito Juárez.

Sitio 16 Polígono sobre calle Del Aromo, Del Agave, Del Poniente y Del Zócalo

Descripción	Temática	Vinculación con la cartera de proyectos	Vinculación con los objetivos de la Visión SNG2030
Creación de un espacio de recreación, estancia y cultura ambiental.	Mejora de la imagen urbana. Intervenciones en espacios sin uso.	Transformación de vacíos urbanos El Mirador.	
Caracterización del sitio			
Accesos y conexiones:	Usos y actividades:	Comodidad e imagen:	Encuentro:
<ul style="list-style-type: none"> El sitio se percibe como accesible. 	<ul style="list-style-type: none"> Cerca del polígono se realizan actividades comerciales de la colonia. Mercados de fin de semana (sábado en el DIF y domingo en las vías del tren). Vendimia de personas vecinas en la calle Zócalo. Se percibe como área natural protegida. Se identifican tanques de agua en el sitio. 	<ul style="list-style-type: none"> El sitio se percibe como inseguro por la falta de iluminación. Presencia de escombros y hierba en el polígono. Falta de mobiliario urbano de estancia. En el polígono desembocan escurrimientos del cerro Topo Chico. 	<ul style="list-style-type: none"> Se percibe como un espacio no utilizado y abandonado.
Visión a largo plazo para el sitio		Acciones a corto plazo	
<ul style="list-style-type: none"> Creación de un espacio (parque) que transmita la identidad de la zona. Creación de una alianza entre el municipio y la ciudadanía para fomentar la cultura ambiental. Implementación de un proyecto de infraestructura verde con el fin de infiltrar y recargar los mantos acuíferos. 		<ul style="list-style-type: none"> Creación de un espacio público seguro. Implementación de brigadas de limpieza de escombros. Implementación de huertos urbanos. Establecimiento de espacios para incentivar actividades físicas. Realización de intervenciones de imagen urbana en fachadas de casas vecinas. Creación de espacios de esparcimiento para la población de jóvenes, niñas y niños. 	
Propuesta conceptual inicial			
		<p>Acciones mostradas en la propuesta conceptual inicial:</p> <ul style="list-style-type: none"> Creación de banquetas y orejas peatonales en las calles Del Aromo, Del Poniente, Del Agave y Del Zócalo. Generación de paseos peatonales al interior del polígono. Creación de huertos urbanos y espacios multiuso para distintas actividades al interior del polígono. Generación de oreja peatonal en la calle Del Poniente. 	



Actividad 3. Sesión técnica para presentación de propuestas, consenso de intervenciones piloto y ruta crítica de implementación.

Una vez generadas las propuestas conceptuales de intervención para cada uno de los seis sitios priorizados, se buscó llegar a un consenso sobre los sitios donde serían implementados de forma física como acciones piloto. Para ello, esta actividad fue realizada con los equipos técnicos municipales, con la finalidad de obtener una valoración técnica de las acciones propuestas, así como evaluar la pertinencia de su ejecución en función de la capacidad de implementación y coordinación local.

De este modo, la validación y priorización de las intervenciones piloto propuestas se realizó mediante una actividad integrada por dos tiempos:

1. Primero, la presentación de la propuesta conceptual de intervención para cada sitio.
2. Segundo, una serie de preguntas para evaluar y priorizar las propuestas de acuerdo con el potencial impacto en el uso del espacio, factibilidad de gestión y operación interna y la percepción en cuanto a la posible aceptación social/vecinal.

De esta manera, a través de la encuesta, se obtuvo una ponderación de cada sitio en torno a los tres factores evaluados y se seleccionaron los tres sitios donde se realizarían las intervenciones piloto.

Por otro lado, la sesión contempló un espacio de discusión y diálogo, que permitió la generación de acuerdos con las y los participantes de la sesión y la designación de responsables dentro de los equipos técnicos del municipio para cada sitio elegido como piloto, quienes serían los encargados de dar seguimiento a una serie de preparativos previos para la implementación de las acciones acordadas.

Figura 21. Resultados de la priorización de las intervenciones piloto propuestas

Sitio	Promedio final
Sitio 15. Cruce de Av. Universidad con calle Benito Juárez	1.74
Sitio 16. Polígono sobre calle Del Aromo, Del Agave, Del Poniente y Del Zócalo	1.74
Sitios 5 y 7. Vialidades circundantes a la plaza principal de San Nicolás de los Garza y plaza principal de San Nicolás de los Garza	1.69
Sitio 1. Cruce de Av. Universidad con Av. Múnich	1.39
Sitio 2. Cruce de calle República Mexicana con Av. Jorge Treviño	1.25

Fuente: Elaboración propia.

Numeralia general de los procesos participativos

Figura 22. Número de participantes por actividad participativa

Actividad		Total participantes	Mujeres	Hombres	Sin datos
Sesión técnica para validar y definir sitios para proyectos piloto		20	7	6	7
Ciclo participativo	Evaluación de sitios	41	27	14	-
	Taller propositivo de soluciones	45	27	18	-
	Sesión técnica para consenso de intervenciones y ruta de implementación	11	5	6	-
Total		117	66	44	7

Fuente: Elaboración propia.

4.3 Proceso de implementación participativa de intervenciones piloto y evaluación de vida pública

Una vez ejecutados los distintos procesos participativos anteriores y siguiendo la metodología descrita en el capítulo 2 de este documento, ahora se especifica el proceso de ejecución física de las tres intervenciones piloto seleccionadas, el cual se llevó a cabo en el mes de julio de 2021, durante siete días, con la participación y el involucramiento de múltiples actores, incluyendo equipos técnicos municipales, personas voluntarias, vecinos y vecinas de los espacios, personas jóvenes, niñas y niños así como los equipos de ONU-Habitat y la Fundación *Placemaking México*.

Como parte de las acciones previas de esta fase, se realizó una serie de reuniones técnicas con las personas del equipo municipal designadas como responsables para cada uno de los sitios piloto, con la finalidad de detallar una ruta de implementación específica, así como definir los preparativos y materiales necesarios según las propuestas establecidas.

De manera simultánea, se llevó a cabo una convocatoria abierta para las y los habitantes de San Nicolás de los Garza, invitándoles a inscribirse para realizar trabajo voluntario para la implementación de las acciones en campo.

Figura 23. Imágenes de talleres de capacitación *in situ* en San Nicolás de los Garza

Fuente: ONU-Habitat.

Posteriormente, durante la semana de implementación, las actividades se organizaron de forma escalonada, y se consideraron los momentos que se enuncian a continuación.

Fase 1. Preparativos y capacitación

En seguimiento a las reuniones preparatorias realizadas de manera remota con los equipos responsables de cada sitio, se inició el primer momento del proceso de implementación en terreno, el cual consistió en una serie de actividades de coordinación y recorridos en sitio para la verificación de dichos preparativos. Por otro lado, se convocó a todas las personas voluntarias inscritas para participar en una sesión teórico-práctica de capacitación, que tuvo lugar en el Museo San Nicolás, donde primero se describió el contexto en la cual se circunscribían las actividades que se llevarían a cabo, con una presentación de la colaboración entre ONU-Habitat y el Gobierno Municipal de San Nicolás de los Garza. Asimismo, se les explicó el proceso ejecutado para llegar a la selección de los sitios de intervención, los objetivos de estas y los diseños conceptuales desarrollados. En un segundo tiempo, la Fundación *Placemaking* México impartió una capacitación a las personas participantes, dirigida a generar familiaridad con los principios del

urbanismo táctico, así como con las normas de seguridad que se tendrían que respetar a lo largo de las actividades.

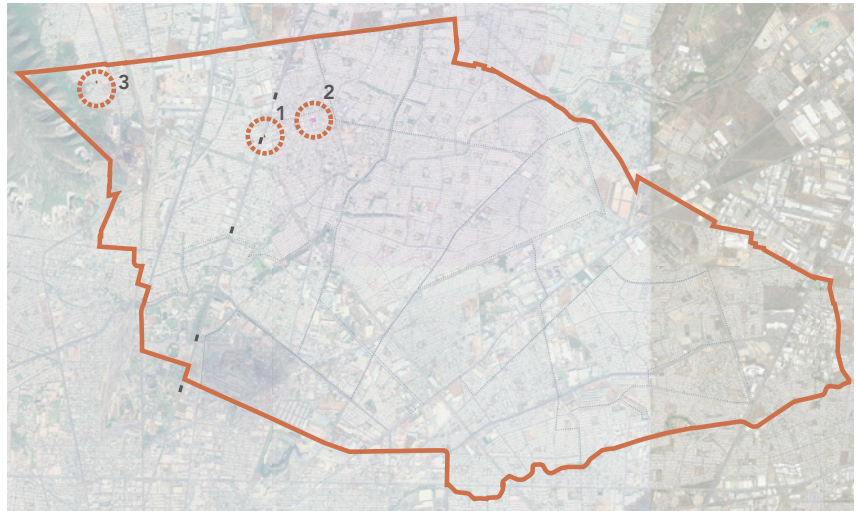
Fase 2. Implementación de las intervenciones piloto

El segundo momento de la semana consistió en la implementación de cada una de las tres intervenciones piloto seleccionadas, las cuales se ejecutaron en el siguiente orden:

1. Cruce de Av. Universidad con calle Benito Juárez
2. Vialidades circundantes a la plaza principal de San Nicolás de los Garza
3. Polígono sobre calle Del Aromo, Del Agave, Del Poniente y del Zócalo

La sistematización de los procesos y las acciones implementadas en cada uno de los sitios se presentará con mayor detalle en el apartado 4.4 para facilitar la comprensión.

Figura 24. Ubicación de los sitios de intervención piloto



Fuente: Elaboración propia.

Fase 3. Activación cultural y apropiación de las intervenciones

Para concluir, se realizaron diversas actividades culturales y recreativas de la mano de la comunidad en los tres sitios, con la finalidad de promover la apropiación y el uso de los espacios recuperados. Asimismo, tuvo lugar un evento simbólico de clausura de las actividades con la participación de autoridades municipales.

Fase transversal: evaluación de vida pública

Parte fundamental durante el proceso de implementación de las intervenciones piloto consistió en la realización de evaluaciones de vida pública, las



cuales se llevaron a cabo tanto en la fase 1 como en la fase 3 del proceso, con el objetivo de obtener información para determinar el estado inicial y final de uso de los distintos espacios y, a partir de esto, evaluar el impacto inmediato de las acciones de urbanismo táctico.

El estudio de vida pública implementado en San Nicolás de los Garza se llevó a cabo en distintos días de la semana (días laborales y fin de semana) y en diferentes horarios (mañana y tarde), con el fin de evaluar el uso del espacio en distintas circunstancias. Este estudio está compuesto por dos análisis que se realizan de manera conjunta. El *primero* es un análisis cuantitativo cuyo objetivo es identificar el número de personas que utiliza el espacio en un lapso determinado, además de identificar la actividad que realizan en este. Dicho análisis se efectúa a través de un levantamiento de observación en el cual se captura el flujo de gente y la actividad que realiza en el ingreso al centro de San Nicolás de los Garza durante 30 minutos⁵.

El segundo análisis es de carácter cualitativo y se realiza a través de un cuestionario que tiene por objetivo medir la percepción del sitio de las personas usuarias. Este cuestionario está estructurado en cuatro partes: la primera hace referencia a la caracterización de las personas interrogadas; la segunda, al uso que se le da al espacio y la frecuencia con que es visitado; la tercera recopila la percepción cualitativa del espacio y, por último, la cuarta está dirigida a la percepción de seguridad⁶.

Cabe señalar que, en congruencia con los pasos que se describieron de forma detallada en el capítulo 2 de este documento, después de que se ha ejecutado un proyecto de urbanismo táctico habrá un periodo de seguimiento y monitoreo constante, durante el cual se observará su funcionamiento y eficiencia. Para el caso de las intervenciones de urbanismo táctico ejecutadas en San Nicolás de los Garza durante el mes de julio de 2021, se recomienda un periodo de dos meses de seguimiento. Una vez transcurrido este tiempo, se propone realizar una tercera ronda de estudios de vida pública⁷ para contar con datos e información que permitan determinar la continuidad de la intervención.

4.4 Sistematización de actividades y resultados por intervención

A partir de la información recopilada durante todo el proceso de implementación de intervenciones piloto, este apartado tiene como finalidad presentar de forma detallada la metodología y el proceso de planeación, ejecución y evaluación implementado para cada una de las tres intervenciones piloto y sus resultados.

⁵ Ver formato 1 de levantamiento del estudio de vida pública con instrucciones de llenado en anexo.

⁶ Ver Formato 2 de levantamiento del estudio de vida pública con instrucciones de llenado en anexo.

⁷ Se propone realizar esta tercera evaluación durante la primera semana del mes de septiembre de 2021.

La sistematización de cada una de las intervenciones se estructura en tres partes: la primera, una ficha que detalla las acciones previas a la fase de ejecución; la segunda, una ficha resumen relativa al proceso de implementación en la que se enlistan las principales acciones llevadas a cabo, con imágenes comparativas del antes y el después de cada intervención; la tercera muestra los principales resultados de los estudios de vida pública realizados previa y posteriormente. Por último, al final de este apartado se presentan algunos próximos pasos identificados y las lecciones aprendidas para futuras implementaciones.

Intervención: Cruce de Av. Universidad con calle Benito Juárez

Número de días en los que se llevó a cabo la intervención: 1

1. Actividades de preparación

Objetivo de la intervención y problema que desea resolver (visión a corto plazo):

Mejorar las condiciones de seguridad peatonal y generar zonas de resguardo o espera a partir de la ampliación de orejas peatonales y banquetas, la creación de un cruce seguro para reducir el espacio de exposición peatonal y la optimización de los carriles de circulación vehicular, radios de giro, así como zonas de ascenso y descenso del transporte público.

Acciones por implementar de urbanismo táctico:

- Generación de un nuevo diseño de geometría vial con el fin de:
 - Ampliar las banquetas y crear orejas para el uso de las y los peatones.
 - Reducir el espacio de cruce en la calle Benito Juárez.
 - Reorganizar los flujos viales de incorporación desde Av. Universidad hacia calle Benito Juárez sin eliminar carriles vehiculares.
 - Generar y señalar zonas de espera, ascenso y descenso del transporte público sobre Av. Universidad
- Implementación de un trazo y pintura artística de colores llamativos dentro de las áreas peatonales generadas.
- Implementación de diseño artístico en dos columnas del metro ubicadas en la esquina de la calle Benito Juárez con Av. Universidad.
- Instalación de nuevos bolardos flexibles que delimiten la nueva geometría urbana para evitar la invasión de vehículos.
- Instalación de vegetación y macetas.
- Señalización de zonas de estacionamiento.

Actores participantes en la intervención:

- Grupo de personas voluntarias
- Gobierno Municipal
 - Secretaría Técnica
 - Secretaría de Obras Públicas
 - Secretaría de Movilidad
 - Secretaría de Servicios Públicos
 - Secretaría de Seguridad Pública
 - Secretaría de Participación Ciudadana
 - Instituto de Cultura
- ONU-Habitat
- Fundación *Placemaking México*

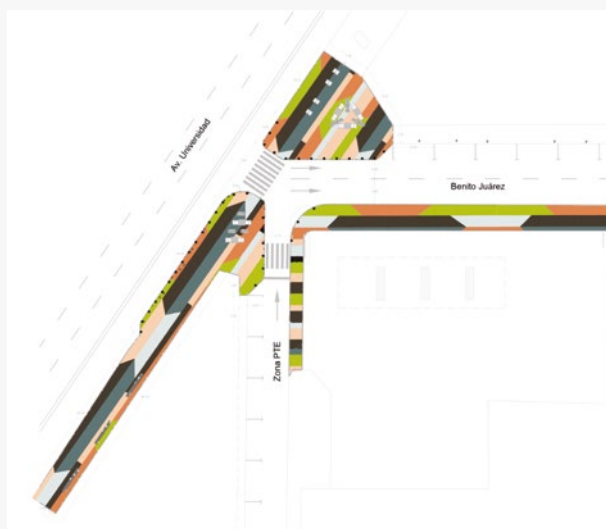
Instrumentos de monitoreo y evaluación para el estudio de vida pública:

- Conteo y caracterización de las personas usuarias (cuantitativo).
- Cuestionario para identificar la percepción de las personas usuarias en el espacio a intervenir (cualitativo).

1. Actividades de preparación

Propuesta de intervención (imagen objetivo):

Superficie: 416 m²



Identificación de acciones previas a intervención

- Recorrido logístico para la verificación del trazo.
- Socialización de la intervención propuesta.
- Contactar a artistas locales para la propuesta de diseño en sitio a intervenir (columnas del metro sobre Av. Universidad).
- Identificación y organización de cuadrillas de trabajo del municipio y personas voluntarias.
- Preparación del sitio a ser intervenido (bacheo de vialidades, retiro de obstáculos, reparación de banquetas, etc.)
- Instalación de nuevos bolardos.
- Limpieza del sitio.
- Implementación del estudio de vida pública (cuantitativo y cualitativo).
- Reporte fotográfico (previo a intervención).
- Trazo y balizamiento vial de cruces, carriles, flechas y espacios de estacionamiento (con pintura blanca de tránsito).
- Trazo geométrico de la delimitación de la intervención.
- Aplicación de *primer* en superficies a pintar (1 día antes).

Identificación de materiales

Material para implementación

- Pintura vial de tránsito (termoplástica con microesfera)
- *Primer*/sellador y adherente para concreto y mampostería (para aplicación previa a la implementación).
- Sellador *wet-look* para concreto, ladrillo, loseta y mampostería (para aplicación posimplementación).
- Pintura de distintos colores.
- Bolardos flexibles.
- Vegetación y macetas.

Equipo y herramientas

- Chalecos de protección.
- Lazo piola.
- Gises.
- Rodillos.
- Extensiones para rodillo.
- Brochas.
- Pintura en aerosol.
- *Masking tape*.
- Material de protección sanitaria.

2. Proceso de implementación

Numeralia y caracterización de las personas voluntarias para la implementación de la intervención piloto:

Total de personas voluntarias: 25

Repartición por género:

Mujeres: 68 %

Hombres: 32 %

Repartición por edad:

15-24 años: 28 %

25-59 años: 52 %

Más de 60 años: 16 %

Sin datos: 4 %

Acciones durante la intervención:

- Actividad de apertura de la intervención.
- Registro de personas voluntarias.
- Capacitación de personas voluntarias *in situ*.
- División de grupos de trabajo por cuadrillas.
- Distribución de materiales.
- Implementación de la intervención de urbanismo táctico (trazo del diseño artístico y aplicación de pintura en superficies).
- Implementación de pintura artística en columnas.
- Documentación fotográfica durante la intervención.
- Aplicación del sellador en los sitios intervenidos (al concluir la pintura).
- Limpieza del sitio intervenido.

Imagen pre intervención:

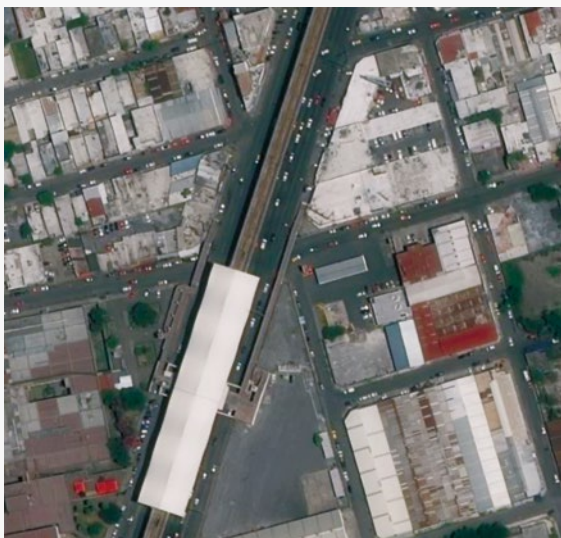


Imagen durante intervención:





2. Proceso de implementación

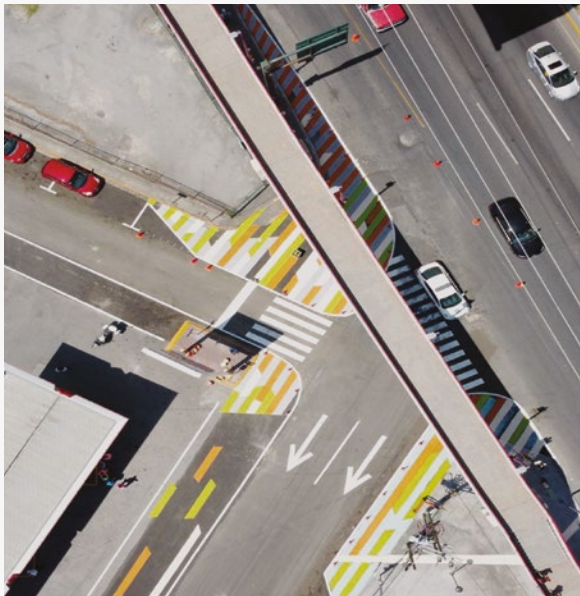
Imagen durante intervención:



Imagen durante intervención:



Resultados de la implementación de intervenciones piloto:



Principales resultados de los estudios de vida pública

La siguiente sección presenta los resultados preliminares de los estudios de vida pública implementados durante la semana de ejecución de las acciones de urbanismo táctico, así como una interpretación inicial del impacto inmediato derivado de estas. Cabe destacar que estos resultados son preliminares porque es necesario realizar una evaluación adicional para poder contrastar los resultados dos meses después, periodo de adaptación de las personas usuarias.

Análisis cuantitativo (conteos)

Levantamientos registrados						
	Día	Horario	Levantamientos	Horario	Levantamientos	Número de levantamientos por día
Previo a la intervención	2 julio (viernes)	8 a.m.	1 (con 100 capturas)	5 p.m.	1 (con 100 capturas)	2 (con 200 capturas)
	3 julio (sábado)			5 p.m.	75	1 (con 75 capturas)
Posterior a la intervención	9 julio (viernes)			6 p.m.	1 (con 100 capturas)	1 (con 100 capturas)
Nomenclatura:						
<ul style="list-style-type: none"> • Levantamiento: ejercicio de captura de datos en lapso de 30 minutos. • Captura: número de personas registradas en el análisis cuantitativo. 						

En los siguientes mapas se contrastan los resultados de las dos muestras marcadas en color naranja en la tabla anterior (una previa a la intervención y una posterior), las cuales son directamente comparables por el día y el horario en que se tomaron, así como por el número de levantamientos capturados.

Figura 25. Mapas con los principales resultados del estudio de vida pública cuantitativo



Fuente: Elaboración propia.



Análisis cualitativo (cuestionarios)

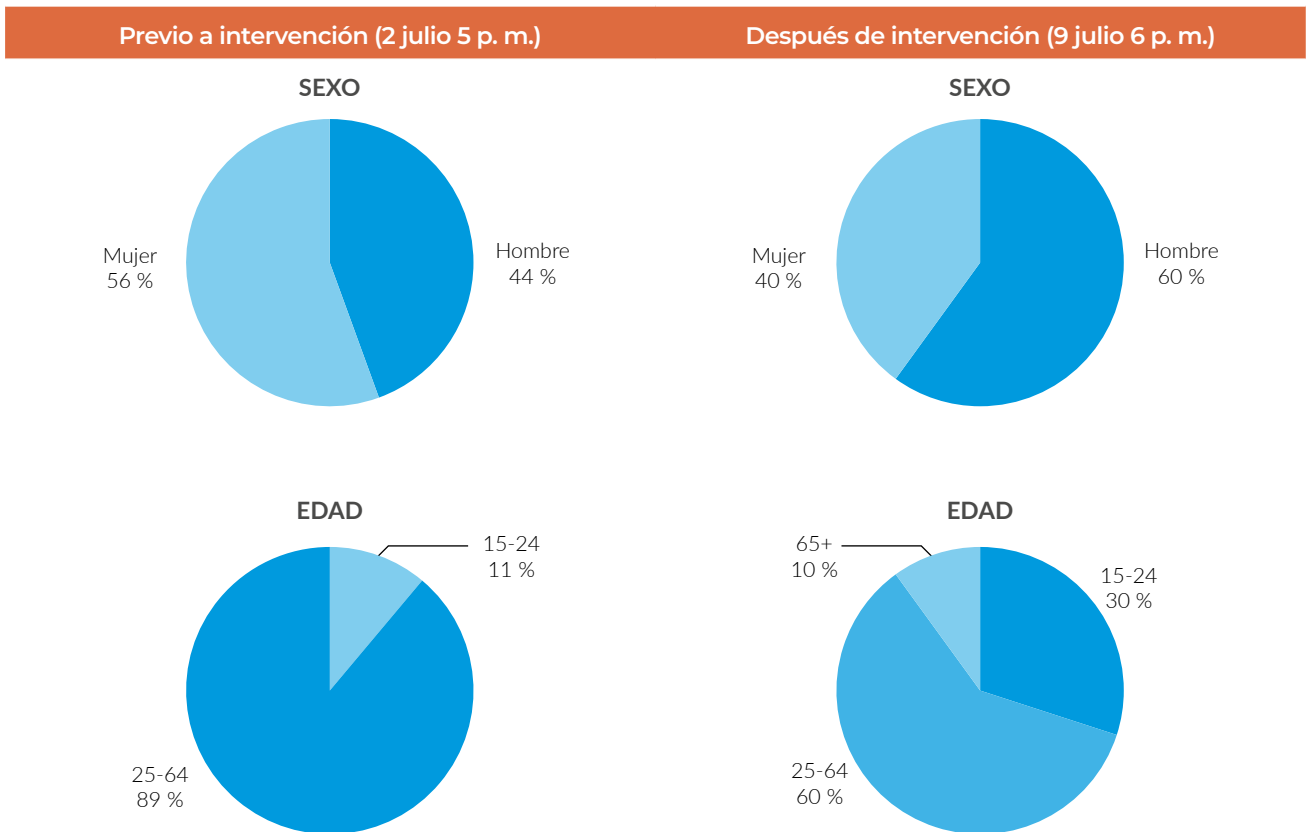
Levantamientos realizados					
Día	Horario	Levantamientos	Horario	Levantamientos	Número de levantamientos por día
2 julio (viernes)	8 a. m.	1 (con 8 capturas)	5 p. m.	1 (con 9 capturas)	2 (con 17 capturas)
3 julio (sábado)			5 p. m.	1 (con 10 capturas)	1 (con 10 capturas)
9 julio (viernes)			6 p. m.	1 (con 10 capturas)	1 (con 10 capturas)

Nomenclatura:

- Levantamiento: ejercicio de captura de datos en lapso de 30 minutos.
- Captura: número de encuestas realizadas.

En las siguientes gráficas se contrastan los resultados de las dos muestras marcadas en color naranja en la tabla anterior (una previa a la intervención y una posterior), las cuales son directamente comparables por el día y el horario en que se tomaron, así como por el número de levantamientos capturados.

Figura 26. Principales resultados del estudio de vida pública cualitativo

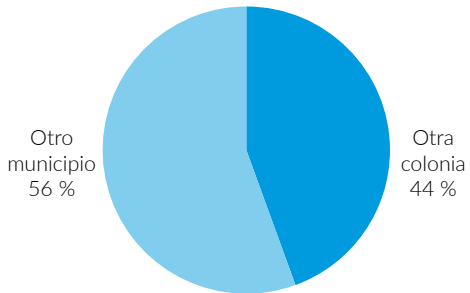




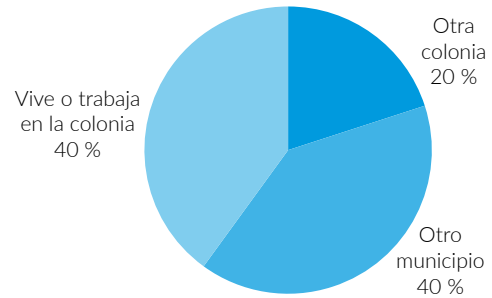
Previo a intervención (2 julio 5 p. m.)

Después de intervención (9 julio 6 p. m.)

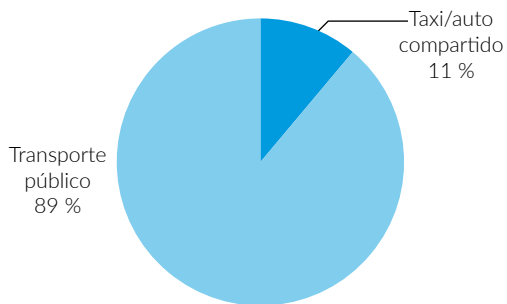
¿DESDE DÓNDE VIENE?



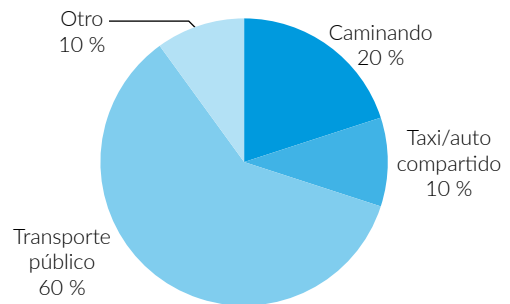
¿DESDE DÓNDE VIENE?



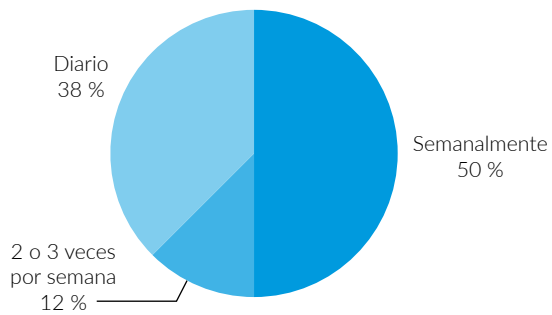
¿CÓMO LLEGA?



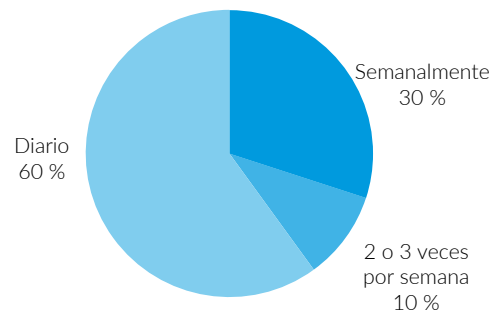
¿CÓMO LLEGA?



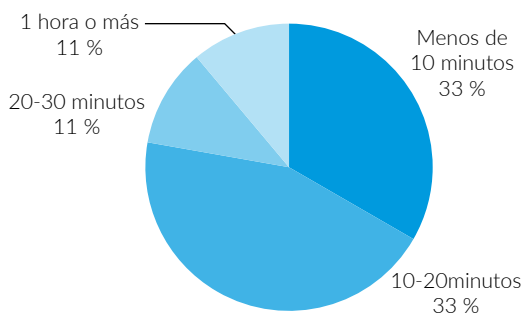
FRECUENCIA CON LA QUE VISITA EL SITIO



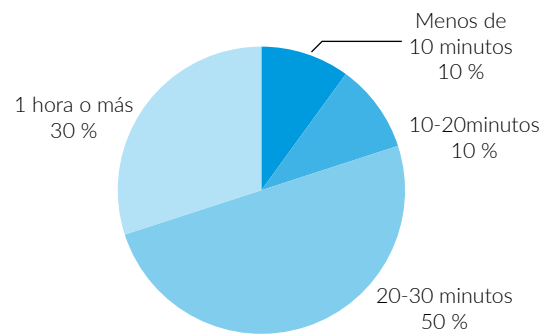
FRECUENCIA CON LA QUE VISITA EL SITIO



PERMANENCIA EN EL SITIO



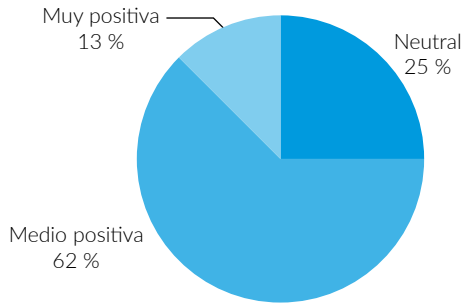
PERMANENCIA EN EL SITIO



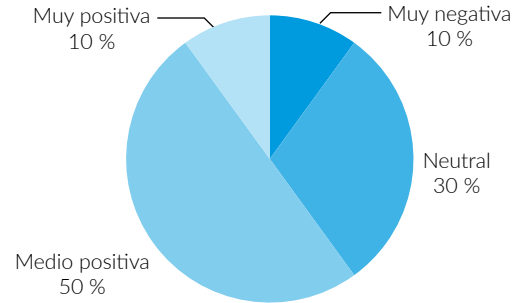


Previo a intervención (2 julio 5 p. m.) Después de intervención (9 julio 6 p. m.)

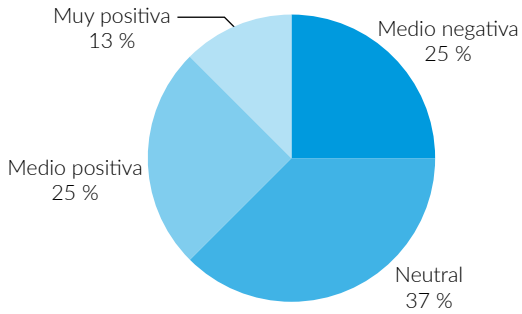
PERCEPCIÓN DEL SITIO



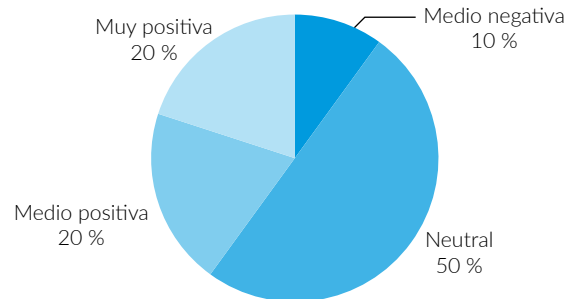
PERCEPCIÓN DEL SITIO



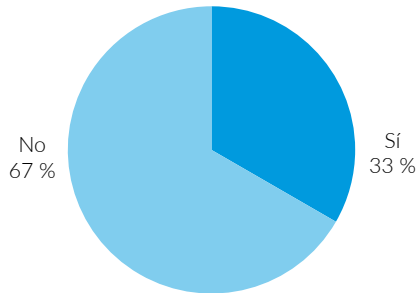
PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD DEL SITIO



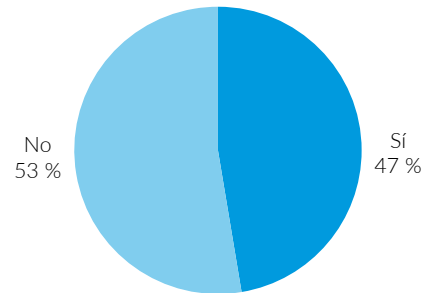
PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD DEL SITIO



¿CONSIDERA QUE ES SEGURO CAMINAR ALREDEDOR DE ESTE SITIO POR LA NOCHE?



¿CONSIDERA QUE ES SEGURO CAMINAR ALREDEDOR DE ESTE SITIO POR LA NOCHE?



Fuente: Elaboración propia.



Interpretación de resultados

El análisis cuantitativo indica algunos cambios que el uso del sitio ha tenido después de haber sido intervenido. Como muestra la Figura 25, uno de estos cambios es la concentración de personas usuarias en la zona intervenida (ampliación de orejas en la calle Benito Juárez). En específico, respecto al número de personas identificadas en la actividad “esperando”, se percibe que se está dando el uso esperado al espacio tras la intervención. Otro cambio observado es el aumento de actividades de recreación (uso de teléfono, conversación, etc.) en la zona.

Por otro lado, el análisis cualitativo (Figura 26) muestra cambios positivos en la permanencia de las personas usuarias en el sitio y en la percepción de seguridad de este. La proporción de personas encuestadas que permanecen más de 20 minutos pasó del 22 % al 80 %. Se puede mencionar que este cambio, además de ser un resultado esperado de la intervención, podría vincularse con el aumento de las personas encuestadas que viven o trabajan en la zona, que pasaron del 0 % al 40 %, lo cual podría atribuirse a que se generó un espacio de estancia atractivo en el entorno que antes no existía. En cuanto a la percepción de seguridad, el porcentaje de personas con una percepción muy positiva pasó de estar entre el 13 % y el 20 % a posicionarse entre el 33 % y el 47 %, donde las personas encuestadas afirmaron que consideran que es seguro caminar de noche alrededor del sitio.

Intervención: vialidades circundantes a la plaza principal de San Nicolás de los Garza y Plaza principal de San Nicolás de los Garza

Número de días en los que se llevó a cabo la intervención: 2

1. Actividades de preparación

Objetivo de la intervención y problema que desea resolver (visión a corto plazo):

Ampliación del espacio destinado para las personas usuarias de movilidad suave (orejas peatonales y banquetas) y activación de la plaza de San Nicolás de los Garza mediante la implementación de actividades para distintos grupos de edad.

Acciones por implementar de urbanismo táctico:

Día 1 (intervención en vialidades circundantes a la plaza SNG):

- Generación de un nuevo diseño de geometría urbana con el fin de:
- Ampliar las banquetas y orejas peatonales para el uso de peatones, sin eliminar carriles vehiculares.
- Implementación de un trazo y pintura artística de colores llamativos dentro de las áreas peatonales generadas.
- Instalación de nuevos bolardos flexibles que delimiten la nueva geometría urbana para evitar invasión de vehículos.

Día 2 (intervención en la plaza SNG):

- Implementación de diseños temporales con cintas adhesivas para crear propuestas de distintos usos a implementar en la plaza de SNG.
- Instalación de 3 mesas con sombrillas.

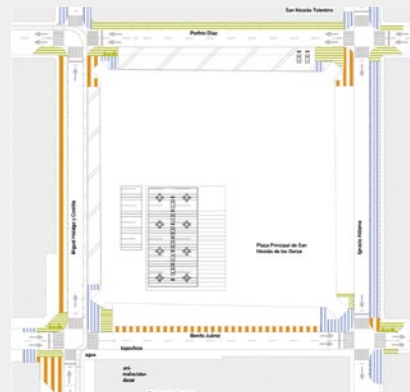
Actores participantes en la intervención:

- Grupo de personas voluntarias.
- Gobierno Municipal
 - Secretaría de Obras Públicas
 - Secretaría de Movilidad
 - Secretaría de Servicios Públicos
 - Secretaría de Seguridad Pública
 - Secretaría de Participación Ciudadana
 - Instituto de Cultura
- ONU-Habitat
- Fundación *Placemaking México*

Instrumentos de monitoreo y evaluación para el estudio de vida pública:

- Conteo y caracterización de las personas usuarias (cuantitativo).
- Cuestionario para identificar la percepción de las personas usuarias en el espacio a intervenir (cualitativo).

Propuesta de intervención (imagen objetivo):



1. Actividades de preparación	
Identificación de acciones previas a intervención	Identificación de materiales
<ul style="list-style-type: none"> • Recorrido logístico para la verificación del trazo. • Socialización de la intervención propuesta. • Identificación y organización de cuadrillas de trabajo del municipio y personas voluntarias. • Preparación del sitio a ser intervenido (bacheo de vialidades, retiro de bolardos, reparación de banquetas, etc.). • Instalación de nuevos bolardos. • Limpieza del sitio. • Implementación del estudio de vida pública (cuantitativo y cualitativo). • Reporte fotográfico (previo a intervención). • Trazo y balizamiento vial de cruces, carriles, flechas y espacios de estacionamiento (con pintura blanca municipal). • Trazo geométrico de la delimitación de la intervención y aplicación de <i>primer</i> en superficies a pintar (1 día antes). • Preparación de anclajes para instalación aérea para sombra. 	<p>Material para implementación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pintura vial para delimitar carriles. • Pintura vial para delimitar cajones de estacionamiento. • Pintura vial para marcar flechas. • <i>Primer</i>/sellador y adherente para concreto y mampostería (para aplicación previa a la implementación). • Sellador <i>wet-look</i> para concreto, ladrillo, loseta y mampostería (para aplicación posimplementación). • Pintura de distintos colores para intervención de 887 m². • Bolardos flexibles. • 14 cintas adhesivas de colores (blanco y amarillo). • 3 mesas pícnic (Uline). • 3 sombrillas para mesas pícnic. <p>Equipo y herramientas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Chalecos de protección • Lazo piola • Gises • Rodillos • Extensiones para rodillo • Brochas • Pintura en aerosol • <i>Masking tape</i> • Material de protección sanitaria

2. Proceso de implementación (día 1)

Numeralia y caracterización de personas voluntarias para la implementación de la intervención piloto:

Total de personas voluntarias: 41

Repartición por género:

Mujeres: 41 %

Hombres: 59 %

Repartición por edad:

0-14 años: 5 %

15-24 años: 51 %

25-59 años: 39 %

Más de 60 años: 5 %

2. Proceso de implementación (día 1)

Acciones durante la intervención:

- Actividad de apertura de la intervención.
- Registro de personas voluntarias.
- Capacitación de personas voluntarias *in situ*.
- División de grupos de trabajo por cuadrillas.
- Distribución de materiales.
- Implementación de la intervención de urbanismo táctico (trazo del diseño artístico y pintura).
- Documentación fotográfica durante la intervención.
- Aplicación del sellador en los sitios intervenidos (al concluir la pintura).
- Limpieza del sitio intervenido.
- Colocación del mobiliario urbano (3 mesas).

Imagen pre intervención:



Imagen durante intervención:



Imagen durante intervención:



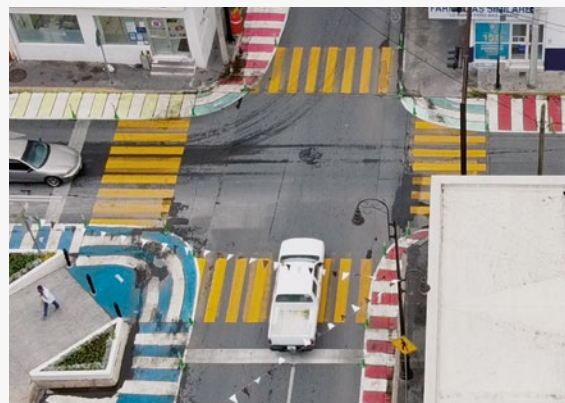
Imagen durante intervención:





2. Proceso de implementación (día 1)

Resultados de la implementación de intervenciones piloto:



Implementación de intervención piloto (día 2)

Numeralía y caracterización de voluntarios para la implementación de la intervención piloto:

Total de personas voluntarias: 45

Repartición por género:

Mujeres: 44 %

Hombres: 56 %

Repartición por edad:

0-14 años: 7 %

15-24 años: 44 %

25-59 años: 40 %

Más de 60 años: 7 %

Sin datos: 2 %

Acciones durante la intervención:

- Actividades de apertura de la intervención.
- Registro de personas voluntarias.
- Capacitación de personas voluntarias *in situ*.
- División de grupos de trabajo por equipos de trabajo.
- Taller de trabajo para identificar qué actividades son deseadas en la plaza.
- Taller de trabajo para el diseño de intervenciones y consenso en el sitio de implementación.
- Distribución de materiales.
- Implementación de la intervención de urbanismo táctico (trazo e implementación de diseños con cintas adhesivas).
- Documentación fotográfica durante la intervención.
- Limpieza del sitio intervenido.

Implementación de intervención piloto (día 2)

Imagen pre intervención:



Imagen durante intervención:



Resultados de la implementación de intervenciones piloto:





Principales resultados de los estudios de vida pública

La siguiente sección presenta los resultados preliminares de los estudios de vida pública implementados durante la semana de ejecución de las acciones de urbanismo táctico, así como una interpretación inicial del impacto inmediato derivado de estas. Cabe destacar que estos resultados son preliminares porque es necesario realizar una evaluación adicional para poder contrastar los resultados dos meses después de la intervención, periodo de adaptación de las personas usuarias.

Análisis cuantitativo

	Día	Horario	Levantamientos	Horario	Levantamientos	Número de levantamientos por día
Previa a la intervención	2 julio (viernes)	10 a. m.	1 (con 141 capturas)	6 p. m.	1 (con 193 capturas)	2 (con 334 capturas)
	3 julio (sábado)			6 p. m.	1 (con 100 capturas)	1 (con 100 capturas)
Posterior a la intervención	9 julio (viernes)			6 p. m.	1 (con 115 capturas)	1 (con 115 capturas)
Nomenclatura:						
<ul style="list-style-type: none"> Levantamiento: ejercicio de captura de datos en lapso de 30 minutos. Captura: número de personas registradas en el análisis cuantitativo. 						

En los siguientes mapas se contrastan los resultados de las dos tomas marcadas en color naranja en la tabla superior (una previa a la intervención y una posterior), las cuales son directamente comparables por el día y el horario en que se tomaron, así como por el número de levantamientos capturados.



Figura 27. Mapas con los principales resultados del estudio de vida pública cuantitativo



Fuente: Elaboración propia.

Análisis cualitativo

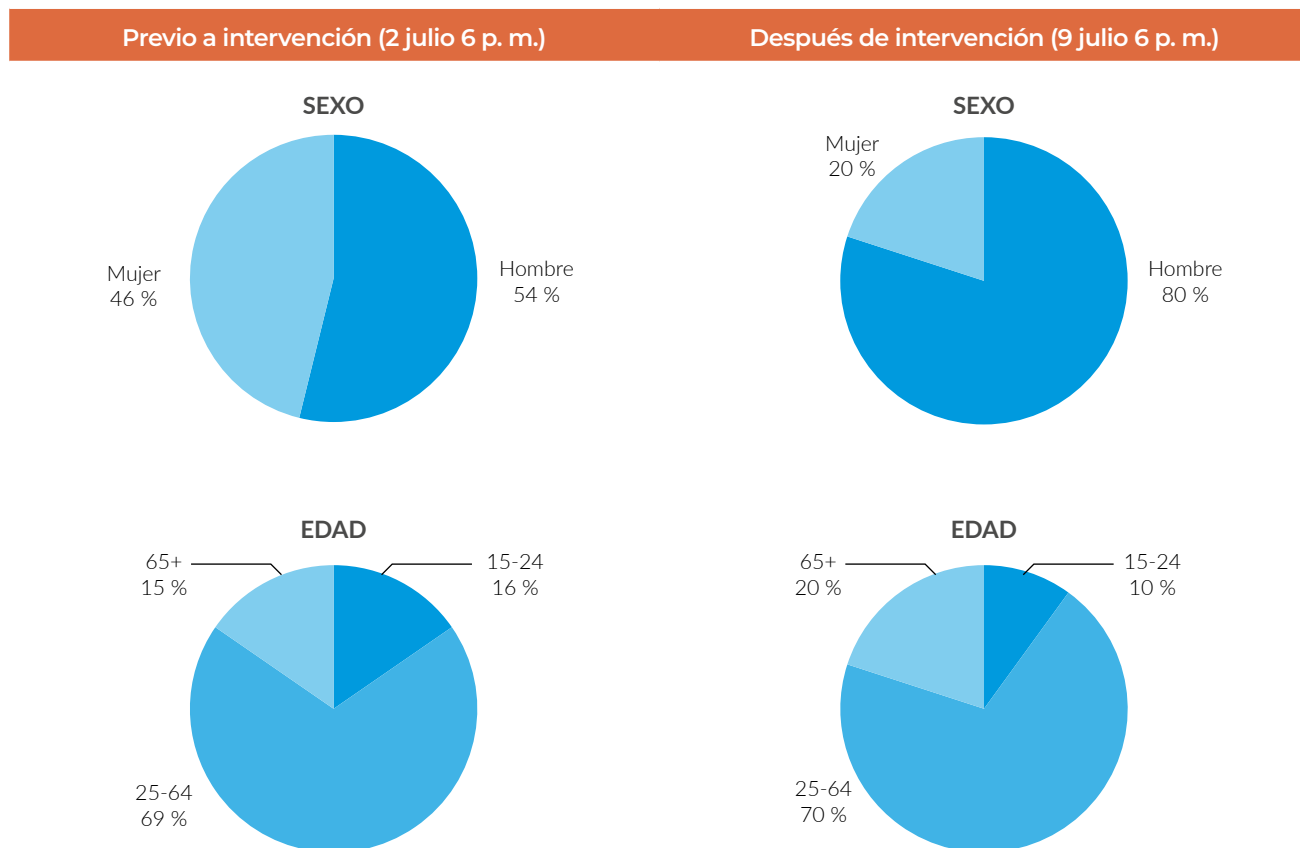
Día	Horario	Levantamientos	Horario	Levantamientos	Número de levantamientos por día
2 julio (viernes)	10 a. m.	1 (con 27 capturas)	6 p. m.	1 (con 40 capturas)	2 (con 67 capturas)
3 julio (sábado)			6 p. m.	1 (con 17 capturas)	1 (con 17 capturas)
9 julio (viernes)			6 p. m.	1 (con 10 capturas)	1 (con 10 capturas)

Nomenclatura:

- Levantamiento: ejercicio de captura de datos en lapso de 30 minutos.
- Captura: número de encuestas realizadas.

En las siguientes gráficas se contrastan los resultados de las dos muestras marcadas en color naranja en la tabla anterior (una previa a la intervención y una posterior), las cuales son directamente comparables por el día y el horario en que se tomaron, así como por el número de levantamientos capturados.

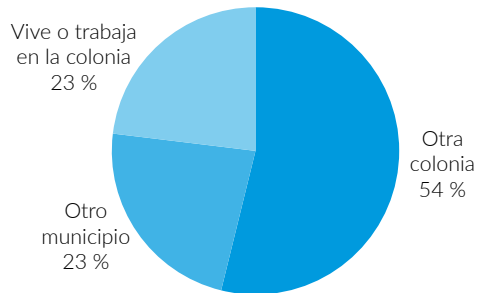
Figura 28. Principales resultados del estudio de vida pública cualitativo



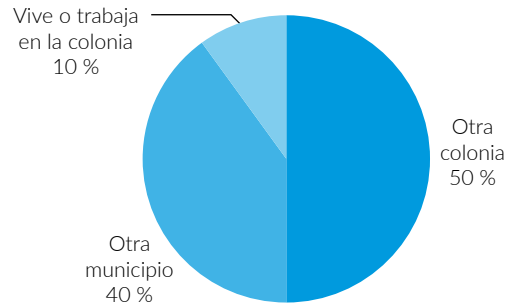
Previo a intervención (2 julio 6 p. m.)

Después de intervención (9 julio 6 p. m.)

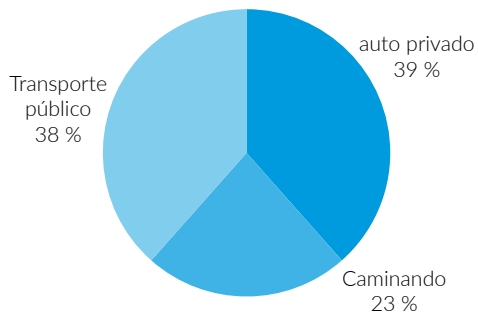
¿DESDE DÓNDE VIENE?



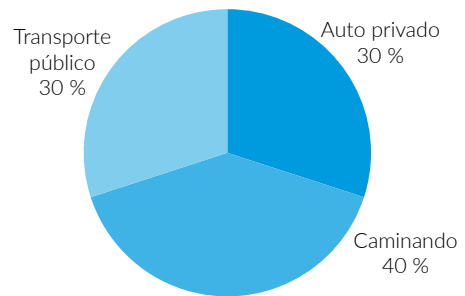
¿DESDE DÓNDE VIENE?



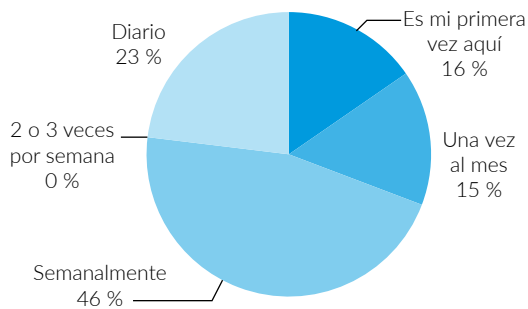
¿CÓMO LLEGA?



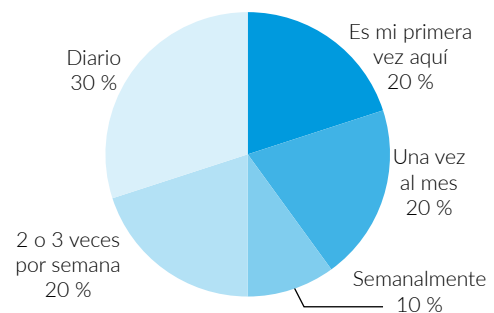
¿CÓMO LLEGA?



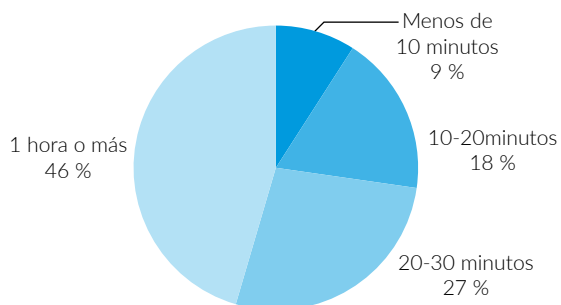
FRECUENCIA CON LA QUE VISITA EL SITIO



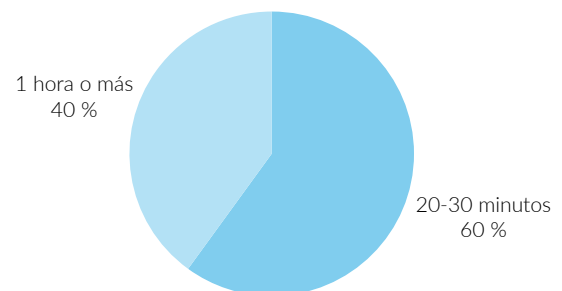
FRECUENCIA CON LA QUE VISITA EL SITIO



PERMANENCIA EN EL SITIO

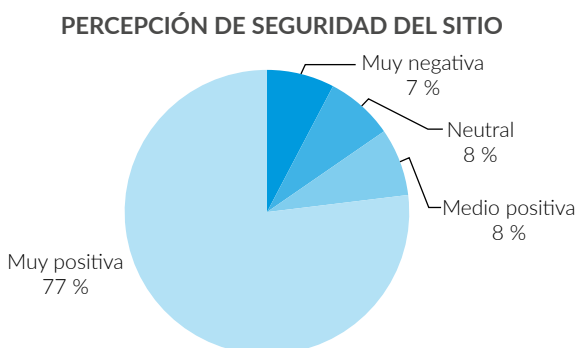
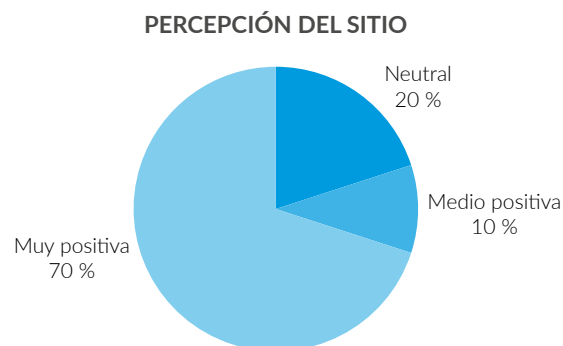
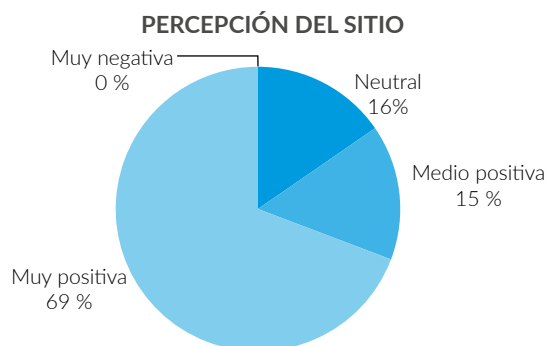


PERMANENCIA EN EL SITIO

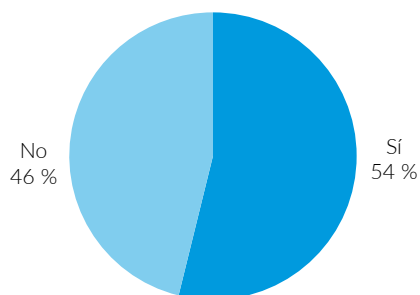


Previo a intervención (2 julio 6 p. m.)

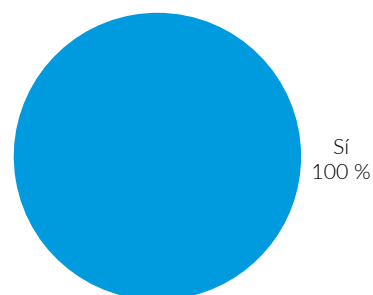
Después de intervención (9 julio 6 p. m.)



¿CONSIDERA QUE ES SEGURO CAMINAR ALREDEDOR DE ESTE SITIO POR LA NOCHE?



¿CONSIDERA QUE ES SEGURO CAMINAR ALREDEDOR DE ESTE SITIO POR LA NOCHE?



Fuente: Elaboración propia.

Interpretación de resultados:

El análisis cuantitativo indica que el uso de la plaza ha tenido algunas modificaciones después de haber sido intervenida. Como se muestra en la Figura 27, uno de estos cambios es la concentración de personas usuarias en la esquina suroeste de la plaza en la que fueron instaladas tres mesas con sombrillas y otro es una variación en las actividades realizadas en el sitio, en donde también se observa un aumento de actividades recreativas en la esquina suroeste de la plaza.

Por otro lado, el análisis cualitativo (Figura 28) muestra cambios positivos en la permanencia de las personas usuarias en el sitio y en la percepción de la seguridad de este. En efecto, se puede notar en las encuestas posteriores a la intervención que el 100 % de las personas permanecen más de 20 minutos en el sitio y que el 100 % consideran que es seguro de caminar de noche alrededor de la zona.

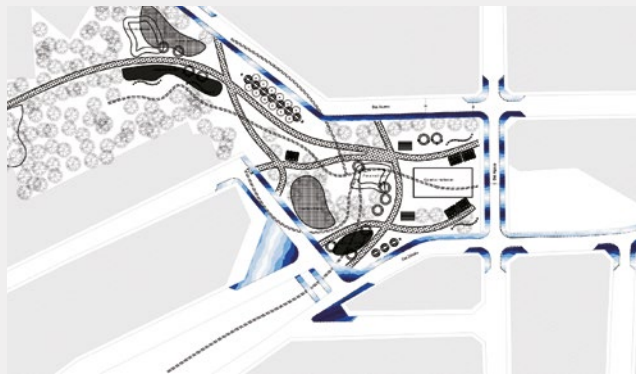
Intervención: polígono sobre calle Del Aromo, Del Agave, Del Poniente y Del Zócalo

Número de días en los que se llevó a cabo la intervención: 2

Preparación para la implementación de intervención piloto	
Objetivo de la intervención y problema que desea resolver (visión a corto plazo):	
Consolidación del tejido social mediante la creación de un espacio de recreación que potencialice las características intrínsecas del sitio.	
Acciones por implementar de urbanismo táctico:	
<p>Día 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Taller de diseño de espacios recreativos con personas voluntarias. • Taller para la creación de huertos urbanos. <p>Día 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Generación de un nuevo diseño de geometría urbana con el fin de: <ul style="list-style-type: none"> - Ampliar las banquetas y orejas peatonales para el uso de transeúntes, sin reducir carriles vehiculares. - Crear caminos peatonales al interior del polígono que permitan la conexión del espacio. - Crear sitios de esparcimiento y recreación para distintos grupos de edad. • Implementación de un trazo y pintura artística de colores llamativos dentro de las áreas peatonales generadas. • Implementación de diseño artístico en el espacio a intervenir (esquina del Poniente y del Zócalo). • Decoración e instalación de llantas en distintos sitios del terreno para crear las actividades diseñadas con las personas voluntarias en el taller de diseño. • Aplicación de <i>Mulch</i>. • Instalación de vegetación. • Instalación de 3 mesas con sombrillas. 	
Actores participantes en la intervención:	Instrumentos de monitoreo y evaluación para el estudio de vida pública:
<ul style="list-style-type: none"> • Grupo de personas voluntarias • Gobierno Municipal <ul style="list-style-type: none"> - Secretaría de Obras Públicas - Secretaría de Movilidad - Secretaría de Servicios Públicos - Secretaría de Seguridad Pública - Secretaría de Participación Ciudadana - Instituto de Cultura • ONU-Habitat • Fundación <i>Placemaking México</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuento y caracterización de personas usuarias (cuantitativo). • Cuestionario para identificar la percepción de las personas usuarias en el espacio a intervenir (cualitativo).

Preparación para la implementación de intervención piloto

Propuesta de intervención (imagen objetivo):



Identificación de acciones previas a intervención

- Recorrido logístico para la verificación del trazo.
- Socialización de la intervención propuesta.
- Contactar a artistas locales para la propuesta de diseño en sitio a intervenir (esquina del Poniente y del Zócalo).
- Identificación y organización de cuadrillas de trabajo del municipio y personas voluntarias.
- Limpieza y remoción de escombros, cascajo y basura al interior del terreno.
- Fumigación del sitio de intervención.
- Poda de vegetación arbustiva.
- Reparación/soldadura de juegos tubulares (en caso de estar en mal estado).
- Provisión y colocación de módulos de llantas escalonadas y rellenas de tierra en sitios indicados.
- Implementación del estudio de vida pública (cuantitativo y cualitativo).
- Reporte fotográfico (previo a intervención).
- Trazo y balizamiento vial de cruces, carriles, flechas y espacios de estacionamiento (con pintura blanca municipal).
- Aplicación de *primer* en superficies a pintar (1 día antes).

Identificación de materiales

Material para implementación:

- Pintura vial para delimitar carriles.
- Pintura vial para delimitar cajones de estacionamiento.
- Pintura vial para marcar flechas.
- *Primer*/sellador y adherente para concreto y mampostería (para aplicación previa a la implementación).
- Sellador *wet-look* para concreto, ladrillo, loseta y mampostería (para aplicación post implementación).
- Pintura de distintos colores para intervención de 891 m².
- *Mulch*.
- Vegetación y macetas.
- Llantas recicladas.
- 3 mesas pícnic (Uline).

Equipo y herramientas:

- Chalecos de protección
- Lazo piola
- Gises
- Rodillos
- Extensiones para rodillo
- Brochas
- Pintura en aerosol
- Masking tape
- Material de protección sanitaria

Implementación de intervención piloto

Numeralía y caracterización de personas voluntarias para la implementación de la intervención piloto:

Día 1: Total de personas voluntarias: 67

Repartición por género:

Mujeres: 48 %
Hombres: 52 %

Repartición por edad:

0-14 años: 13.4 %
15-24 años: 46.3 %
25-59 años: 25.4 %
Más de 60 años: 10.4 %
Sin datos: 4.5 %

Día 2: Total de personas voluntarias: 79

Repartición por género:

Mujeres: 57 %
Hombres: 43 %

Repartición por edad:

0-14 años: 19 %
15-24 años: 29 %
25-59 años: 46 %
Más de 60 años: 6 %

Acciones durante la intervención:

- Actividad de apertura de la intervención
- Registro de personas voluntarias.
- Capacitación de voluntarios *in situ*.
- División de grupos de trabajo por cuadrillas.
- Distribución de materiales.
- Trazo geométrico de la delimitación de la intervención de urbanismo táctico con personas voluntarias.
- Implementación de la intervención de urbanismo táctico (trazo del diseño artístico y aplicación de pintura en superficies).
- Pintado y colocación de llantas.
- Documentación fotográfica durante la intervención.
- Aplicación del sellador en los sitios intervenidos (al concluir la pintura).
- Limpieza del sitio intervenido.
- Colocación del mobiliario urbano (3 mesas).



Implementación de intervención piloto

Imagen preintervención:



Imagen durante intervención:



Imagen durante intervención:



Imagen durante intervención:



Implementación de intervención piloto

Resultados de la implementación de intervenciones piloto:



Principales resultados de los estudios de vida pública

La siguiente sección presenta los resultados preliminares de los estudios de vida pública implementados durante la semana de ejecución de las acciones de urbanismo táctico, así como una interpretación inicial del impacto inmediato derivado de estas. Cabe destacar que estos resultados son preliminares porque es necesario realizar una evaluación adicional para poder contrastar los resultados dos meses después, periodo de adaptación de las personas usuarias.

Análisis cuantitativo

	Día	Horario	Levantamientos	Número de levantamientos por día
Previa a la intervención	2 julio (viernes)	12 p. m.	1 (con 54 capturas)	1 (con 54 capturas)
	3 julio (sábado)	4 p. m.	1 (con 48 capturas)	1 (con 48 capturas)
	5 julio (lunes)	4 p. m.	1 (con 21 capturas)	1 (con 21 capturas)
Posterior a la intervención	12 julio (lunes)	6 p. m.	1 (con 44 capturas)	1 (con 44 capturas)

Nomenclatura:

- Levantamiento: ejercicio de captura de datos en lapso de 30 minutos.
- Captura: número de personas registradas en el análisis cuantitativo.

En los siguientes mapas se contrastan los resultados de las dos tomas marcadas en color naranja en la tabla superior por su similitud en día, horario y número de levantamientos (una previa a la intervención y una posterior).

Figura 29. Mapas con los principales resultados del estudio de vida pública cuantitativo



Elaboración propia.

Análisis cualitativo

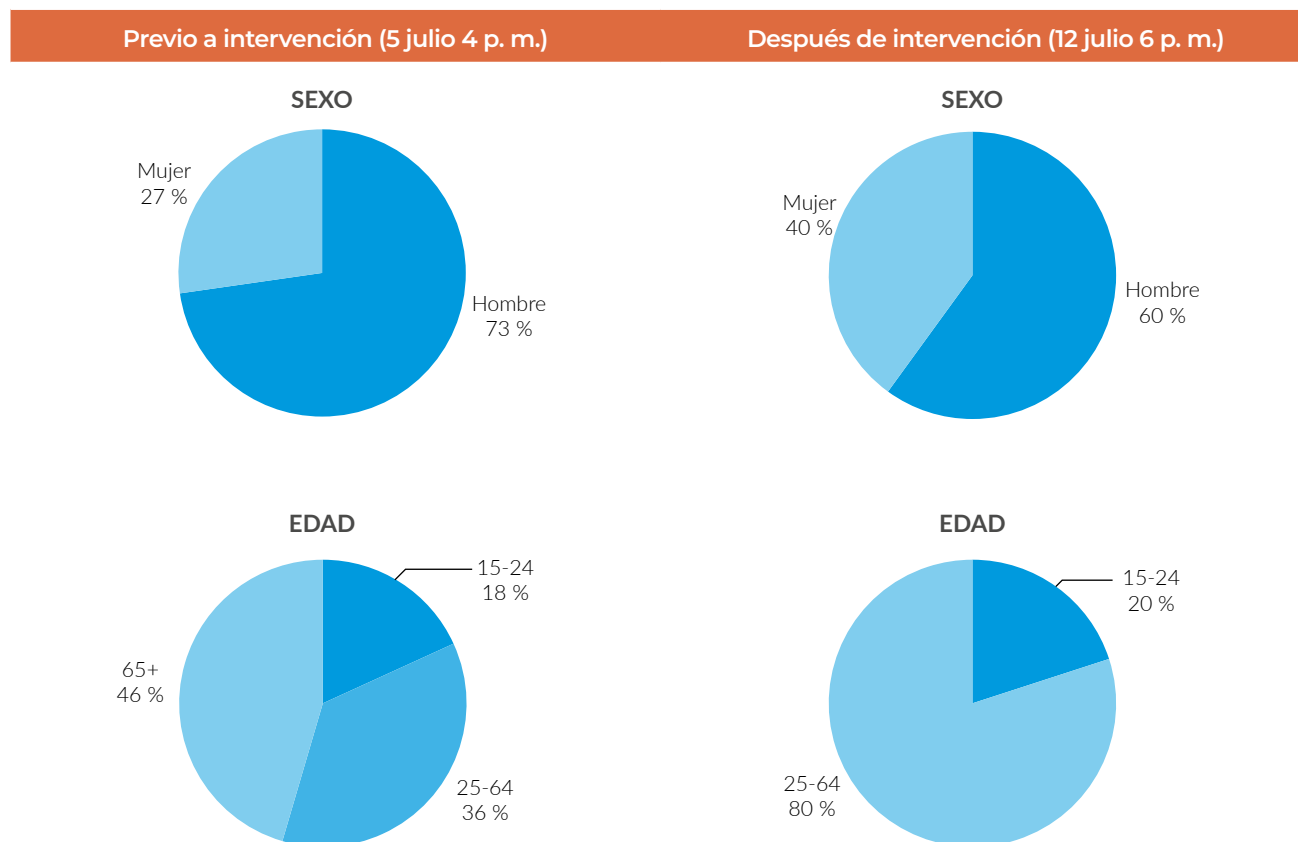
	Día	Horario	Levantamientos	Número de levantamientos por día
Previo a la intervención	2 julio (viernes)	12 p. m.	1 (con 12 capturas)	1 (con 12 capturas)
	3 julio (sábado)	4 p. m.	1 (con 3 capturas)	1 (con 3 capturas)
	5 julio (lunes)	4 p. m.	1 (con 5 capturas)	1 (con 5 capturas)
Posterior a la intervención	12 julio (lunes)	6 p. m.	1 (con 5 capturas)	1 (con 5 capturas)

Nomenclatura:

- Levantamiento: ejercicio de captura de datos en lapso de 30 minutos.
- Captura: número de encuestas realizadas.

En las siguientes gráficas se contrastan los resultados de las dos muestras marcadas en color naranja en la tabla anterior (una previa a la intervención y una posterior), las cuales son directamente comparables por el día y el horario en que se tomaron, así como por el número de levantamientos capturados.

Figura 30. Principales resultados del estudio de vida pública cualitativo

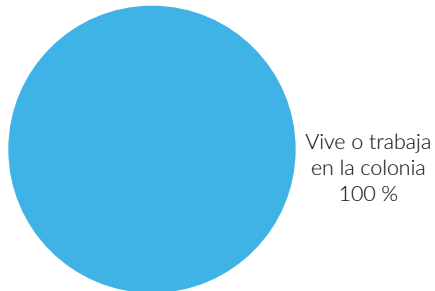




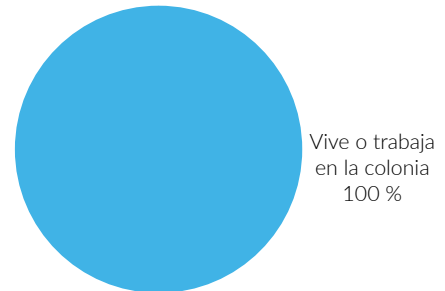
Previo a intervención (5 julio 4 p. m.)

Después de intervención (12 julio 6 p. m.)

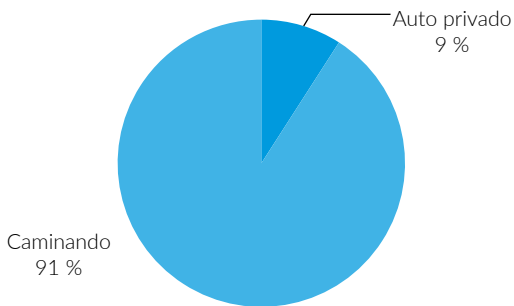
¿DESDE DÓNDE VIENE?



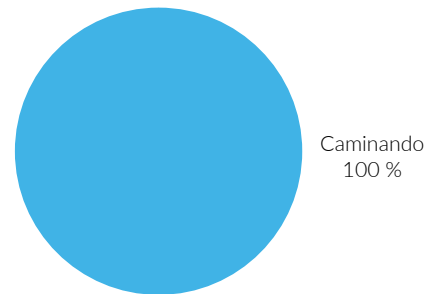
¿DESDE DÓNDE VIENE?



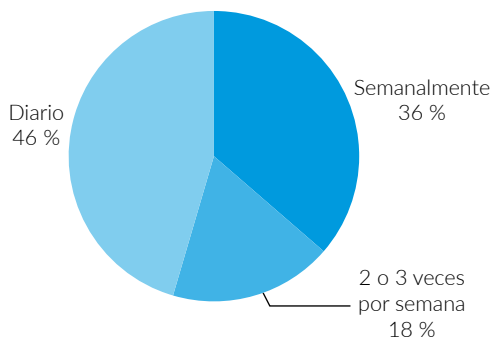
¿CÓMO LLEGA?



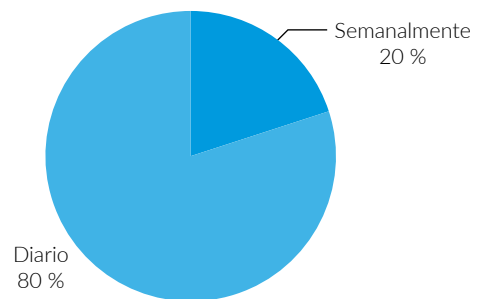
¿CÓMO LLEGA?



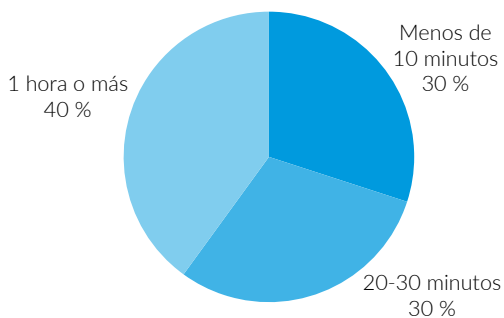
FRECUENCIA CON LA QUE VISITA EL SITIO



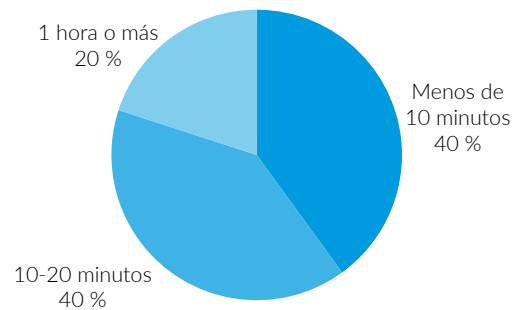
FRECUENCIA CON LA QUE VISITA EL SITIO



PERMANENCIA EN EL SITIO



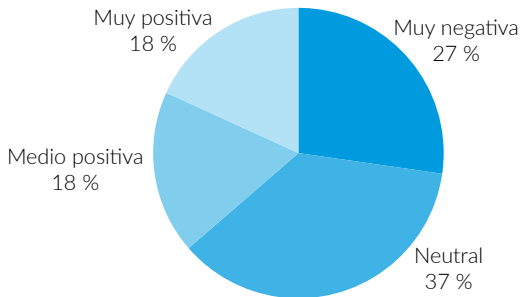
PERMANENCIA EN EL SITIO



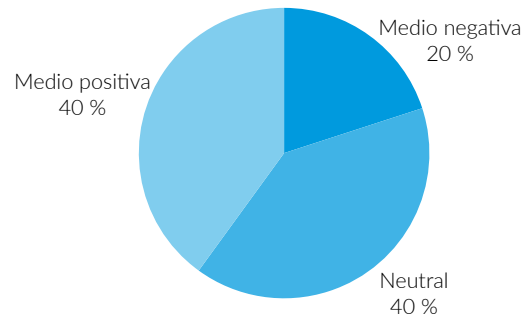
Previo a intervención (5 julio 4 p. m.)

Después de intervención (12 julio 6 p. m.)

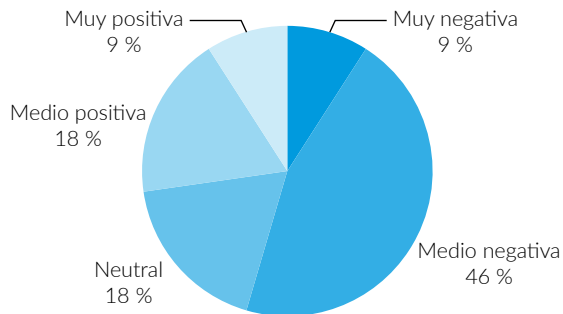
PERCEPCIÓN DEL SITIO



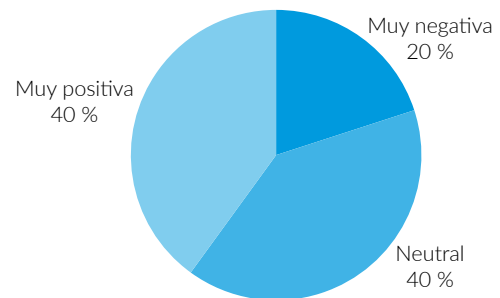
PERCEPCIÓN DEL SITIO



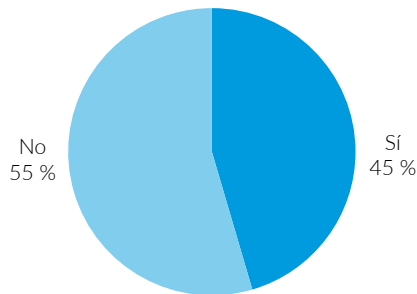
PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD DEL SITIO



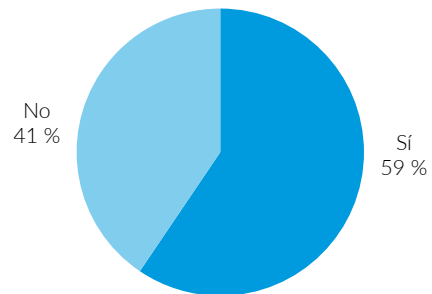
PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD DEL SITIO



¿CONSIDERA QUE ES SEGURO CAMINAR ALREDEDOR DE ESTE SITIO POR LA NOCHE?



¿CONSIDERA QUE ES SEGURO CAMINAR ALREDEDOR DE ESTE SITIO POR LA NOCHE?



Fuente: Elaboración propia.



Interpretación de resultados

El análisis cuantitativo muestra algunos cambios que el uso del sitio ha tenido después de la intervención. Como se observa en la Figura 29, uno de estos cambios es el incremento y la concentración de personas en las zonas intervenidas, además de un aumento en las actividades de recreación en la zona, específicamente en la esquina sureste del sitio donde se instaló una mesa en un lugar con sombra, pues invita a las y los habitantes a permanecer realizando otro tipo de actividades.

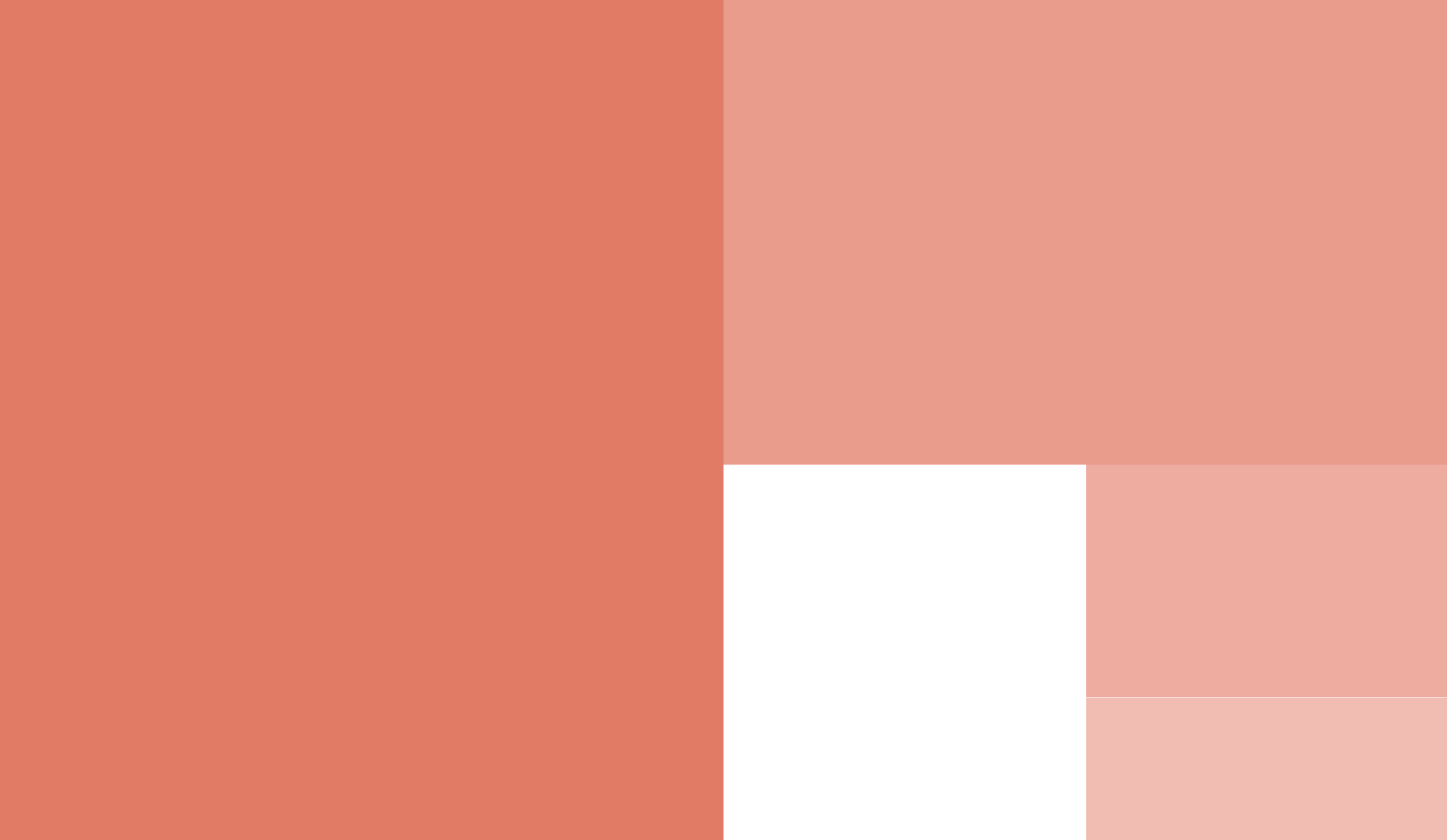
Por otro lado, el análisis cualitativo (Figura 30) indica cambios positivos en la percepción general del sitio y de seguridad. En efecto, la proporción de personas con una percepción muy negativa del sitio pasó del 27 % al 0 % después de la intervención, y el número de personas encuestadas con una percepción general del sitio caracterizada como muy positiva aumentó del 9 % al 40 %. En cuanto a la percepción de seguridad del espacio, antes de las acciones, el 18% de las personas encuestadas seleccionaron la opción “medio positiva” pero, posteriormente el 40 % lo perciben como “medio positiva”.

Siguientes pasos

Como se explicó anteriormente, después de que se ha ejecutado un proyecto de urbanismo táctico hay un periodo de seguimiento y monitoreo permanente, durante el cual se observará su funcionamiento y eficiencia, a fin de contar con elementos para determinar la factibilidad de su ejecución permanente o hacer cambios en el diseño o la propuesta. Durante este periodo, es importante considerar algunos aspectos esenciales de mantenimiento y comunicación para garantizar que las intervenciones están cumpliendo la función prevista, incluyendo acciones de mantenimiento y conservación, comunicación y socialización (según se explica en el capítulo 2 de este documento).

Una vez transcurridos los dos meses de seguimiento, es necesario implementar nuevamente los levantamientos del estudio de vida pública para así obtener los resultados finales y con ello determinar el nivel de aceptación de la intervención.

Cuando los estudios de vida pública concluyan, se podrá decidir si la intervención de urbanismo táctico ha sido aceptada por las personas usuarias del espacio; de ser así, se propone realizar la intervención de manera definitiva con la construcción de banquetas y orejas que sigan el diseño implementado en la intervención. De lo contrario, si la intervención no fue aceptada, se recomienda realizar ajustes de rápida ejecución, fáciles y económicos al diseño implementado, y medir nuevamente el nivel de aceptación. Es importante no hacer una intervención definitiva hasta que los estudios de vida pública muestren que la intervención es aceptada por las personas usuarias.



5 PRÓXIMOS PASOS





PRÓXIMOS PASOS

En este componente se desarrollan los siguientes pasos a seguir para la implementación del plan maestro de urbanismo táctico para San Nicolás de los Garza a través de una ruta de implementación, la cual está compuesta por una priorización de proyectos, un listado de acciones para la implementación de iniciativas de urbanismo táctico y, por último, una serie de recomendaciones y lecciones aprendidas a tomar en cuenta en las próximas intervenciones.

Adicionalmente, se incluyen opciones con las cuales se podría ampliar el plan maestro de urbanismo táctico para San Nicolás de los Garza y un mapa con la identificación de sitios adicionales para ser intervenidos en el municipio.

5.1 Ruta de implementación del plan maestro de urbanismo táctico para San Nicolás de los Garza

A partir del carácter de cada una de las intervenciones propuestas y la experiencia adquirida en la implementación de los proyectos piloto, se ha realizado una clasificación que permite trazar una hoja de ruta para los ejercicios restantes del plan maestro de urbanismo táctico para San Nicolás de los Garza. Dicha clasificación responde al nivel de replicabilidad de cada uno de estos proyectos, tomando en cuenta el grado de complejidad, la similitud con los ejercicios piloto implementados, la vinculación con programas existentes y la cercanía con otras intervenciones identificadas en este plan.

Las propuestas pueden ser ejecutadas de manera transversal o, bien, priorizadas de acuerdo con los siguientes criterios:

- Intervenciones implementadas: proyectos piloto llevados a cabo del 1 al 9 de julio 2021.
- ① Intervenciones de rápida ejecución: son transformaciones que pueden ejecutarse de manera inmediata y dan visibilidad a infraestructura o proyectos existentes.
- ② Intervenciones similares a las implementadas: es recomendable realizar estas propuestas de manera prioritaria, dada la experiencia adquirida en la implementación de los proyectos piloto.

- 3 Intervenciones vinculadas a programas: por su asociación con programas o proyectos existentes (programa de bibliotecas gratuitas y parque Las Arboledas), es recomendable aprovechar la socialización que han tenido estos programas y la identificación de posibles actores interesados en participar en la transformación del sitio.
- 4 Intervenciones complementarias: son propuestas que se integran con otras enlistadas en el plan maestro de urbanismo táctico para San Nicolás de los Garza, y al ser implementadas pueden generar un mayor impacto a escala barrial.

Figura 31. Priorización de intervenciones del plan maestro de urbanismo táctico para San Nicolás de los Garza

<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: flex-start;"> <div style="width: 30%;"> <p>● Intervenciones implementadas</p> <p>● Intervenciones similares a las implementadas</p> </div> <div style="width: 30%;"> <p>● Intervenciones complementarias</p> <p>● Intervenciones de rápida ejecución</p> </div> <div style="width: 30%;"> <p>● Intervenciones vinculadas a programas o proyectos</p> </div> </div>		
Consolidación de redes de movilidad suave y segura	Activación del espacio público y equipamiento	Mejora de la imagen urbana
Cruces seguros	Activación de plazas	Intervención en fachadas
<p>● 1. Cruce de Av. Universidad con Av. Múnich</p> <p>● 2. Cruce de calle República Mexicana con Av. Jorge Treviño</p>	<p>● 7. Plaza principal de San Nicolás de los Garza</p> <p>● 8. Plaza Constitución</p>	<p>● 13. Mercado popular Alfonso Martínez Domínguez</p> <p>● 14. Fachadas en esquina General Nicolás Bravo y Anastacio Bustamante</p>
Señalización	Activación de equipamiento deportivo	Intervención en espacios sin uso
<p>● 3. Ruta de transmetro SNG-Las Puentes</p> <p>● 4. Andador peatonal en calle República Mexicana</p>	<p>● 9. Cancha deportiva en la calle Del Zócalo</p> <p>● 10. Cancha deportiva en el parque Las Arboledas</p>	<p>● 15. Cruce de Av. Universidad con calle Benito Juárez</p> <p>● 16. Polígono sobre calle Del Aromo, Del Agave, Del Poniente y Del Zócalo</p>
Ampliación de la infraestructura para incentivar la movilidad suave y segura	Activación de equipamiento cultural	
<p>● 5. Vialidades circundantes a la plaza principal de San Nicolás de los Garza</p> <p>● 6. Av. Múnich</p>	<p>● 11. Polígono en la calle Del Aromo</p> <p>● 12. Biblioteca gratuita sobre la calle República Mexicana y la calle Chapala</p>	

Fuente: Elaboración propia.

Listado de acciones a seguir para la implementación de intervenciones de urbanismo táctico

Actividad	Tipo de actividad	Objetivo	Ejemplo
<p>1. Taller de evaluación de sitios e identificación de necesidades y objetivos prioritarios de las intervenciones.</p>	 Participativa	<ul style="list-style-type: none"> • Introducción de los conceptos de urbanismo táctico y <i>placemaking</i> a las personas participantes; socializar los principales avances del plan maestro de urbanismo táctico para San Nicolás de los Garza. • Caracterización del sitio a intervenir a través de la actividad <i>Place Game</i>, con el fin de identificar los principales retos y oportunidades. • Definición de una visión a corto y largo plazo para el sitio. 	<p><i>Ver actividad 1. en apartado 4.1 Proceso de diseño participativo de intervenciones piloto.</i></p>
<p>2. Taller propositivo de soluciones concretas para el sitio.</p>	 Participativa	<ul style="list-style-type: none"> • A partir de los resultados de la actividad previa, priorización de acciones por implementar en el corto plazo través de acciones ligeras, rápidas y de bajo costo. • Recopilación de ideas para orientar el diseño conceptual de la intervención. Identificación de posibles aliados locales para su implementación. 	<p><i>Ver actividad 2. en apartado 4.1 Proceso de diseño participativo de intervenciones piloto.</i></p>
<p>3. Sistematización de insumos recopilados y generación de propuestas conceptuales de diseño para la intervención.</p>	 Técnica	<ul style="list-style-type: none"> • Sistematización y análisis de los insumos recopilados en las actividades 1 y 2. • Creación de una propuesta de diseño conceptual para la intervención, realizada por un equipo técnico. 	<p><i>Ver sistematización de insumos recopilados en la actividad 1 y 2 del ciclo participativo y propuestas conceptuales de diseño para las intervenciones piloto en apartado 4.1 Proceso de diseño participativo de intervenciones piloto.</i></p>
<p>4. Presentación y socialización del diseño conceptual a ser implementado.</p>	 Participativa	<ul style="list-style-type: none"> • Presentación y socialización de la propuesta a un grupo de personas integrado por equipos técnicos municipales, así como actores sociales, económicos, académicos y vecinales. 	

Proceso de diseño participativo de intervenciones de urbanismo táctico

Actividad	Tipo de actividad	Objetivo	Ejemplo
<p>5. Preparación para la implementación de la intervención.</p>	 Técnica	<ul style="list-style-type: none"> Definición de la intervención y problemática que desea resolver (visión a corto plazo). Definición de acciones por implementar de urbanismo táctico. Identificación de actores participantes en la intervención. Definición de instrumentos de monitoreo y evaluación para el estudio de vida pública. Elaboración de la imagen objetivo de la intervención. Identificación de acciones previas a la intervención. Identificación de materiales. Convocatoria de personas voluntarias. 	<p>Ver preparación para la implementación de la intervención piloto en apartado 4.2 Proceso de implementación participativa de intervenciones piloto.</p>
<p>6. Implementación de intervención.</p>	 Participativa	<ul style="list-style-type: none"> Capacitación de personas voluntarias <i>in situ</i> sobre la intervención a realizar. División de grupos de trabajo por cuadrillas. Distribución de materiales. Trazo geométrico de la delimitación de la intervención de urbanismo táctico con voluntarios. Implementación de la intervención de urbanismo táctico (trazo del diseño artístico y pintura) Documentación fotográfica durante la intervención. Aplicación del sellador de pintura (en los sitios intervenidos) Limpieza del sitio intervenido 	<p>Ver implementación de intervención piloto en apartado 4.2 Proceso de implementación participativa de intervenciones piloto.</p>
<p>7. Conclusiones y definición de próximos pasos.</p>	 Técnica	<ul style="list-style-type: none"> Sistematización y análisis de resultados del estudio de vida pública. Definición de conclusiones y próximos pasos para el sitio intervenido. Comunicación de los principales resultados de la intervención. 	<p>Ver principales resultados de los estudios de vida pública y conclusiones y próximos pasos en apartado 4.2 Proceso de implementación participativa de intervenciones piloto.</p>

Proceso de implementación participativa de intervenciones de urbanismo táctico



Recomendaciones para la implementación del plan maestro de urbanismo táctico para San Nicolás de los Garza y lecciones aprendidas

La implementación de las intervenciones piloto que se llevaron a cabo del 1 al 9 de julio del 2021 permitió identificar algunos puntos a destacar y ser tomados en cuenta al momento de realizar nuevas intervenciones de urbanismo táctico en el municipio de San Nicolás de los Garza, así como en cualquier otro municipio.

Talleres de selección de los sitios de intervención, caracterización y diseño

Debido al contexto de la pandemia por COVID-19, los talleres previos a las intervenciones piloto de urbanismo táctico fueron implementados en línea con un grupo de personas integrado por equipos técnicos municipales y por actores sociales, económicos, académicos y vecinales. Un primer aprendizaje es incentivar la participación y el involucramiento activo de más personas que sean directamente impactadas por las acciones que se implementarán. Esto permitirá generar iniciativas mejor focalizadas, que atiendan realmente los retos que enfrentan las personas usuarias de los espacios, y promoverá un mayor sentido de corresponsabilidad, aceptación y apropiación para garantizar su sostenibilidad. Además, deben acotarse los proyectos a las problemáticas de las vecinas y los vecinos.

Estudio de vida pública

El estudio de vida pública es una herramienta útil para evaluar el impacto y la percepción de las personas usuarias en los sitios que son intervenidos con proyectos de urbanismo táctico. En el caso de los ejercicios piloto realizados, este levantamiento se realizó unos días previos a la implementación, y sirvió de insumo para comparar el uso de los espacios después de las acciones de urbanismo táctico. Adicionalmente, los resultados de los estudios pueden ser un insumo valioso para el diseño de las intervenciones.

Socialización de las intervenciones y del objetivo del urbanismo táctico

Durante la implementación de los proyectos piloto de urbanismo táctico, se observaron distintas reacciones, tanto positivas como negativas, y resalta una carencia en el entendimiento de las intervenciones que fueron realizadas, así como en el concepto de urbanismo táctico. La socialización antes, durante y después puede ser un ingrediente de éxito para la implementación y apropiación de cualquier acción de planeación urbana y, particularmente, para aquellas relativas a la rehabilitación del espacio público. Por lo mismo, es recomendable que en las próximas intervenciones se realice un exhaustivo esfuerzo de socialización en los puntos de intervención, con el fin de comunicar el objetivo y el impacto esperado

para garantizar, en mayor medida, la aceptación y la apropiación por parte de las y los habitantes del espacio a transformar. Estas acciones deben ir acompañadas de una comunicación global sobre el propósito del urbanismo táctico.

Acciones posteriores a las intervenciones

Una vez implementada la intervención, se debe realizar un estudio de vida pública para evaluar y medir el impacto de las acciones efectuadas. Este insumo ofrecerá evidencia para determinar si la intervención logró el cambio deseado y, de ser así, si es recomendable ejecutar las obras necesarias para realizar una transformación permanente.

Adicionalmente, es necesario subrayar que las acciones de urbanismo táctico son, por esencia, efímeras. Por ello, se sugiere que no transcurra demasiado tiempo entre la implementación de la intervención de urbanismo táctico y la transformación del espacio permanente, para así evitar el deterioro de la intervención.

5.2 Identificación de otros sitios a intervenir

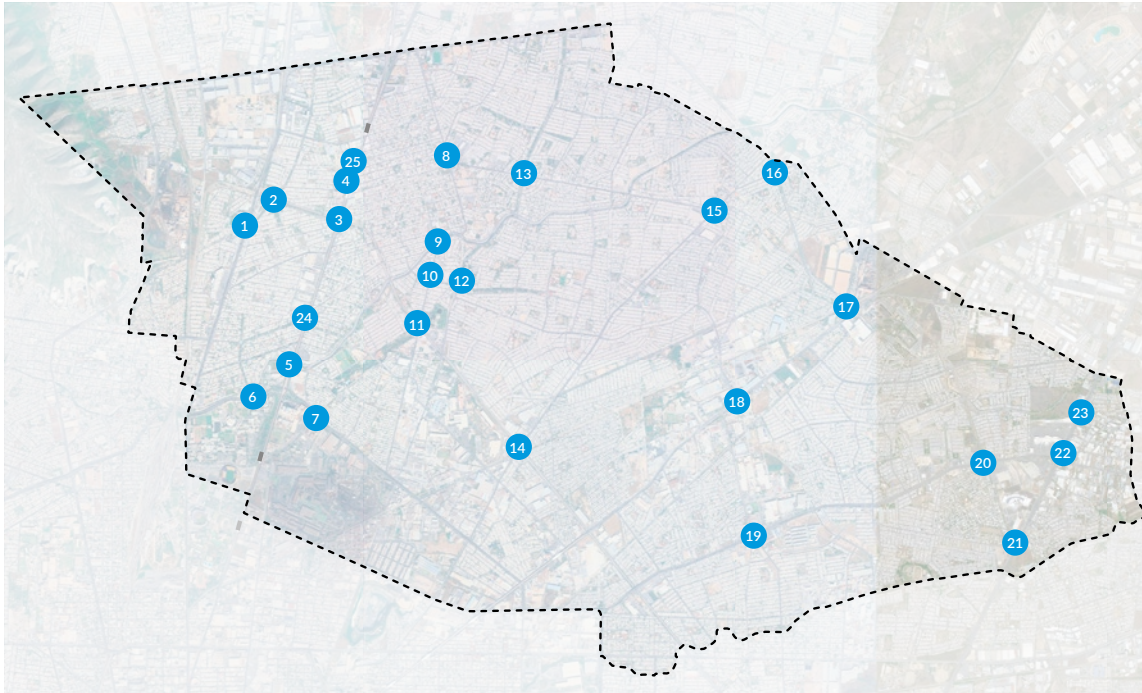
Recomendaciones para la ampliación del plan maestro de urbanismo táctico para San Nicolás de los Garza

El plan maestro de urbanismo táctico para San Nicolás de los Garza presentado en este documento está compuesto por 16 propuestas estratégicas identificadas en el marco del trabajo de diagnóstico llevado a cabo por parte de ONU-Habitat en colaboración con el gobierno municipal, con insumos generados a través de talleres participativos y fuentes de datos públicos.

No obstante, como se muestra en la Figura 31, existen otros sitios con potencial de ser intervenidos a través del urbanismo táctico y mediante los cuales se podría ampliar el alcance de este plan.



Figura 32. Otras posibles intervenciones por integrar en el plan maestro de urbanismo táctico para San Nicolás de los Garza

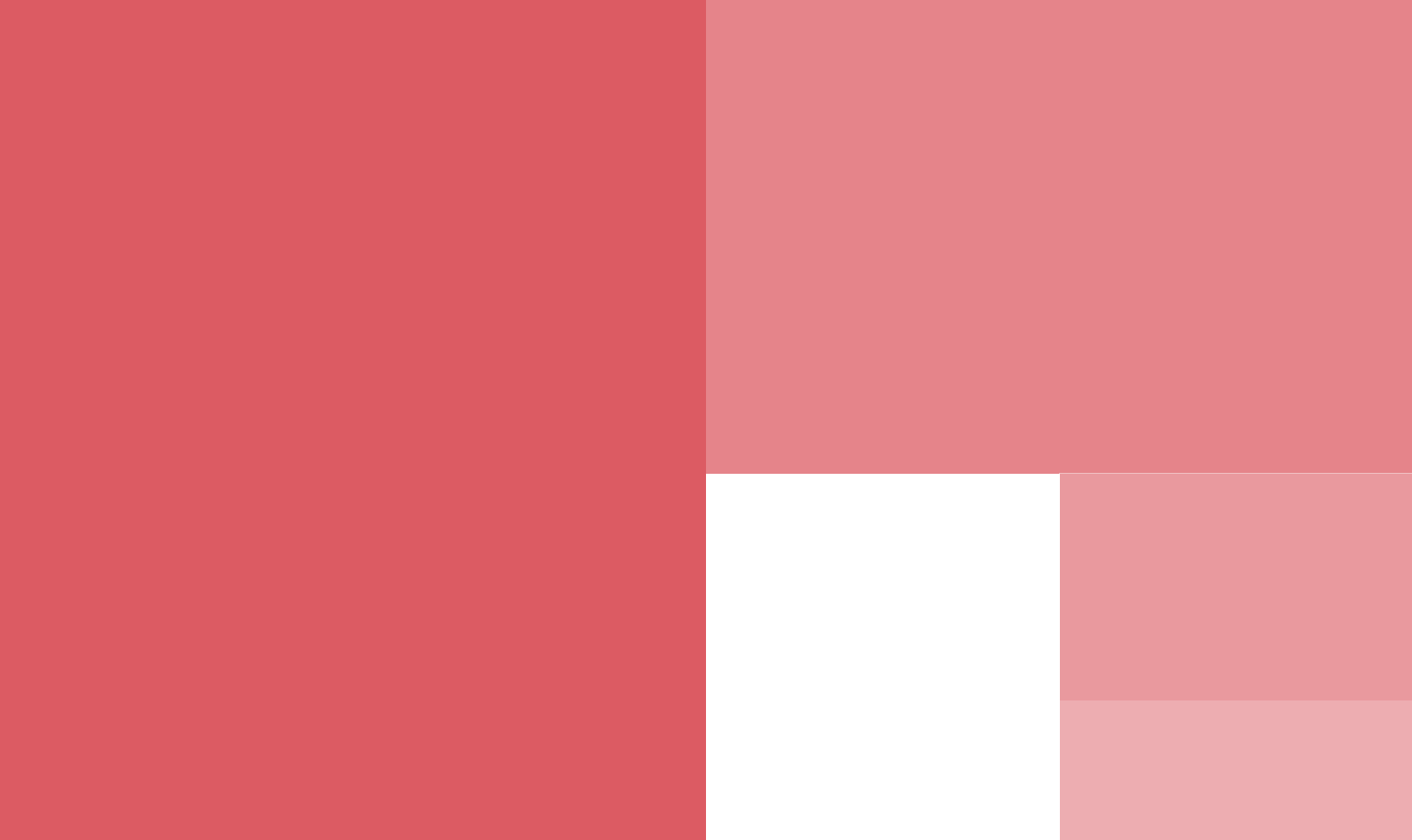


- | | |
|---|--|
| 1 Cruce de calle C. Torres de Falcon con Av. Manuel L. Barragán | 14 Cruce de Anillo Vial Metropolitano con Av. Diego Díaz de Berlanga |
| 2 Cruce de calle Francisco Villa con Av. Juan Pablo II | 15 Cruce de Av. Santo Domingo con Av. Diego Díaz de Berlanga |
| 3 Cruce de Av. Juan Pablo II con Av. Universidad | 16 Cruce de Av. Anillo Eléctrico |
| 4 Cruce de Av. Universidad con calle Porfirio Díaz | 17 Cruce de calle Camino Alfonso Lagrange con calle Sta. Rosa Mezquital |
| 5 Cruce de Av. Jorge Treviño con Av. Universidad | 18 Cruce de Av. Antiguo Camino Lagrange con Av. Lic. Adolfo López Mateos |
| 6 Cruce de calle Fray Luis de León con Av. Universidad | 19 Cruce de Av. Félix Galván con Av. Conductores |
| 7 Cruce de Av. Nogalar Sur con Av. Múnich | 20 Cruce de Av. Las Torres con Av. Félix Galván |
| 8 Cruce de Av. Arturo B. de la Garza con Av. Santo Domingo | 21 Cruce de calle Trabajadores Cetemistas con Av. Las Torres |
| 9 Cruce de Av. San Nicolás con Av. Jorge Treviño | 22 Cruce de Av. Rómulo Garza con Av. Miguel Alemán |
| 10 Cruce de Av. Las Puentes con Av. San Nicolás | 23 Cruce de Av. Casa Blanca con Av. Miguel Alemán |
| 11 Cruce de Av. San Nicolás con Av. Juan Pablo II | 24 Cruce de Av. Universidad con calle Sor Juana Inés de la Cruz |
| 12 Cruce de Av. Las Puentes con calle República Mexicana | 25 Cruce de Av. Universidad con calle General Nicolás Bravo |
| 13 Cruce de calle República Mexicana con Av. Santo Domingo | |

Fuente: Elaboración propia.

Además de la ampliación del plan maestro de urbanismo táctico para San Nicolás de los Garza, realizada por medio de la adición de sitios de intervención identificados por el equipo técnico de ONU-Habitat y el municipio de San Nicolás de los Garza, se han detectado algunas estrategias que pueden sumarse para aumentar el involucramiento de la comunidad. Algunas de estas estrategias sugeridas son:

- Talleres con grupos vecinales: a través de la socialización del plan maestro de urbanismo táctico para San Nicolás de los Garza, se propone realizar talleres con vecinas y vecinos en espacios públicos de distintas colonias para identificar otros espacios a intervenir.
- Convocatorias: se plantea organizar concursos estudiantiles para la identificación de sitios a intervenir en el municipio con propuestas conceptuales de la transformación a realizar.



REFERENCIAS



REFERENCIAS

- Gehl Institute for Public Life. (2018). *Utilizando las herramientas para la vida pública: Guía completa*. <https://gehl.institute.org/wp-content/uploads/2018/08/Gu%C3%ADa-Completa.pdf>
- ONU-Habitat. (2014). *Planeamiento urbano para autoridades locales*. https://unhabitat.org/sites/default/files/download-manager-files/Urban%20Planning%20for%20City%20Leaders_Spanish.pdf
- ONU-Habitat. (2016). *Global Public Space Toolkit*. https://unhabitat.org/sites/default/files/2019/05/global_public_space_toolkit.pdf
- Project for Public Spaces (2004). *Placemaking. What if we built our cities around places?* <https://www.pps.org/article/greatcitiesinitiative>.
- Project for Public Spaces. (2019). *¿Qué criterios determinan un buen espacio público?* <https://www.pps.org/article/que-criterios-determinan-un-buen-espacio-publico>

SNG 2030

Plan maestro de urbanismo táctico para San Nicolás de los Garza

Programa de las Naciones Unidas para los
Asentamientos Humanos (ONU-Habitat)
Oficina para México y Cuba
<http://onuhabitat.org.mx/>

Elaborado e impreso en México en septiembre de 2021.

ONU  HABITAT
POR UN MEJOR FUTURO URBANO

Septiembre
de 2021

SNG 2030

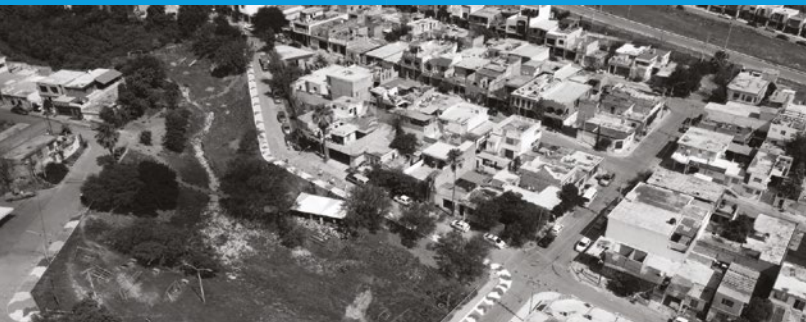
Plan maestro de urbanismo táctico para San Nicolás de los Garza



ONU HABITAT
POR UN MEJOR FUTURO URBANO

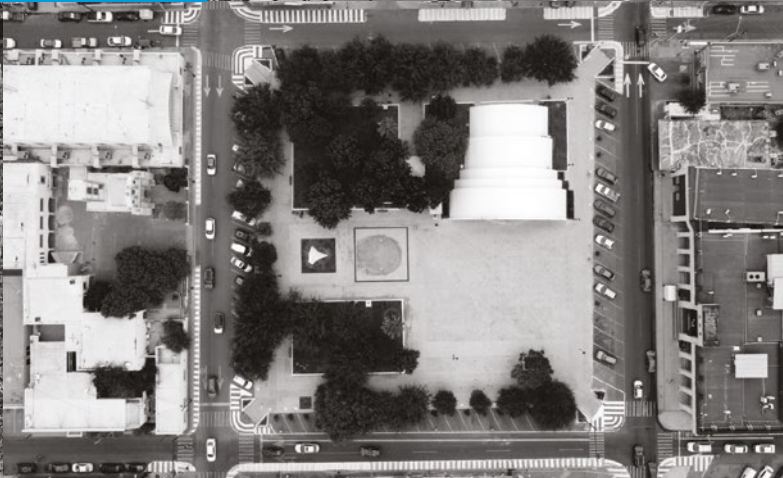
OBJETIVOS
DE DESARROLLO
SOSTENIBLE





Anexos

Plan maestro de urbanismo táctico para San Nicolás de los Garza



SNG 2030

Anexos

Plan maestro de urbanismo táctico para San Nicolás de los Garza

“Anexos. Plan maestro de urbanismo táctico para San Nicolás de los Garza”

Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (ONU-Habitat)
Oficina para México y Cuba
<https://onuhabitat.org.mx>

EXENCIÓN DE RESPONSABILIDAD

Las denominaciones usadas y la presentación del material de este informe no expresan la opinión de la Secretaría de las Naciones Unidas en lo referente al estado legal de ningún país, territorio, ciudad o área, o de sus autoridades. Ni tampoco en lo que se refiere a la delimitación de sus fronteras o límites, ni en lo relacionado con su sistema económico o nivel de desarrollo. Los análisis, conclusiones y recomendaciones del informe no reflejan necesariamente los puntos de vista del Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos, ni de su Consejo de Administración, ni de sus Estados miembros.

Elaborado e impreso en México en septiembre 2021.

HS Number: **HS/029/21S.**

ONU  HABITAT
POR UN MEJOR FUTURO URBANO

CRÉDITOS

Gobierno Municipal de San Nicolás de los Garza

Zeferino Salgado Almaguer

Presidente Municipal de San Nicolás de los Garza, Nuevo León

Amparo Lilia Olivares Castañeda

Síndico Segundo

Rubén López Lara

Secretario de Obras Públicas, Desarrollo Urbano y Medio Ambiente

Katzir Meza Medina

Director General del Instituto Municipal de Desarrollo Cultural de San Nicolás

Jesús Marcos García Rodríguez

Secretario de Movilidad

Alfredo Gaona Cervantes

Secretario de Servicios Públicos

César Santos García

Secretario de Desarrollo Humano

Celina del Carmen Hernández Garza

Secretaria de Participación Ciudadana

Karla Niño Zavala

Directora de Mejora Regulatoria

María Treviño Guajardo

Directora de Desarrollo Sustentable

Edna Rubí García

Directora de Parques y Jardines

Jesús Lozada

Director de Educación

Jonathan Landín

Director de Infraestructura Vial

Soledad Cervantes Hernández

Coordinadora de Control y Evaluación

Román Castañeda Vázquez

Coordinador de e-Carto Plus

Marco Antonio Rodríguez

Esteban Castillo

ONU-Habitat

Maimunah Mohd Sharif

Secretaria general adjunta de Naciones Unidas y directora ejecutiva de ONU-Habitat

Elkin Velásquez Monsalve

Representante regional para América Latina y el Caribe y director interino para México y Cuba

Eduardo López Moreno Romero

Jefe de la Unidad de Innovación y Conocimiento

Coordinación y gestión del proyecto:

Eugenia De Grazia

Oficial de programa

Samie Raichs Tovany

Analista de programa y punto focal del proyecto

Elisa Iraís Meza Noguez

Analista de programa

Valeria Castellanos Soto

Pasante de gestión de proyectos

Equipo técnico de proyecto:

César Valles Sosa

Consultor en planeación urbana y diseño participativo

Luis Ángel Flores Hernández

Analista técnico urbanista

Karla Aurea Peralta Paredes

Analista técnico urbanista

Sophie Davin

Analista técnico urbanista

María Avilés Guevara

Pasante del Laboratorio urbano

Gobierno Municipal de San Nicolás de los Garza

Coordinación y gestión de proyecto:

Alicia Avendaño Lozano

Directora de Proyectos Estratégicos

ONU-Habitat

Comunicación, diseño y corrección de estilo:

Héctor Bayona Acosta

Coordinador de comunicación

Carlos Ulloa

Diseño editorial

Lidia Alejandra Torres Hernández

Corrección de estilo

CONTENIDO

PÁG.

9

INTRODUCCIÓN

PÁG.

CAPÍTULO 1

11

CATÁLOGO DE BUENAS PRÁCTICAS

PÁG.

CAPÍTULO 2

33

METODOLOGÍA PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE TALLERES PARTICIPATIVOS

PÁG.

CAPÍTULO 3

45

FORMATOS DE ESTUDIOS DE VIDA PÚBLICA E INSTRUCCIONES PARA SU IMPLEMENTACIÓN

46

Instrucciones de implementación

51

Análisis cuantitativo

54

Análisis cualitativo

65

Referencias

PÁG.

CAPÍTULO 4

67

INSUMOS PARA EL PROTOCOLO DE SEGUIMIENTO A LAS
INTERVENCIONES PILOTO DE URBANISMO TÁCTICO

70

Carácter temporal de las intervenciones de urbanismo táctico

72

Consolidación progresiva de las intervenciones

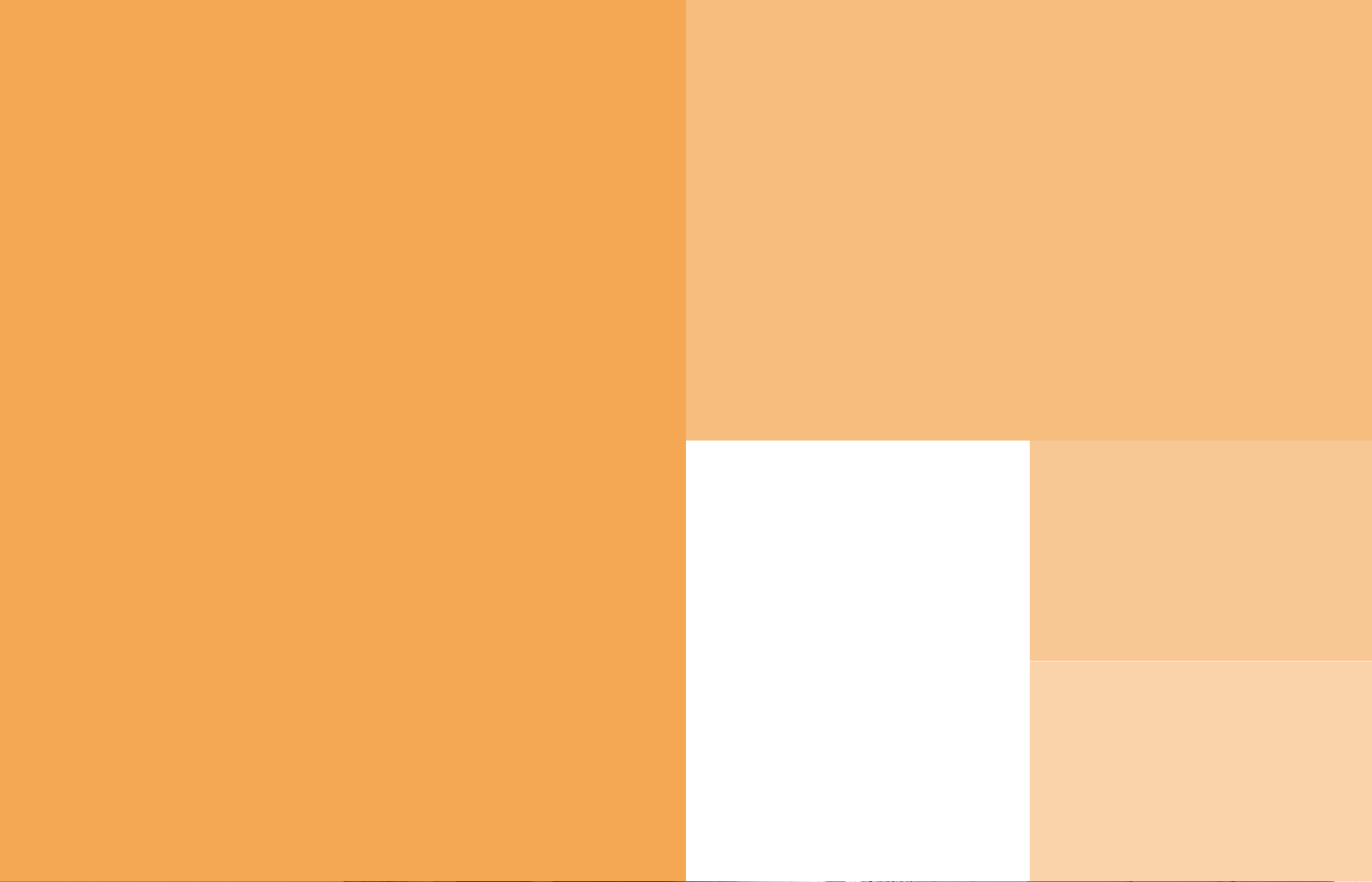




INTRODUCCIÓN

En los siguientes anexos se ofrece al municipio de San Nicolás de los Garza una serie de recursos de utilidad para la implementación de futuras intervenciones de urbanismo táctico. Entre estos recursos se incluyen 1) un catálogo de buenas prácticas dirigido a exponer ejemplos de intervenciones similares realizadas en diferentes ciudades del mundo; 2) un grupo de fichas con directrices metodológicas a servir como guía para la implementación de talleres participativos; 3) los formatos a utilizar para el diseño y ejecución de los estudios de vida pública previos y posteriores a las intervenciones, y, finalmente, 4) diversos insumos de orientación para el seguimiento a corto y mediano plazo.

De esta manera, se espera que los siguientes recursos sirvan como complemento a la información desarrollada en este documento, integrando aclaraciones prácticas que permitan ejecutar con éxito los pormenores del resto de las intervenciones de urbanismo táctico propuestas al municipio.



1 CATÁLOGO DE BUENAS PRÁCTICAS



CATÁLOGO DE BUENAS PRÁCTICAS

La finalidad de este catálogo es mostrar casos ejemplares en los que las intervenciones de urbanismo táctico han logrado mejorar la calidad de vida de las ciudadanas y los ciudadanos, vinculados directamente con las temáticas y subtemáticas del plan maestro de urbanismo táctico para San Nicolás de los Garza.



Figura 1. Estructura del Plan maestro de urbanismo táctico para San Nicolás de los Garza



Fuente: Elaboración propia.

La construcción de este catálogo se basó en tres criterios de selección: el primero, la ubicación del proyecto, donde se dio preferencia a intervenciones realizadas en Latinoamérica debido a su similitud con el contexto de San Nicolás de los Garza; el segundo, la alta replicabilidad de las propuestas para ser implementadas en varios sitios de la ciudad y, el tercero, el nivel de innovación y el alto involucramiento participativo de la ciudadanía.

Figura 2. Estructura de la ficha del catálogo de buenas prácticas de urbanismo táctico

<p>Vinculación con la temática y subtemática del Plan maestro de urbanismo táctico para San Nicolás de los Garza</p>	<p>Temática: Consolidación de redes de movilidad suave y segura</p> <p>Subtemática: Cruces seguros Ampliación de la infraestructura para incentivar la movilidad suave y segura</p> <p>Sitio de intervención: Bogotá, Colombia</p>	<p>..... Lugar de intervención</p>
<p>Nombre del proyecto</p>	<p>Intervención: Plazoletas Bogotá Intervenido por: Alcaldía Mayor de Bogotá</p>	<p>..... Equipo que coordinó la implementación del proyecto</p>
<p>Objetivo de la intervención y acciones de urbanismo táctico implementadas</p>	<p>Breve descripción del proyecto:</p> <p>El programa "Plazoletas Bogotá" inició en el 2016 con el fin de recuperar y transformar de manera paulatina zonas identificadas con problemáticas de siniestralidad vial, zonas escolares y espacios subutilizados.</p> <p>Con el apoyo de la ciudadanía fueron identificados 90 espacios a ser intervenidos y, hasta la fecha, se han realizado 10 proyectos piloto. Cada uno de los proyectos seleccionados cuentan con tres fases: plazoleta piloto, transitoria y definitiva. Una vez terminada la fase transitoria se evalúa el impacto del proyecto y la viabilidad para hacer una transformación permanente. Uno de los proyectos realizados es la Plazoleta Barrio Inglés en la que por medio de pintura en el pavimento se incrementó el área destinada a peatones y se redujo la longitud de desplazamiento en los cruces peatonales, ofreciendo un ambiente peatonal más seguro y activo.</p>	
<p>Seguimiento posterior a la intervención</p>	<p>Imagen del antes:  Imagen del después: </p> <p>Acciones posteriores a la intervención: Debido al éxito del proyecto, anualmente se realiza una convocatoria con la población para postular sitios con potencial a ser intervenidos.</p> <p>Fuentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> Alcaldía Mayor de Bogotá D. C. (s. f.). Lineamientos plazoletas Bogotá: Espacios para todos. https://www.movilidadbogota.gov.co/web/sites/default/files/Doc.%20Lineamientos%20Plazoletas%20Bta%CC%81%20Digital3.pdf Puentes, A. (18 de julio de 2020). La revolución de los colores, los peatones y la bicicleta en Fortaleza. <i>El Tiempo</i>. https://www.eltiempo.com/bogota/fortaleza-brasil-ejemplo-de-urbanismo-tactico-en-america-latina-519546 	<p>..... Imágenes previas y posteriores a la implementación de acciones de urbanismo táctico</p>
		<p>..... Bibliografía de interés (fuente y referencias)</p>

Fuente: Elaboración propia.



Temática: Consolidación de redes de movilidad suave y segura

Subtemática:

Cruces seguros
Activación de plazas

Sitio de intervención:

Ciudad de Panamá, Panamá

Intervención:

Panamá camina: comparte la central

Implementado por:

Fundación Ciudad Emergente y Vía Plural

Breve descripción del proyecto:

En 2018 surge la iniciativa de mejorar el entorno urbano inmediato del Museo Antropológico Reina Torres de Araúz (MARTA), sin embargo, dicha propuesta amplió su alcance al integrar proyectos de peatonalización y activación cultural. Ubicado en el centro de la Ciudad de Panamá, el proyecto involucró a estudiantes de arquitectura, voluntarias y voluntarios, comerciantes ambulantes y personas vecinas para el mejoramiento del espacio público a través de acciones de urbanismo táctico implementadas en la plaza central y en la intersección vial, con un diseño conceptual que hace referencia a los diseños expuestos en el MARTA. Después de la intervención de urbanismo táctico, se realizaron actividades culturales de diversas expresiones artísticas con el fin de socializar y consolidar la activación del espacio público.

Imagen previa a la intervención:



Imagen posterior a la intervención:



Acciones posteriores a la intervención:

Con base en la información generada en el proyecto piloto fue posible generar una guía con criterios de diseño para la calidad del espacio público para la Ciudad de Panamá.

Fuentes:

- Banco Interamericano de Desarrollo Cities Lab. (2019). Panamá camina comparte la central (p. 80). https://static1.squarespace.com/static/5a657d43bff200b621e34a72/t/5cd986d8971a18545e2b-f6cf/1557759737492/190214_Reporte+Panama+Camina.pdf
- López Gross, J. P. (2018). Un experimento urbano para vivir la ciudad: "Panamá camina: Comparte la Central". *Ciudades Sostenibles*. <https://blogs.iadb.org/ciudades-sostenibles/es/un-experimento-urbano-para-vivir-la-ciudad-panama-camina-comparte-la-central/>

Temática: Consolidación de redes de movilidad suave y segura

Subtemática:

Cruces seguros
Ampliación de la infraestructura para incentivar la movilidad suave y segura

Sitio de intervención:

Bogotá, Colombia

Intervención: Plazoletas Bogotá

Intervenido por: Alcaldía Mayor de Bogotá

Breve descripción del proyecto:

El programa “Plazoletas Bogotá” inició en el 2016 con el fin de recuperar y transformar de manera paulatina zonas identificadas con problemáticas de siniestralidad vial, zonas escolares y espacios subutilizados.

Con el apoyo de la ciudadanía fueron identificados 90 espacios a ser intervenidos y, hasta la fecha, se han realizado 10 proyectos piloto. Cada uno de los proyectos seleccionados cuentan con tres fases: plazoleta piloto, transitoria y definitiva. Una vez terminada la fase transitoria se evalúa el impacto del proyecto y la viabilidad para hacer una transformación permanente. Uno de los proyectos realizados es la Plazoleta Barrio Inglés en la que por medio de pintura en el pavimento se incrementó el área destinada a peatones y se redujo la longitud de desplazamiento en los cruces peatonales, ofreciendo un ambiente peatonal más seguro y activo.

Imagen del antes:



Imagen del después:



Acciones posteriores a la intervención:

Debido al éxito del proyecto, anualmente se realiza una convocatoria con la población para postular sitios con potencial a ser intervenidos.

Fuentes:

- Alcaldía Mayor de Bogotá D. C. (s. f.). Lineamientos plazoletas Bogotá: Espacios para todos. <https://www.movilidadbogota.gov.co/web/sites/default/files/Doc.%20Lineamientos%20Plazoletas%20Bta%CC%81%20Digital3.pdf>
- Puentes, A. (18 de julio de 2020). La revolución de los colores, los peatones y la bicicleta en Fortaleza. *El Tiempo*. <https://www.eltiempo.com/bogota/fortaleza-brasil-ejemplo-de-urbanismo-tactico-en-america-latina-519546>



Temática: Consolidación de redes de movilidad suave y segura

Subtemática:
Señalización
Cruces seguros

Sitio de intervención:
Ciudad de México, México

Intervención:
Fortaleciendo la Política de Seguridad Vial Visión Cero en la Ciudad de México

Intervenido por:
The Future Fox, ITDP y Secundaria 4 Moisés Sáenz.

Breve descripción del proyecto:

El proyecto cuenta con dos componentes principales: la transformación de infraestructura vial en entornos escolares y la consolidación de capacidades para monitoreo de la política pública de seguridad vial. Con respecto al primer componente, se convocaron a actores claves para participar en una serie de mesas de discusión y se realizaron talleres con los estudiantes de la secundaria 4 Moisés Sáenz. Como resultado, los estudiantes identificaron los puntos de conflicto que generan inseguridad y se realizó un diseño para la calle colindante a la escuela, elaborando bolardos y carteles de seguridad vial.

Imagen del antes:



Imagen del después:



Acciones posteriores a la intervención:

La información recopilada durante la realización del proyecto se sumó a la Estrategia de Datos Abiertos de Seguridad Vial para asistir en el monitoreo del tránsito en la ciudad.

Fuentes:

- Instituto para la Política de Transporte y Desarrollo. (2017). Promueve ITDP seguridad vial en entornos escolares. <http://mexico.itdp.org/noticias/promueve-itpd-seguridad-vial-en-entornos-escolares/>
- Instituto para la Política de Transporte y Desarrollo. (2018). Sistema de información y seguimiento de seguridad vial: Propuesta de política pública para la Ciudad de México. https://labcd.mx/wp-content/uploads/2018/11/SISVpaginas_ESP-1.pdf

Temática: Consolidación de redes de movilidad suave y segura

Subtemática:

Señalización
Cruce seguro

Sitio de intervención:

Fortaleza, Brasil

Intervención:

Ciudad 2.000

Intervenido por:

NACTO-GDCI y la Secretaría de Servicios y Movilidad de Fortaleza.

Breve descripción del proyecto:

El proyecto inició en el 2018 con el objetivo de señalar, organizar y mejorar el espacio urbano a través de la ampliación de los espacios destinados a peatones y ciclistas. El proyecto insignia del programa “Cidade da Gente em Dragão do Mar” nombrado Ciudad 2.000 es una intersección con una alta percepción (78 %) de inseguridad vial, por lo que se señalaron 8 cruces peatonales, 2 islas peatonales, 12 extensiones de banqueta en esquina y 5 reducciones en las intersecciones. Adicionalmente, como parte de la socialización del proyecto, se realizaron varias activaciones culturales en la zona reasignada a las y los peatones.

Inicialmente, la duración de la intervención estaba prevista para 15 días, sin embargo, gracias al alto porcentaje de aprobación por parte de la comunidad y la disminución de accidentes viales, se convirtió en una transformación permanente.

Imagen del antes:



Imagen del después:



Acciones posteriores a la intervención:

La ciudad busca replicar el programa en otras partes de la ciudad con el objetivo de reducir las fatalidades causadas por accidentes de tráfico.

Fuentes:

- Pompeo, E. (s. f.). The Power of Paint: Bringing Life to the Streets of Dragão do Mar. Global Designing Cities Initiative. <https://globaldesigningcities.org/2018/09/20/the-power-of-paint-bringing-life-to-the-streets-of-dragao-do-mar/>
- Puentes, A. (18 de julio de 2020). La revolución de los colores, los peatones y la bicicleta en Fortaleza. El Tiempo. <https://www.eltiempo.com/bogota/fortaleza-brasil-ejemplo-de-urbanismo-tactico-en-america-latina-519546>



Temática: Consolidación de redes de movilidad suave y segura

Subtemática:

Ampliación de la infraestructura para incentivar movilidad suave y segura

Sitio de intervención:

Santiago, Chile

Intervención:

Paseo Bandera

Intervenido por:

Estudio Victoria, Esteban Barrera y Municipalidad de Santiago e Intendencia Región Metropolitana.

Breve descripción del proyecto:

A raíz de los trabajos de construcción de la línea del metro de Santiago, 400 m lineales de calle estaban cerrados al paso vehicular. A finales de 2017 se propone intervenir ese tramo del paseo Bandera con el fin de abrir de forma temporal el paso peatonal e incluir áreas verdes, murales, arte y mobiliario urbano. La exitosa activación cultural y económica llevó a actores locales a iniciar una petición para hacer el proyecto permanente que fue aceptada por el gobierno de la ciudad.

Imagen del antes:

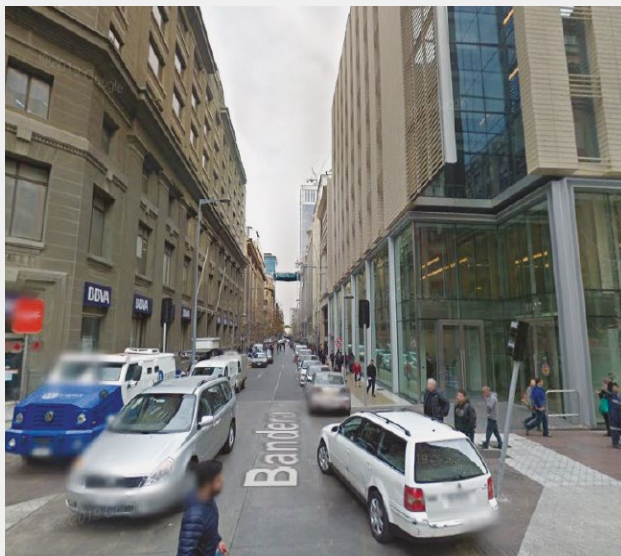


Imagen del después:



Acciones posteriores a la intervención:

El municipio tiene planeado extender el paseo peatonal una cuadra más para desarrollar un centro gastronómico y cultural. Adicionalmente, la información recolectada en este proyecto se empleó en el laboratorio urbano para analizar la viabilidad de replicación.

Fuentes:

- Valencia, N. (2018). Colorido Paseo Bandera se mantendrá peatonal en el centro de Santiago. ArchDaily. <https://www.archdaily.mx/mx/901200/colorido-paseo-bandera-se-mantendra-peatonal-en-el-centro-de-santiago>

Temática: Consolidación de redes de movilidad suave y segura

Subtemática:

Ampliación de la infraestructura para incentivar movilidad suave y segura

Sitio de intervención:

Ciudad de México, México

Intervención:

Ciclovías temporales. Plan de contingencia por COVID-19

Intervenido por:

La Alcaldía de la Bicicleta de la Ciudad de México y por Bicitekas A.C.

Breve descripción del proyecto:

A raíz de la pandemia causada por COVID-19, en el año 2020 se realizó un plan inicial para implementar ciclovías en más de 131 km en vías con alta demanda vehicular, de los cuales 54 km fueron implementados.

El diseño de la intervención contó con una alta participación ciudadana a través de redes sociales, con el objetivo de priorizar las vías a intervenir y los horarios de uso. La propuesta cuenta a su vez con políticas complementarias, como biciestacionamientos seguros y medidas sanitarias en sistemas de micromovilidad.

Imagen del antes:



Imagen del después:



Acciones posteriores a la intervención:

Como resultado del incremento de ciclistas y la petición de grupos ciudadanos, algunos tramos de ciclovías como el de Insurgentes ya han sido consolidados.

Fuentes:

- Alcaldía de la Bicicleta Ciudad de México. (2020). Ciclovías temporales Plan de contingencia por COVID-19 para la CDMX. https://bicitekas.org/sites/default/files/public/manuales/propuesta_ciclovias_temporales_cdmxvfinal.pdf
- De Ari Valerdi, F. (2020). Programas de urbanismo táctico ante COVID-19. Laboratorio de Espacio Público en México. <https://laboratorioespaciopublicomexico.wordpress.com/2020/04/27/programas-de-urbanismo-tactico-ante-covid-19/>
- Gasca el Mar, I. (2017). La historia de la calle más larga de la ciudad. Atracción 360. <https://www.atraccion360.com/historia-av-insurgentes-mexico-cdmx>
- Hernández, F. (2020). Ciclovía emergente duplica número de ciclistas en Av. Insurgentes. Centro Urbano. <https://centrourbano.com/2020/07/01/ciclovía-emergente-ciclistas-insurgentes/>

**Temática: Activación el espacio público y equipamiento**

Subtemática:
Activación de plazas

Sitio de intervención:
Valparaíso, Chile

Intervención:
Plaza de reciclaje, transformando la basura en valor

Intervenido por:
Laboratorio Ciudad Emergente

Breve descripción del proyecto:

La intervención inició en colaboración con vecinos y organizaciones locales. La primera etapa consistió en una campaña de reciclaje, acompañada de alianzas estratégicas con el objetivo instalar cuatro puntos de acopio temporales y la realización de talleres participativos para socializar y difundir la campaña. La siguiente etapa consistió en utilizar las 12 000 botellas de plástico recolectadas en la primera etapa para elaborar una cubierta de sombra. Adicionalmente se emplearon 300 neumáticos como juegos infantiles y 30 pallets de madera en carros móviles de recolección de basura.

Imagen del antes:



Imagen del después:

**Acciones posteriores a la intervención:**

Tras la intervención, los materiales fueron reciclados y el mobiliario donado a las municipalidades de la región. Se formalizó una alianza de reciclaje permanente con el centro comunitario Patio Volantín como centro de acopio de botellas de plástico en alianza con EcoCurauma, que recolecta los desechos.

Fuentes:

- Canales, M. (2007). La nueva plaza Sotomayor. Plataforma Urbana. <https://www.plataformaurbana.cl/archivo/2007/12/07/la-nueva-plaza-sotomayor/>
- Gaete Martínez, C. (2015). Okuplaza del Reciclaje instalada en Valparaíso se exhibe en el MoMA de Nueva York. Plataforma Urbana. <https://www.plataformaurbana.cl/archive/2015/06/14/okuplaza-del-reciclaje-instalada-en-valparaiso-se-exhibe-en-el-moma-de-nueva-york/>

Temática: Activación el espacio público y equipamiento

Subtemática:
Activación de plazas

Sitio de intervención:
Bogotá, Colombia

Intervención:
Me muevo segura

Intervenido por:
Bicistema y la Secretaría Distrital de la Mujer

Breve descripción del proyecto:

El proyecto tiene como objetivo identificar puntos peligrosos en la ciudad desde una perspectiva de género para la visualización y desnaturalización del acoso, con el objetivo de construir entornos urbanos seguros que fomenten el uso de la bici y el espacio público.

Por medio del uso de una app, se midieron e identificaron las zonas con mayor índice de inseguridad. Tras la priorización de las zonas y el análisis de su contexto urbano, se desarrollaron una serie de actividades participativas con las comunidades locales para el diseño de las intervenciones. Cada punto fue adoptado por un colectivo o una organización de mujeres e intervenidos con un mural o activación cultural o pedagógica. Uno de los puntos identificados fue una pequeña plaza en la localidad de Suba. De acuerdo con la información recabada, la plaza se consideraba como un lugar inseguro. Como resultado, la intervención tuvo la finalidad de crear un recinto cultural al aire libre en colaboración con artistas locales.

Imagen del antes:



Imagen del después:



Acciones posteriores a la intervención:

Posterior a la implementación de los proyectos, se realizó el programa de mantenimiento de los puntos intervenidos, para promover el uso y la sostenibilidad de las acciones. Asimismo, debido al impacto de las intervenciones, se desarrolló un manual de transferibilidad para proyectos de urbanismo táctico con perspectiva de género.

Fuentes:

- Banco de Desarrollo América Latina. (2020). Piloto de urbanismo táctico me muevo segura: Manual de replicabilidad. https://www.transformative-mobility.org/assets/publications/Manual-de-Replicabilidad_MMS_CAF_BI-CISTEMA_SDMUJER_TUMI.pdf
- Baraya, S. (2020). Renovación y regeneración de espacio público mediante urbanismo táctico con enfoque de género en Bogotá. ArchDaily. <https://www.archdaily.mx/mx/933210/renovacion-y-regeneracion-de-espacio-publico-mediante-urbanismo-tactico-con-enfoque-de-genero-en-bogota>



Temática: Activación el espacio público y equipamiento

Subtemática:

Activación de equipamiento deportivo Intervención en espacios sin uso

Sitio de intervención:

Santiago, Chile

Intervención:

Mapocho Pedaleable

Intervenido por:

Oswaldo Larraín y Tomás Echiburú

Breve descripción del proyecto:

El proyecto nace como una propuesta para rehabilitar la ribera del río Mapocho a través de la creación de un corredor urbano de 5.1 km para el uso del transporte no motorizado. La iniciativa surge a partir del proyecto de dos estudiantes con el apoyo del Centro de Políticas Públicas de la Pontificia Universidad Católica. En 2011, la primera activación reunió 400 ciclistas para una primera prueba y dos años después, con apoyo de los municipios y otras organizaciones ciudadanas, se realizó una segunda activación que logró reunir más de 4000 personas. Esta intervención permitió identificar los tipos de uso que podrían activar de forma permanente este espacio público. Las actividades se han implementado de forma anual con un aumento progresivo de la participación ciudadana, lo que corroboró la necesidad de consolidar el proyecto como corredor de movilidad no motorizada.

Imagen del antes:



Imagen del después:



Acciones posteriores a la intervención:

Hasta el momento se han pavimentado 3 km y existe un proyecto por parte del gobierno para habilitar el Ciclopaseo Mapocho Pedaleable (provisorio) cinco meses cada año.

El proyecto incluye la pavimentación de un paseo peatonal, la habilitación de seis accesos y estará diseñado para ser inundable.

Fuentes:

- Ciclopaseo Mapocho Pedaleable. (s. f.). Gobierno Regional Metropolitano de Santiago. <https://www.gobierno-santiago.cl/ciclopaseo-mapocho-pedaleable/>
- Rodríguez, J. C. (2015). A propósito de las estrategias de transporte por corredor natural y la iniciativa del mapocho pedaleable/ yo vivo map8. Arquitectura y Ciudades. <https://arquitecturayciudades.wordpress.com/2015/04/23/a-proposito-de-las-estrategias-de-transporte-por-corredor-natural-y-la-iniciativa-del-mapocho-pedaleable/>

Temática: Activación el espacio público y equipamiento

Subtemática:

Activación de equipamiento deportivo

Sitio de intervención:

Ciudad de México, México

Intervención:

Corredor Multicolor

Intervenido por:

Otra Ciudad, Estudio Ele Siete, Lugares Públicos y la Alcaldía Miguel Hidalgo.

Breve descripción del proyecto:

El objetivo del proyecto es incentivar actividades deportivas y erradicar la violencia por medio de la recuperación de espacios públicos. La intervención fue implementada durante el Foro de Urbanismo Participativo “Placemaking Latinoamérica” 2018, y está compuesta por una pintura mural realizada por el artista Basco Vazko en la cancha de la calle Cerrada Rufina en la colonia Tacubaya. El diseño del mural es el resultado del diálogo e integración de los vecinos y boxeadores callejeros, quienes son los principales usuarios.

Imagen del antes:



Imagen del después:



Acciones posteriores a la intervención:

Como parte de activación del proyecto se realizan tardes de boxeo.

Fuentes:

- Alcaldía Miguel Hidalgo. (2018). Rescata Miguel Hidalgo Espacio Público En La Calle Cerrada De Rufina, Tacubaya. <https://migueldhidalgo.cdmx.gob.mx/rescata-miguel-hidalgo-espacio-publico-en-la-calle-cerrada-de-rufina-tacubaya-boletin-de-prensa-021/>
- LA Network. (2018). El arte urbano, una buena manera de tener 'Otra Ciudad'. <https://la.network/el-arte-urbano-una-buena-manera-de-tener-otra-ciudad/>

Temática: Activación el espacio público y equipamiento**Subtemática:**

Activación de equipamiento cultural
Intervención en espacios sin uso
Activación de plazas

Sitio de intervención:

Chile

Intervención:

ECINEVINO

Intervenido por:

Red de Cines Itinerantes de América Latina (red CIAL)

Breve descripción del proyecto:

Después de un proyecto piloto iniciado por un grupo de estudiantes en el Campus Lo Contador, el proyecto tomó fuerza en 2001 con el objetivo de acercar el cine al segmento de la población chilena con menor accesibilidad a bienes culturales. Empleando una furgoneta adaptada para proyectar películas al aire libre de forma itinerante, se han recorrido diversas regiones para emplear temporalmente canchas, plazas, sitios baldíos, calles, avenidas, gimnasios o teatros como cine al aire libre. Adicionalmente se realizaron talleres artísticos pedagógicos para fomentar la comunicación social con niños, jóvenes y adultos.

Imagen del antes:



Imagen del después:

**Acciones posteriores a la intervención:**

El proyecto estuvo activo durante 10 años alcanzando más de 1000 exhibiciones de cine en 15 regiones del país.

Fuentes:

- Barrientos Barría, N. (2010). El cine vino: La intervención urbana del cine chileno. *Plataforma Urbana*. <https://www.plataformaurbana.cl/archive/2010/09/15/18899/>
- ECINEVINO. (2011). Red de Cines Itinerantes de América Latina. <http://www.elcinevino.cl/file/Inicio.html>

Temática: Activación el espacio público y equipamiento**Subtemática:**

Activación de equipamiento cultural

Sitio de intervención:

Bogotá, Colombia

Intervención:

Paraderos Paralibros Paraparques

Intervenido por:

Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte y el Instituto Distrital de las Artes, en convenio con Fundalectura

Breve descripción del proyecto:

Después de realizar una encuesta y detectar el bajo nivel de lectura en la ciudad, Fundalectura inicia en 1996 la propuesta de un proyecto piloto para aumentar e incentivar la lectura en zonas en las que carecen de acceso a bibliotecas. A partir del desarrollo de dicho proyecto se instalaron dos módulos de biblioteca abierta en un parque de la comunidad de Teusaquillo. Los módulos asemejan a los paraderos de transporte público y contienen alrededor de 350 libros disponibles gratuitos con posibilidad de préstamo a domicilio. Asimismo, el proyecto incluye a jóvenes de la comunidad para realizar actividades y talleres mensuales en los paraderos.

Imagen del antes:**Imagen del después:****Acciones posteriores a la intervención:**

Desde la creación del proyecto se han implementado 51 Paraderos Paralibros Paraparques en Bogotá, y se ha extendido a otros departamentos del país. Sin embargo, recortes presupuestales actuales ponen en riesgo la continuidad del programa y se han traducido en el cierre de 10 paraderos.

Fuente:

- Alcaldía Mayor de Bogotá D. C. (2019). Nuevo PPP en el parque Cayetano Cañizares. <https://www.culturarecreacionydeporte.gov.co/en/node/21351>
- Directorio de Industrias Culturales y Creativas. (s. f.). Coliseo del parque Cayetano Cañizares. https://directorioicc.gov.co/sites/default/files/espacio-audiovisual-coliseo-del-parque-cayetano-canizares/5-02-coliseo_cayetano_canizares-001fachada001-david_cardenas_result.jpg
- Muñoz Mila, L. (2012). PPP detrás de las risas. <https://en.calameo.com/read/0009942884b685c74a060>

**Temática: Mejora de la imagen urbana****Subtemática:**

Intervenciones artísticas en fachadas

Sitio de intervención:

Río de Janeiro, Brasil

Intervención:

Favela Painting en Praça Cantão: Arte en favelas

Intervenido por:

Jeroen Koolhaas, Dre Urhahn y Centro Comunitario de Jóvenes

Breve descripción del proyecto:

El objetivo fue catalizar un proceso de cambio y renovación social mientras que se mejora la percepción externa de la zona. El proyecto de los artistas empezó con un mural de 150 m² en una de las favelas de Río de Janeiro al involucrar a un grupo de jóvenes locales. Posteriormente, se realizó una segunda intervención sobre un muro de contención. Con la intención de escalar el proyecto, en 2010 se decidió intervenir en más de 7000 m² de calles y 34 casas en la Favela Santa María en la plaza Cantão. Para esto, se capacitó nuevamente a jóvenes de la comunidad para pintar e involucrarlos en el proceso artístico.

Imagen del antes:



Imagen del después:

**Acciones posteriores a la intervención:**

Además de la intervención en fachadas se han realizado cursos de fotografía y arte en centros de la comunidad. El programa se ha extendido a ciudades en otros países como Filadelfia y Haití.

Fuentes:

- Fair Saturday Foundation (s. f.). Favela Painting: La pintura que transforma comunidades. <https://blog.fairsaturday.org/favela-painting/>
- Favela Painting. (2018). Praça Cantão. <https://favelapainting.com/PRACA-CANTAO-FP>
- Vial, C. (2008). Favela Painting. <https://www.archdaily.mx/mx/02-11636/favela-painting>

Temática: Mejora de la imagen urbana**Subtemática:**

Intervenciones artísticas en fachadas

Sitio de intervención:

Pachuca, México

Intervención:

Macro Mural Pachuca

Intervenido por:

Germen Crew

Breve descripción del proyecto:

Como parte de la iniciativa Pachuca Se Pinta, el proyecto tiene como objetivos la activación social e integración comunitaria, la rehabilitación del espacio público y el embellecimiento de viviendas a través del neomuralismo. El mural consta de 20 000 m² en calles y las fachadas de 209 casas de la colonia Palmitas. Se llevaron a cabo actividades de socialización con las y los habitantes para contar con su apoyo y participación. Como gesto simbólico de igualdad entre habitantes, se homogeneizaron las fachadas de blanco para después agregar los murales. Se integraron habitantes, artistas locales y grupos de pandilleros del barrio dentro de todo el proceso artístico. El proyecto generó una gran cantidad de fuentes de trabajo y capacitación, además de diversos eventos en la comunidad para fortalecer el tejido social.

Imagen del antes:**Imagen del después:****Acciones posteriores a la intervención:**

A partir de la intervención se ha verificado la disminución del índice de criminalidad en un 35 %, y se espera replicar el proyecto en sectores vecinos.

Fuentes:

- El Comercio. (7 de agosto de 2015). El arte cambia la vida de un barrio mexicano de escasos recursos. <https://www.elcomercio.com/tendencias/sociedad/arte-palmitas-mexico-criminalidad-murales.html>
- Lifestyle. (2015). Así es “Pachuca se pinta”, proyecto artístico que cambia la cara a un peligroso sector de la ciudad mexicana. <https://lifestyle.americaeconomia.com/articulos/asi-es-pachuca-se-pinta-proyecto-artistico-que-cambia-la-cara-un-peligroso-sector-de-la>
- Vázquez, A. (2015). El Macromural más grande de México. AVA Proyecto y Construcción. <http://www.avaprojectoyconstruccion.com.mx/index.php/blog/item/19-el-macromural-mas-grande-de-mexico>

**Temática: Mejora de la imagen urbana****Subtemática:**

Intervenciones artísticas en espacios sin uso

Sitio de intervención:

Ciudad de México, México

Intervención:

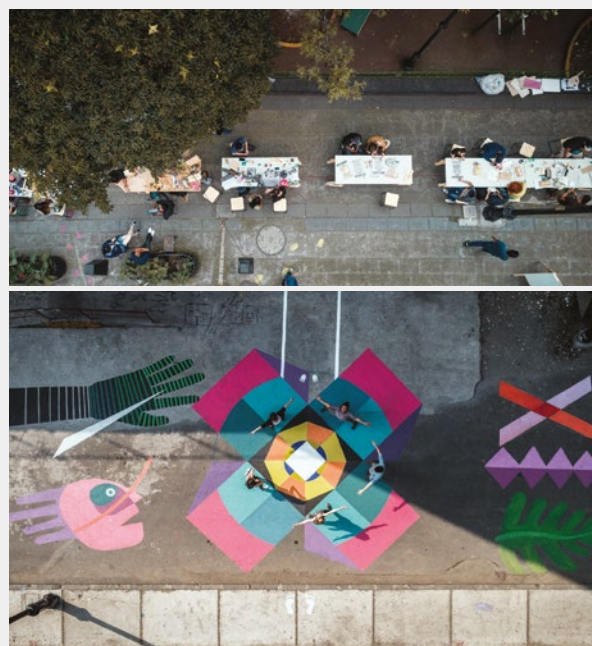
Kintsugi Urbano

Intervenido por:

Colectivo Urbanismo Vivo, Artículo 41 y ATEA

Breve descripción del proyecto:

La intervención fue parte del encuentro Placemaking Latinoamérica en 2018. Realizada en el callejón de San Ignacio (Antiguo Colegio de las Vizcaínas) en el Centro Histórico de la ciudad, el proyecto abarcó alrededor de 1548 m² con el objetivo de visibilizar y agregar valor a “una grieta urbana”. Además de añadir motivos artísticos en el pavimento y un mural para incentivar el uso peatonal del callejón, se realizó la activación del sitio por medio del “club de reparadores”, para la reparación colectiva de objetos y la instalación de una exhibición fotográfica de retratos e historias con el fin de revalorizar los oficios locales.

Imagen del antes:**Imagen del después:****Acciones posteriores a la intervención:**

A partir de la intervención, se realizaron una serie de activaciones públicas aprovechando el capital social del barrio para consolidar la recuperación del espacio de manera integral.

Fuentes:

- Arellano, M. (2019). Kintsugi Urbano: Un proyecto de transformación urbana en México. ArchDaily. <https://www.archdaily.mx/mx/909982/kintsugi-urbano-un-proyecto-de-transformacion-urbana-en-mexico>
- Cohen, V. (s. f.). Algo sobre la única calle solitaria que hay en el centro histórico. MXCITY. <https://mxcity.mx/wp-content/uploads/2017/05/Callej%C3%B3n-3-768x1024.jpg>

Temática: Mejora de la imagen urbana**Subtemática:**

Intervenciones artísticas en espacios sin uso

Sitio de intervención:

Medellín, Colombia

Intervención:

Green Virus

Intervenido por:

Ciudad Creativa

Breve descripción del proyecto:

Ganador de la convocatoria del Fondo Ciudades Para Todos, el proyecto se implementó en el centro de Medellín sobre el eje del tranvía. Partiendo de la importancia de las áreas verdes para el bienestar ambiental, social y psicológico en la ciudad, las intervenciones buscan incrementar los niveles de áreas verdes públicas en la ciudad por medio de una serie de parques. Estos parques integran vegetación, mobiliario con materiales reciclados y arte en un mismo espacio. La primera fase del proyecto incluyó la identificación de espacios subutilizados y con déficit de áreas verdes. La segunda fase consistió en la socialización y colaboración con la comunidad. La última fase comprendió el proceso de diseño y su construcción colectiva con ayuda de vecinas y vecinos, así como personas voluntarias.

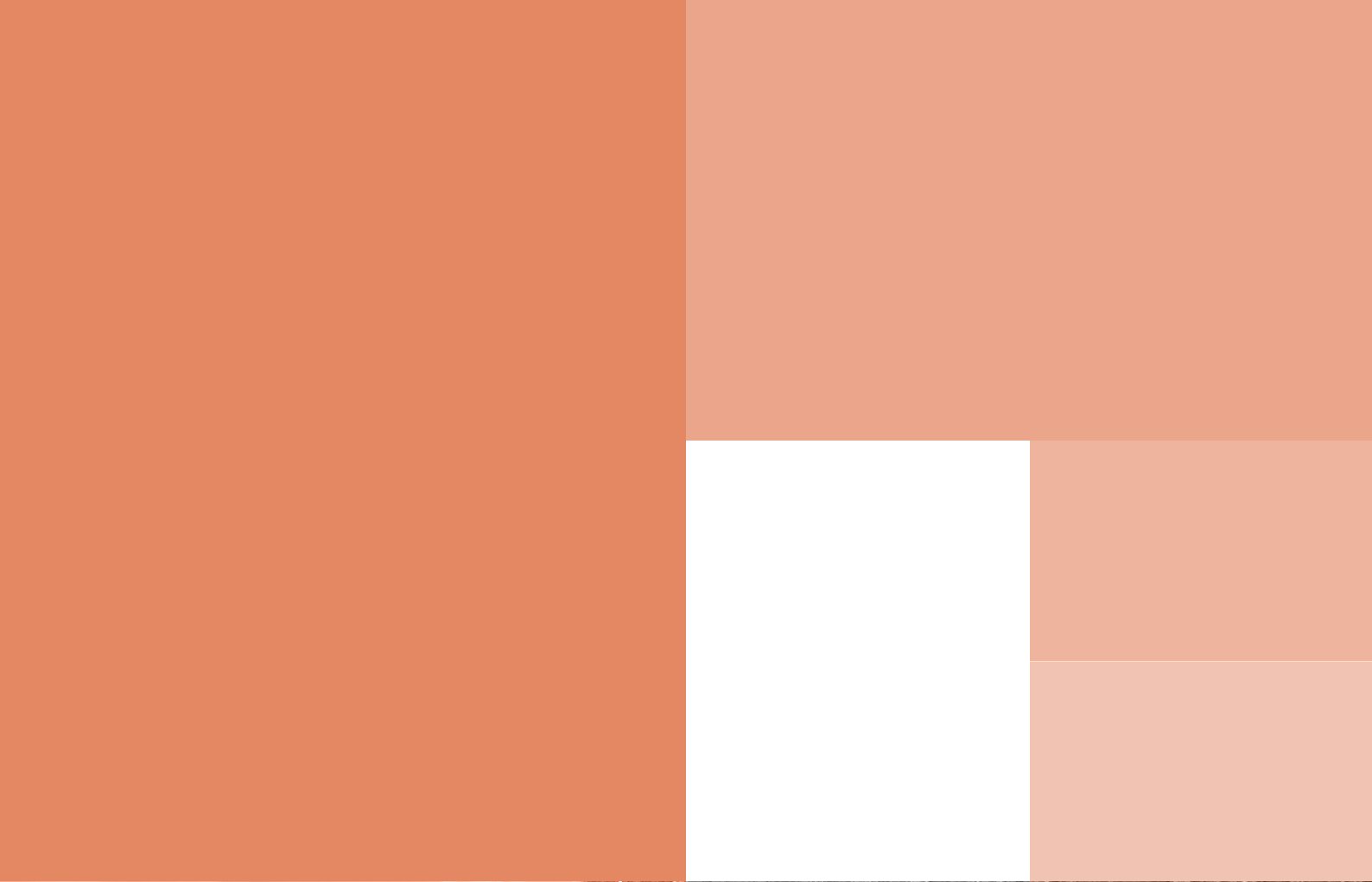
Imagen del antes:**Imagen del después:****Acciones posteriores a la intervención:**

Debido al éxito del proyecto, actualmente se está gestionando la implementación de dos jardines adicionales en otros puntos de la ciudad.

Fuente:

- Centro de Medellín. (s. f.). Parada San Antonio. <https://www.centrodemedellin.co/imagenes/galeria/Ga-l289Img4450.jpg>
- Equipo Plataforma Urbana. (2016). Green Virus: Más áreas verdes en torno al Tranvía de Ayacucho en Medellín. <https://www.plataformaurbana.cl/archive/2016/07/27/green-virus-mas-areas-verdes-en-torno-al-tranvia-de-ayacucho-en-medellin/>





2 METODOLOGÍA PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE TALLERES PARTICIPATIVOS





METODOLOGÍA PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE TALLERES PARTICIPATIVOS

Las fichas presentadas en este documento tienen la finalidad de brindar la información necesaria para realizar el diseño participativo de intervenciones de urbanismo táctico, así como su implementación en coordinación con las personas voluntarias.

Ciclo participativo para el diseño del plan maestro de intervenciones de urbanismo táctico	
Actividad 1	Introducción teórica y ejercicio de evaluación de sitios e identificación de necesidades y objetivos prioritarios de las intervenciones
Descripción: Esta ficha describe la metodología de la actividad con la cual se busca definir las principales problemáticas y oportunidades en los sitios a intervenir, así como la visión a corto y largo plazo para estos sitios.	
Participantes: La actividad está dirigida por el equipo técnico, e incluye al sector público, las ONG involucradas en el territorio, representantes vecinales, además de otros actores relevantes para cada sitio.	
Desarrollo de la actividad	
Etapa 1. Capacitación de los participantes	
Al inicio del taller se sugiere realizar una capacitación de los participantes a través de una presentación sobre el concepto de urbanismo táctico, sus objetivos y los grandes principios que lo rigen.	
Etapa 2. Caracterización del sitio a intervenir	
A partir de la herramienta Place Game, se solicita a los participantes evaluar los sitios de intervención en cuanto a los cuatro atributos: encuentro, usos y actividades, conexiones y accesos, y comodidad e imagen.	

Ciclo participativo para el diseño del plan maestro de intervenciones de urbanismo táctico



- En plenaria, el equipo técnico presenta:
 - Las temáticas y los tipos de intervención que hacen parte del plan maestro de urbanismo táctico.
 - El proceso que llevó a la selección de los sitios propuestos para intervención.
 - Los sitios propuestos (ubicación, tipo de intervención que se propone, fotos del espacio).
- Se divide el grupo de personas participantes en mesas de trabajo, con el objetivo de evaluar máximo dos sitios por mesa. Se propone que la agrupación de sitios se haga de acuerdo con su ubicación, para asegurar la participación de los representantes vecinales presentes. Es recomendable asegurar una diversidad de perfiles de las y los participantes por mesas (sector, edad, género, etc.).
- Las y los participantes toman un tiempo de reflexión para contestar unas preguntas por atributos, y presentan sus respuestas. El moderador toma notas en un tablero con notas adhesivas de color.

Propuestas de preguntas:

Accesos y conexiones

- ¿Qué tan fácil es llegar a este sitio?
- ¿Cómo se llega?
- ¿Cómo se conecta con otros sitios?

Usos y actividades

- ¿Cuáles son los usos actuales del sitio?
- ¿Qué actividades se llevan a cabo actualmente?

Comodidad e imagen

- ¿El sitio se percibe como agradable, limpio?
- ¿Qué amenidades tiene el sitio?

Encuentro

- ¿El sitio permite encuentro y sociabilidad?



Ciclo participativo para el diseño del plan maestro de intervenciones de urbanismo táctico

Nota:

Se recomienda empezar las actividades por mesa con una actividad rompehielos, que facilita la participación de todas y todos.

Ejemplo: Cada participante se presenta: Nombre + colonia + lugar favorito de su colonia y por qué

Etapa 3. Propuestas de visión para el sitio

Por mesas de trabajo, las y los participantes están invitados a contestar unas preguntas para identificar cuál es su visión a corto y largo plazo para los distintos sitios:

1. ¿Cómo te gustaría que fuera este sitio a largo plazo?
2. Menciona 3 acciones que consideras que son prioritarias a corto plazo.

El equipo técnico toma notas en un tablero.

Etapa 4. Regreso en plenaria y retroalimentación

Cada mesa de trabajo presenta sus principales resultados. Las y los demás participantes están invitados a reaccionar y complementar con su conocimiento de los sitios. Modera el equipo técnico.

Insumos y herramientas para la implementación del taller Resultados esperados

- Identificación de sitios a intervenir.
- Presentación del concepto urbanismo táctico y de los sitios a transformar.
- Tablero con información de los sitios para tomar apuntes.
- Caracterización del sitio a intervenir (definición de oportunidades y retos).
- Definición de la visión a largo plazo para el sitio.

Ejemplo de tablero para la caracterización y la definición de visión para un sitio

Mesa de trabajo 1

Consolidación de redes de movilidad suave y segura

Primer lugar

Segundo lugar

Implementación de la infraestructura para mejorar la movilidad suave y segura

Cruce Av. Universidad con Av. Munich

¿Qué hace a un lugar excelente?

1 Evaluación del sitio

Accesos y conexiones
¿Qué tan fácil es llegar a este sitio? ¿Cómo se llega? ¿Cómo se conecta con otros sitios?

Usos y actividades
¿Qué usos tiene este sitio? ¿Qué actividades se hacen en este sitio? ¿Qué actividades se quieren hacer?

Conectividad y accesos
¿El sitio se puede llegar cómodamente? ¿Qué problemas tiene el sitio?

Equipo
¿El sitio genera ingresos y rentabilidad?

2 Visión para el sitio a corto y largo plazo

1. ¿Cómo te gustaría que fuera este sitio a largo plazo?

Muy poco probable

Poco probable

Muy probable

Muy probable

Muy probable

Muy probable

Muy probable

2. Menciona 3 acciones que consideras que son prioritarias a corto plazo.

Proponer un carril bici

Instalar un sistema de bicicletas compartidas

Mejorar el espacio público

Instalar un sistema de bicicletas compartidas

Mejorar el espacio público

Instalar un sistema de bicicletas compartidas

Mejorar el espacio público

Ciclo participativo para el diseño del plan maestro de intervenciones de urbanismo táctico

Actividad 2

Taller propositivo de soluciones para cada uno de los sitios propuestos

Descripción: Esta ficha describe la metodología de la actividad en la cual se busca proponer, de forma colectiva y participativa, soluciones concretas para los sitios propuestos para realizar las intervenciones de urbanismo táctico a partir de las problemáticas y oportunidades identificadas, usando ejemplos de buenas prácticas.¹

Participantes: La actividad está dirigida por el equipo técnico, e incluye al sector público, las ONG involucradas en el territorio, representantes vecinales, además de otros actores relevantes para cada sitio. En la medida de lo posible se invita a los participantes de la actividad 1 del ciclo, además de potenciales nuevos actores identificados.

Desarrollo de la actividad

Etapa 1. Presentación de los resultados de la actividad 1 del ciclo

Al inicio del taller se presentan los resultados de la actividad 1 para cada sitio (caracterización y visión a corto y largo plazo), los cuales han sido sistematizados entre las dos actividades.

Etapa 2. Priorización de acciones a corto plazo

1. Se divide el grupo de personas participantes en mesas de trabajo, con el objetivo de trabajar máximo dos sitios por mesa. Se propone que la agrupación de sitios se haga de acuerdo con su ubicación, para asegurar la participación de las y los representantes vecinales presentes. Es recomendable asegurar una diversidad de perfiles de las y los participantes por mesas (sector, edad, género, etc.). En caso de tener los mismos participantes que en la actividad 1, se dividirán las personas en las mismas mesas de trabajo.

2. A partir de las visiones a largo plazo, el equipo técnico identificó acciones a corto plazo que se podrían implementar. Se abre el micrófono para priorizar estas acciones, de la más a la menos pertinente. El equipo técnico ordena los elementos en un tablero.

Etapa 3. Lluvia de ideas de intervenciones inmediatas

Por mesas de trabajo, las y los participantes toman un tiempo de reflexión y están invitados a proponer intervenciones inmediatas con los siguientes criterios:

1. Acciones ligeras, rápidas y baratas (intervenciones de urbanismo táctico).
2. ¿Dónde?

El equipo técnico toma notas en un tablero.

Nota: Se recomienda mostrar algunos ejemplos de buenas prácticas para ayudar a las y los participantes en su reflexión.

Etapa 4. Territorialización de intervenciones inmediatas

Para las acciones propuestas en un lugar específico, se recomienda ubicarlas con una nota adhesiva en una vista aérea del sitio.

El equipo técnico toma notas y ubica las propuestas en un tablero.

¹ Véase catálogo de buenas prácticas Anexo 1.

Ciclo participativo para el diseño del plan maestro de intervenciones de urbanismo táctico

Etapa 5. Árbol de aliados para la intervención

Las y los participantes están invitados, gracias a su conocimiento del sitio, a proponer actores que podrían aportar y/o participar en la implementación de la intervención (comercios, actores del territorio, etc.).

El equipo técnico toma notas en un tablero.

Etapa 6. Regreso en plenaria y retroalimentación

Cada mesa de trabajo presenta sus principales resultados. Las y los demás participantes están invitados a reaccionar y complementar con su conocimiento de los sitios. Modera el equipo técnico.

Insumos y herramientas para el taller	Resultados esperados
<ul style="list-style-type: none"> - Sitios de intervención definidos y su caracterización derivada del ejercicio participativo realizado en la Actividad 1. - Identificación de proyectos análogos de urbanismo táctico que puedan funcionar como ejemplos de acciones para alcanzar la visión deseada para cada uno de los sitios a intervenir. - Tablero con información de los sitios y ejemplos de buenas prácticas para tomar apuntes. 	<ul style="list-style-type: none"> - Generación de insumos sobre el tipo de intervenciones o acciones concretas a realizar en cada uno de los sitios a intervenir a través de elementos ligeros, rápidos y baratos. - Generación de insumos para orientar los diseños a realizar en cada uno de los sitios a intervenir. - Identificación de posibles actores locales aliados para los distintos sitios de intervención.

Ejemplo de tablero para la actividad de propuesta de soluciones

The collage displays various workshop outputs:

- Territorialización de intervenciones inmediatas:** Aerial maps with colored overlays indicating intervention zones.
- Árbol de aliados:** A diagram showing a grid of potential actors or stakeholders.
- Priorización de acciones a corto plazo:** A flowchart or matrix detailing short-term actions.
- Lluvia de ideas de intervenciones inmediatas:** A collection of colorful, creative sketches for urban improvements.
- Ejemplos de buenas prácticas:** A grid of photographs showing successful urban interventions in various contexts.

Ciclo participativo para el diseño del plan maestro de intervenciones de urbanismo táctico	
Actividad 3	Presentación y socialización del diseño conceptual a ser implementado
Descripción: Esta ficha describe la metodología de la actividad que se realiza para presentar y socializar el diseño de las intervenciones propuestas.	
Participantes: La actividad está realizada por el equipo técnico, y está destinada a la población del municipio en general.	
Desarrollo de la actividad	
Se realiza una sistematización de los insumos generados en los talleres previos para llegar a un diseño conceptual de intervención, elaborado por parte del equipo técnico.	
Dichos diseños se presentan a la población a través de las siguientes actividades:	
<ul style="list-style-type: none"> - Presentación pública. - Comunicación a través de las redes sociales del municipio. 	
Insumos y herramientas para el taller	Resultados esperados
<ul style="list-style-type: none"> - Representaciones visuales de las intervenciones propuestas. - Fichas síntesis de presentación de las intervenciones. 	<ul style="list-style-type: none"> - Aceptación de las intervenciones por parte de la población. - Generación de un dialogo alrededor de las acciones propuestas. - Apropiación de las intervenciones por las y los habitantes del municipio.

Proceso de implementación participativa de intervenciones de urbanismo táctico

Para lograr el éxito de la implementación de intervenciones de urbanismo táctico, esta debe tener un fuerte componente participativo y desarrollarse siempre de la mano de la comunidad. Por esta razón, se sugiere tener en cuenta las siguientes condiciones en las etapas de planeación y ejecución de los proyectos:

1. Socialización de las intervenciones previstas, así como sus beneficios a corto y largo plazo, con las y los habitantes de la zona, incluyendo a los negocios circundantes.
2. Integración significativa y medible de diversos grupos demográficos, incluyendo mujeres, personas adultas mayores, niñas y niños, comunidad LGBTI+, entre otros.
3. Apertura de medios a través de los cuales la comunidad tenga la posibilidad de comunicar sus quejas y posibles comentarios negativos en el contexto de la intervención. Por ejemplo, una buena práctica recurrente es la implementación de una caja o buzón de quejas en los espacios participativos.



4. Capacitación pertinente de las y los participantes sobre temáticas relacionadas a la intervención. Por ejemplo, desarrollar capacitaciones in situ sobre el urbanismo táctico y sus beneficios, conceptos de seguridad vial, cuidado de espacios públicos y otras cuestiones según se considere relevante en el contexto.

Convocatoria de voluntariado

Para la implementación de las intervenciones de urbanismo táctico, se recomienda ampliamente abrir una convocatoria de voluntariado a través de la cual las ciudadanas y los ciudadanos del municipio tengan la oportunidad de participar activamente en la modificación de los espacios de sus colonias. Se sugiere tomar en cuenta las siguientes buenas prácticas durante las distintas etapas del lanzamiento de la invitación.

Diseño de convocatoria

- La convocatoria debe ser abierta a todo público y accesible particularmente a personas habitantes de las colonias donde se ejecutarán las intervenciones de urbanismo táctico.
- Asimismo, se sugiere ofrecer a las personas voluntarias un certificado de participación de manera posterior a las actividades.

Difusión y registro

- Se recomienda empezar a dar difusión con un mínimo de dos semanas de anticipación previo al inicio de las actividades.
- Se debe hacer uso de las redes sociales y página web oficial del municipio para comunicar la invitación a la ciudadanía.
- De ser posible, se recomienda establecer alianzas con actores clave de la zona, tales como universidades u organizaciones de la sociedad civil, para ampliar el alcance de la difusión.
- La plataforma utilizada para el registro de personas voluntarias debe ser de fácil uso y accesible para todas ellas a través de su celular y/o computadora.
- Asimismo, el cuestionario de registro debe solicitar a los participantes distintos datos demográficos que serán útiles para desagregar la información por edad, género, ocupación y otras variables que se consideren pertinentes.

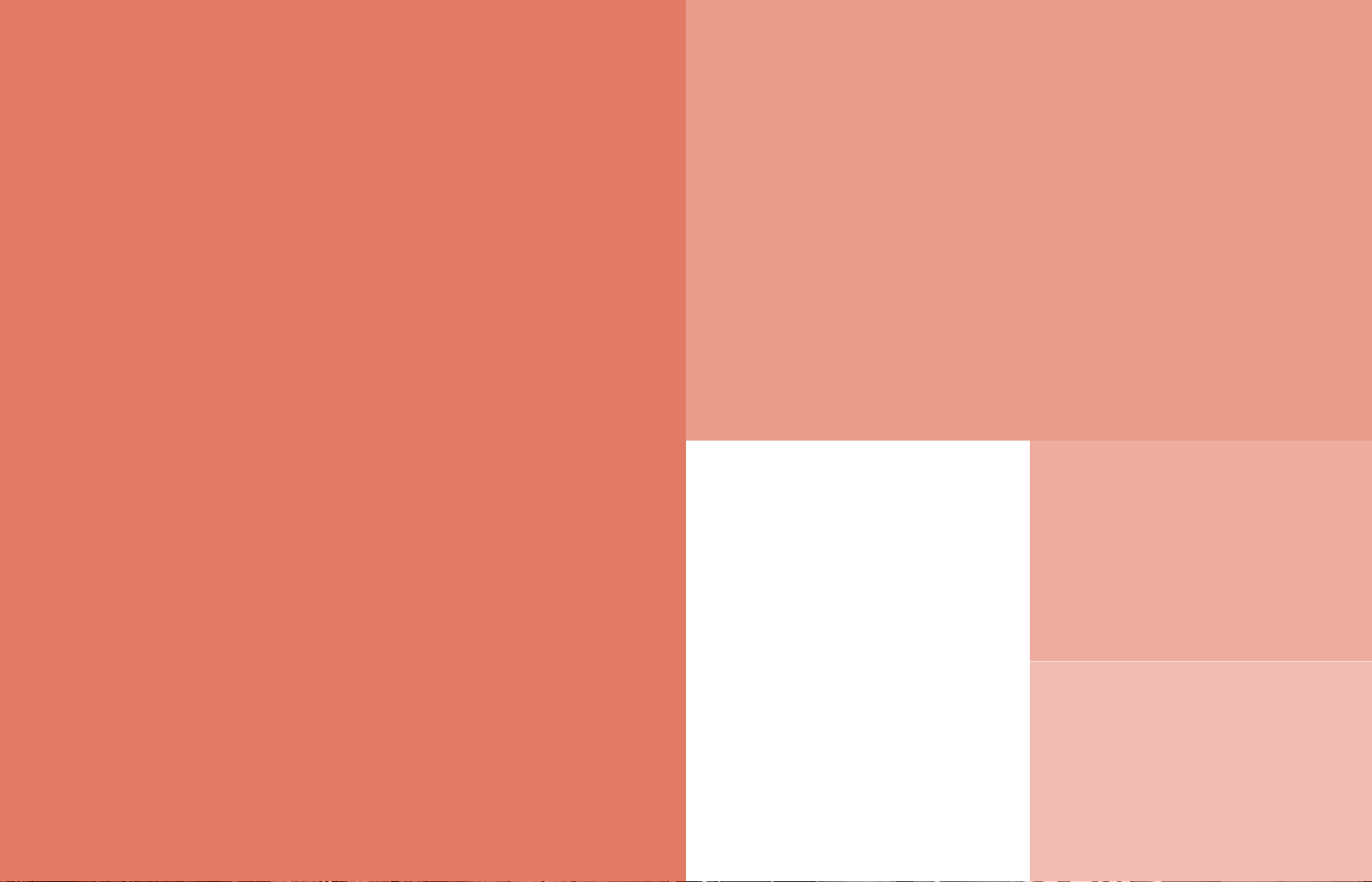
En la medida de lo posible, se debe incentivar la participación de diversos grupos demográficos, incluyendo personas adultas mayores, niñas y niños.



Logística durante las intervenciones

- El día de las actividades, será importante tener listas impresas varias para el registro manual de participantes que no hayan estado inicialmente inscritos en el formato digital.
 - Crear grupos de mensajería instantánea con las personas voluntarias, con la finalidad de compartir actualizaciones, avisos y demás información relevante.
 - Se recomienda contemplar la compra de material memorativo para las intervenciones. Por ejemplo, se sugiere entregar playeras, bolsas de tela y gafetes a las personas voluntarias.
 - Tener en cuenta las necesidades de sombra e hidratación de las personas voluntarias.
 - De considerarse necesario y según las características de las intervenciones a realizar, se sugiere la firma de una carta responsiva en la cual las y los participantes confirmen estar conscientes de riesgos relativos al manejo de los químicos y equipo de pintura.
 - Con la finalidad de recopilar material de comunicación, se sugiere preparar equipo de foto y video, incluyendo drones y demás equipo para tomas aéreas. Preferiblemente, tomar evidencia del antes y después de cada sitio a intervenir.
-





3 **FORMATOS DE ESTUDIOS DE VIDA PÚBLICA E INSTRUCCIONES PARA SU IMPLEMENTACIÓN**



FORMATOS DE ESTUDIOS DE VIDA PÚBLICA E INSTRUCCIONES PARA SU IMPLEMENTACIÓN

Este apartado tiene la finalidad de detallar las instrucciones de implementación de los estudios de vida pública en las intervenciones piloto de San Nicolás de los Garza, y servir como guía para futuros proyectos.

¿Qué es la vida pública y por qué la medimos?

La vida pública es la actividad social que ocurre en espacios públicos cotidianos, calles, parques, plazas y espacios entre edificios (dérive LAB, 2018). Es importante medir la vida pública (previa y posteriormente a la intervención) para identificar el impacto de las transformaciones propuestas y realizadas, con la finalidad de monitorear el nivel de aceptación del cambio realizado y, en caso de que la evaluación no arroje los resultados esperados, aplicar medidas correctivas. Si la evaluación muestra que la transformación es aceptada por las ciudadanas y los ciudadanos, esta se convierte en evidencia para exigir la transformación definitiva del espacio.

El estudio de vida pública implementado en San Nicolás de los Garza se llevó a cabo en distintos días de la semana (días laborales y fin de semana) y en diferentes horarios (mañana y tarde), con el fin de evaluar el uso del espacio en distintas circunstancias. Este estudio está compuesto por dos análisis que se realizan de manera conjunta. El primero es un análisis cuantitativo cuyo objetivo es identificar el número de personas que utiliza el espacio en un lapso determinado, además de identificar la actividad que realizan en este. Dicho análisis se efectúa a través de un levantamiento de observación en el cual se captura el flujo de gente y la actividad que se realiza en el sitio a intervenir durante 30 minutos.

El segundo análisis es de carácter cualitativo y se realiza a través de un cuestionario que tiene por objetivo medir la percepción del sitio de las personas usuarias. Este cuestionario está estructurado en cuatro partes: la primera hace referencia a la caracterización de las personas interrogadas; la segunda, al uso que se le da al espacio y la frecuencia con que es visitado; la tercera recopila la percepción cualitativa del espacio y, por último, la cuarta está dirigida a la percepción de seguridad.



Cabe señalar que, en congruencia con los pasos que se describieron de forma detallada en el capítulo 2 de este documento, después de que se ha ejecutado un proyecto de urbanismo táctico habrá un periodo de seguimiento y monitoreo constante, durante el cual se observará su funcionamiento y eficiencia. Para el caso de las intervenciones de urbanismo táctico ejecutadas en San Nicolás de los Garza durante el mes de julio de 2021, se recomienda un periodo de dos meses de seguimiento. Una vez transcurrido este tiempo, se propone realizar una tercera ronda de estudios de vida pública¹ para contar con datos e información que permitan determinar la continuidad de la intervención.

Instrucciones de implementación

Etapa 1. Capacitación de las personas voluntarias

Durante la primera etapa se realiza una breve capacitación sobre la importancia del estudio de vida pública y se dividen a todas las personas voluntarias en parejas.

Etapa 2. Asignación de roles y sitio de implementación

El levantamiento del estudio de vida pública fue diseñado para realizarse en un lapso de 30 minutos, por lo tanto, se asignaron roles de implementación por pareja de la siguiente manera:

Voluntaria/o 1: responsable de realizar el levantamiento cuantitativo (Formato 1).

Voluntaria/o 2: responsable de realizar el levantamiento cualitativo (Formato 2).

Asimismo, se designó el sitio del levantamiento por pareja (como se observa en los formatos del levantamiento cualitativo, estos incluyen un plano con el sitio a intervenir y a cada pareja se les asigna un punto de levantamiento).

Etapa 3. Levantamiento del análisis cualitativo y cuantitativo

La implementación del análisis cualitativo y cuantitativo se ejecutó de manera contemporánea, durante un lapso de 30 minutos.

* Se recomienda realizar el levantamiento en distintos días de la semana y en distintos horarios, y para obtener datos que sean contrastantes se sugiere mantener los mismos días y horarios de implementación en los levantamientos previos y posteriores a la intervención piloto.

¹ Se propone realizar esta tercera evaluación durante la primera semana del mes de septiembre de 2021.

Figura 4. Ejemplo de llenado del formato 2


SAN NICOLÁS FUNDACIÓN PLACERES MEXICO ONURHABITAT PLAN MAESTRO URBANISMO TÁCTICO SAN NICOLÁS DE LOS GARZA			
Estrategia de Urbanismo Táctico, San Nicolás de los Garza. Implementación de Intervenciones Piloto.			
Cuestionario para la evaluación cualitativa del espacio público			
Lugar: _____ Persona que levanta: _____			
Clima: _____ Fecha: _____ Hora: _____			
I. Caracterización del usuario			
1.1 Sexo			
(1) Femenino	(2) Masculino		
1.2 Edad			
(1) 15-24	(2) 25-64	(3) 65+	
1.3. Ocupación			
1.4 ¿Desde dónde vienes?			
(1) Vivo o trabaja en la colonia	(2) Otra colonia	(3) Otro municipio	
1.6 ¿Cuál es su relación con este sitio?			
(1) Vecin@	(2) Emplead@	(3) Estudiante	(4) Turista (5) Otro:
1.5 ¿Cuánto tiempo tardas en llegar a este sitio?			
(1) 5 – 15 min	(2) 15 – 30 min	(3) 30-45 min	(4) +60 min
1.7 ¿Cómo llegas?			
(1) Caminando	(2) Bicieta	(3) transporte público	(4) Automóvil privado
(5) Taxíauto compartido	(6) Otro, especificar:		
II. Uso del espacio			
2.1 ¿Razón por la que te encuentras en este sitio?			
(A) De paso	(B) Compras/mercado	(C) Pasar tiempo con familia	(D) Reunión amigos
(E) Pasar tiempo a solas	(F) Turismo	(G) Recreación/deporte	(H) Recreación/juego
(I) Recreación, cultura	(F) Otro, especificar:		
2.2 ¿En caso de estar de paso, hacia dónde te diriges?			
(1) Casa (2) Trabajo (3) Escuela (4) Institución cultural (5) Restaurante/bar (6) Comercio (7) Otro:			
2.3 ¿Qué tan frecuentemente visitas este sitio? ¹			
(A) Es mi primera vez aquí	(B) Una vez al mes	(C) Semanalmente (C1) Entre semana (C2) Fin de semana	(D) 2-3 veces por semana
(E) Diario	(F) Más de una vez al día		
2.4 ¿En qué horario sueles visitar el sitio y por qué?			

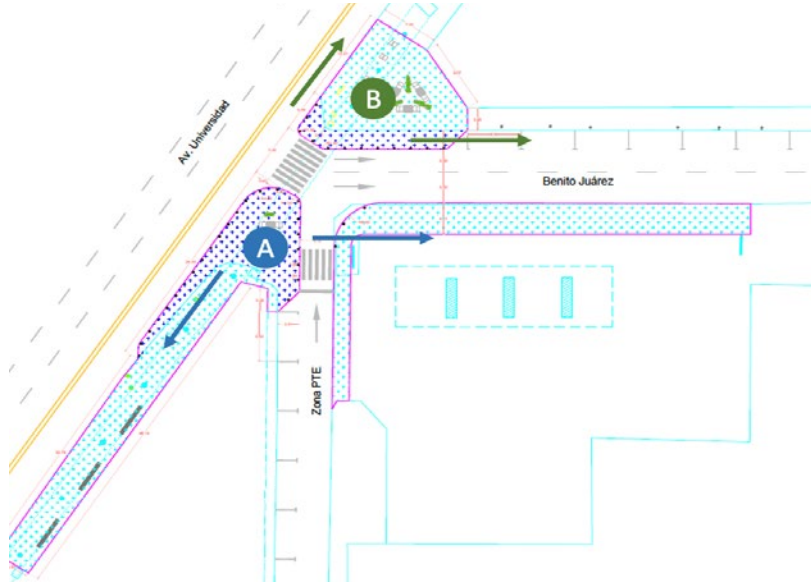
¹ Sin tomar en cuenta la condición de contingencia.

(A) 6:00 - 8:00	(B) 8:00 - 12:00	(C) 12:00 - 17:00	(D) 17:00 - 20:00
(D) 20:00 - 24:00			
2.5. ¿Cuánto tiempo permaneces en el sitio?			
(A) Menos de 10 minutos	(B) 10-20 minutos	(C) 20-30 minutos	(D) 1 hora o más
2.6. ¿Desde hace cuánto vienes a este sitio?			
2.7. ¿Qué es lo que más te gusta de este sitio?			
2.8. ¿Sueles visitar algún otro destino cercano?			
III. Percepción cualitativa del espacio			
3.1 ¿Qué percepción tiene de esta zona?			
(1) Muy negativa (2) Medio negativa (3) Neutral (4) Medio positiva (5) Muy positiva			
3.2 ¿Qué sensación tiene sobre este espacio público en particular?			
(1) Muy negativa (2) Medio negativa (3) Neutral (4) Medio positiva (5) Muy positiva			
3.3 Describe este espacio en 3 palabras.			
3.5 ¿Cómo siente que funcionan los espacios públicos de la zona en términos de convivencia?			
IV. Seguridad			
4.1 ¿Cómo calificaría su percepción de seguridad de este espacio?			
(1) Muy negativa (2) Medio negativa (3) Neutral (4) Medio positiva (5) Muy positiva			
4.1 ¿Consideras que es seguro caminar alrededor de este sitio de noche?			
(A) Si	(B) No		
4.2 ¿Te ha ocurrido alguno de estas actividades ...			
(A) Robo / Asalto	(B) Lesiones por agresión	(C) Acoso	
(E) Lesiones por accidentes viales			
4.3 ¿Qué aspectos mejorarías para sentirte más seguro(a)?			
(A) Incrementar iluminación	(B) Presencia policiaca	(C) Cámaras de vigilancia	(D) Otro:
(E) Más actividad social y comercial			

Fuente: Elaboración propia.

Análisis cuantitativo (Formato 1)²

																						
Estrategia de Urbanismo Táctico. San Nicolás de los Garza Implementación de Intervenciones Piloto																						
ESTUDIO DE VIDA PÚBLICA																						
Estación: _____		Ubicación: _____		Periodo: _____		Clima: _____		Fecha: _____														
Persona que levanta: _____				Supervisor: _____				Hoja: _____ de _____														
#	Individuo	Grupo	Sexo		Edad (años)				Posición			Actividad										
			HOMBRE	MUJER	0 a 6	7 a 18	19 a 60	más de 60	De pie	Sentado	Acostado	Caminando	Conversando	Ejercitándose / jugando	Esperando	leyendo	Descansando / durmiendo	Usando celular	comiendo / bebiendo	Fumando	Trabajando / vendiendo	
1																						
2																						
3																						
4																						
5																						
6																						
7																						
8																						
9																						
10																						
11																						
12																						
13																						
14																						
15																						
16																						
17																						
18																						
19																						
20																						
21																						
22																						
23																						
24																						
25																						



² El formato 1 puede ser utilizado en los levantamientos previos y posteriores a la intervención.

Análisis cualitativo (Formato 2, previo a la intervención)



Estrategia de Urbanismo Táctico, San Nicolás de los Garza. Implementación de Intervenciones Piloto.

Questionario para la evaluación cualitativa del espacio público

Lugar: _____ Persona que levanta: _____

Clima: _____ Fecha: _____ Hora: _____

I. Caracterización del usuario

1.1 Sexo			
(1) Femenino (2) Masculino (3) Prefiero no decirlo			
1.2 Edad			
(1) 15-24	(2) 25-64	(3) 65+	
1.3. Ocupación			
1.4 ¿Desde dónde vienes?			
(1) Vive o trabaja en la colonia		(2) Otra colonia	(3) Otro municipio
1.5 ¿Cuál es su relación con este sitio?			
(1) Vecin@ (2) Emplead@ (3) Estudiante (4) Turista (5) Otro:			
1.6 ¿Cuánto tiempo tardas en llegar a este sitio?			
(1) 5 – 15 min	(2) 15 – 30 min	(3) 30-45 min	(4) +60 min
1.7 ¿Cómo llegas?			
(1) Caminando	(2) Bicicleta	(3) Transporte público	(4) Automóvil privado
(5) Taxi/auto compartido		(6) Otro, especificar:	

II. Uso del espacio

2.1 ¿Razón por la que te encuentras en este sitio?			
(A) De paso	(B) Compras/mercado	(C) Pasar tiempo con familia	(D) Reunión amigos
(E) Pasar tiempo a solas	(F) Turismo	(G) Recreación/deporte	(H) Recreación/juego
(I) Recreación, cultura		(J) Otro, especificar:	
2.2. ¿En caso de estar de paso, hacia dónde te diriges?			
(1) Casa (2) Trabajo (3) Escuela (4) Institución cultural (5) Restaurante/bar (6) Comercio (7) Otro:			
2.3. ¿Qué tan frecuentemente visitas este sitio? ¹			
(A) Es mi primera vez aquí	(B) Una vez al mes	(C) Semanalmente (C1) Entre semana (C2) Fin de semana	(D) 2-3 veces por semana
(E) Diario	(F) Más de una vez al día		
2.4. ¿En qué horario sueles visitar el sitio y por qué?			

¹ Sin tomar en cuenta la condición de contingencia.



(A) 6:00 - 8:00	(B) 8:00 - 12:00	(C) 12:00 - 17:00	(D) 17:00 - 20:00
(E) 20:00 - 24:00			
2.5. ¿Cuánto tiempo permaneces en el sitio?			
(A) Menos de 10 minutos	(B) 10-20 minutos	(C) 20-30 minutos	(D) 1 hora o más
2.6. ¿Desde hace cuánto vienes a este sitio?			
2.7. ¿Qué es lo que más te gusta de este sitio?			
2.8. ¿Sueles visitar algún otro destino cercano?			

III. Percepción cualitativa del espacio

3.1 ¿Qué percepción tiene de esta zona?
(1) Muy negativa (2) Medio negativa (3) Neutral (4) Medio positiva (5) Muy positiva
3.2 ¿Qué sensación tiene sobre este espacio público en particular?
(1) Muy negativa (2) Medio negativa (3) Neutral (4) Medio positiva (5) Muy positiva
3.3 Describa este espacio en 3 palabras.
3.4 ¿Cómo siente que funcionan los espacios públicos de la zona en términos de convivencia?

IV. Seguridad

4.1 ¿Cómo calificaría su percepción de seguridad de este espacio?			
(1) Muy negativa (2) Medio negativa (3) Neutral (4) Medio positiva (5) Muy positiva			
4.2 ¿Consideras que es seguro caminar alrededor de este sitio de noche?			
(A) Sí	(B) No		
4.3 ¿Te ha ocurrido alguna de estas actividades?			
(A) Robo / Asalto	(B) Lesiones por agresión	(C) Acoso	(E) Lesiones por accidentes viales
4.4 ¿Qué aspectos mejorarías para sentirte más segur@?			
(A) Incrementar iluminación	(B) Aumentar la presencia policiaca	(C) Instalación de cámaras de vigilancia	(D) Más actividad social y comercial
(E) Otro:			

Análisis cualitativo (Formato 2, posterior a la intervención)



Estrategia de Urbanismo Táctico, San Nicolás de los Garza. Implementación de Intervenciones Piloto.

Cuestionario para la evaluación cualitativa del espacio público

Lugar: _____ Persona que levanta: _____

Clima: _____ Fecha: _____ Hora: _____

I. Caracterización del usuario

1.1 Sexo			
(1) Femenino (2) Masculino (3) Prefiero no decirlo			
1.2 Edad			
(1) 15-24	(2) 25-64	(3) 65+	
1.3. Ocupación			
1.4 ¿Desde dónde vienes?			
(1) Vive o trabaja en la colonia		(2) Otra colonia	(3) Otro municipio
1.5 ¿Cuál es su relación con este sitio?			
(1) Vecin@ (2) Emplead@ (3) Estudiante (4) Turista (5) Otro:			
1.6 ¿Cuánto tiempo tardas en llegar a este sitio?			
(1) 5 – 15 min	(2) 15 – 30 min	(3) 30-45 min	(4) +60 min
1.7 ¿Cómo llegas?			
(1) Caminando	(2) Bicicleta	(3) Transporte público	(4) Automóvil privado
(5) Taxi/auto compartido	(6) Otro, especificar:		

II. Uso del espacio

2.1 ¿Razón por la que te encuentras en este sitio?			
(A) De paso	(B) Compras/mercado	(C) Pasar tiempo con familia	(D) Reunión amigos
(E) Pasar tiempo a solas	(F) Turismo	(G) Recreación/deporte	(H) Recreación/juego
(I) Recreación, cultura	(J) Otro, especificar:		
2.2. ¿En caso de estar de paso, hacia dónde te diriges?			
(1) Casa (2) Trabajo (3) Escuela (4) Institución cultural (5) Restaurante/bar (6) Comercio (7) Otro:			
2.3. ¿Qué tan frecuentemente visitas este sitio? ¹			
(A) Es mi primera vez aquí	(B) Una vez al mes	(C) Semanalmente	(D) 2-3 veces por semana
(E) Diario	(F) Más de una vez al día	(C1) Entre semana (C2) Fin de semana	
2.4. ¿En qué horario sueles visitar el sitio y por qué?			



(A) 6:00 - 8:00	(B) 8:00 - 12:00	(C) 12:00 - 17:00	(D) 17:00 - 20:00
(E) 20:00 - 24:00			
2.5. ¿Cuánto tiempo permaneces en el sitio?			
(A) Menos de 10 minutos	(B) 10-20 minutos	(C) 20-30 minutos	(D) 1 hora o más
2.6. ¿Desde hace cuánto vienes a este sitio?			
2.7. ¿Qué es lo que más te gusta de este sitio?			
2.8. ¿Sueles visitar algún otro destino cercano?			

III. Percepción cualitativa del espacio

3.1 ¿Qué percepción tiene de esta zona?
(1) Muy negativa (2) Medio negativa (3) Neutral (4) Medio positiva (5) Muy positiva
3.2 ¿Qué sensación tiene sobre este espacio público en particular?
(1) Muy negativa (2) Medio negativa (3) Neutral (4) Medio positiva (5) Muy positiva
3.3 Describa este espacio en 3 palabras.
3.4 ¿Cómo siente que funcionan los espacios públicos de la zona en términos de convivencia?

IV. Seguridad

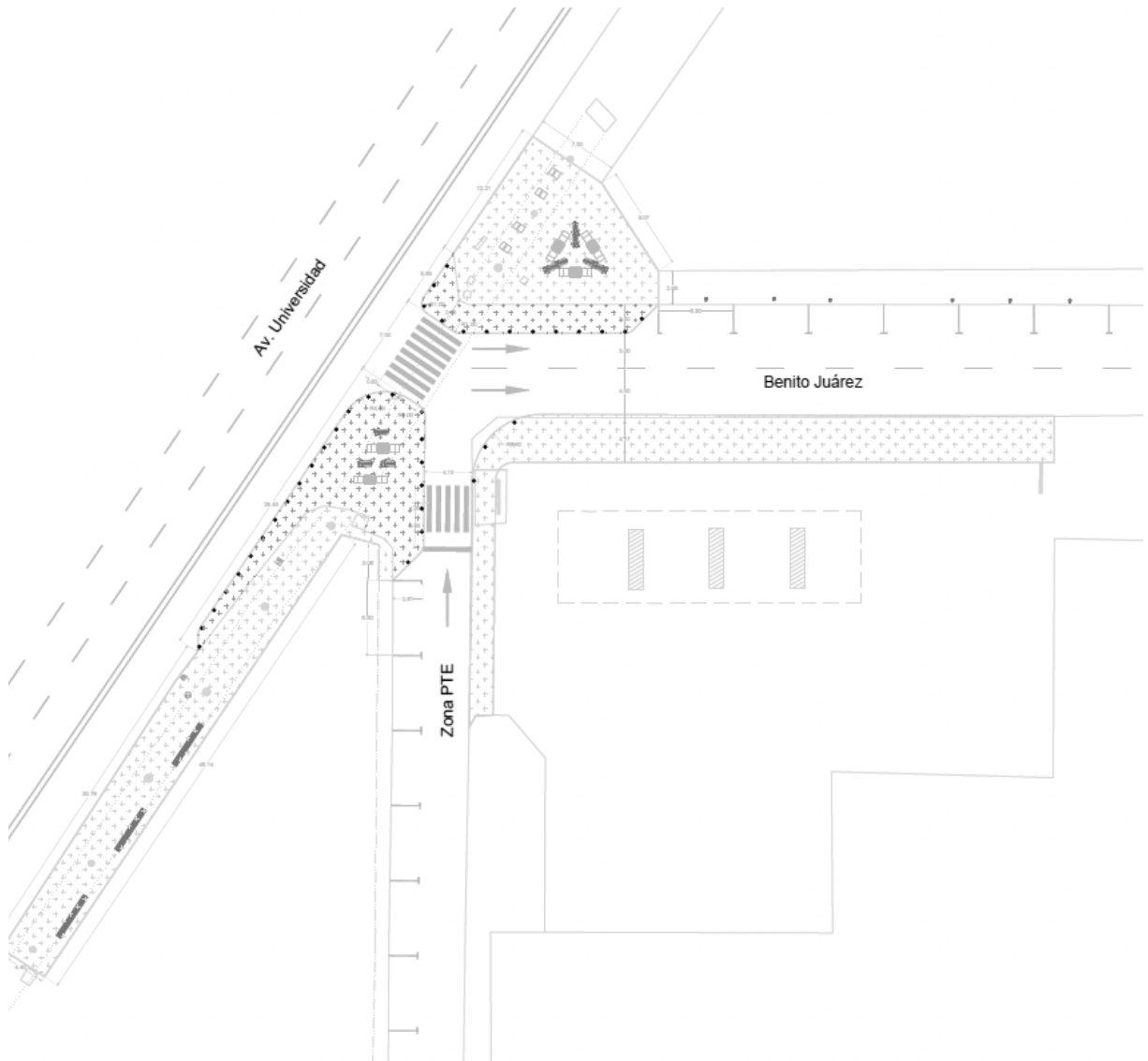
4.1 ¿Cómo calificaría su percepción de seguridad de este espacio?			
(1) Muy negativa (2) Medio negativa (3) Neutral (4) Medio positiva (5) Muy positiva			
4.2 ¿Consideras que es seguro caminar alrededor de este sitio de noche?			
(A) Sí	(B) No		
4.3 ¿Te ha ocurrido alguna de estas actividades?			
(A) Robo / Asalto	(B) Lesiones por agresión	(C) Acoso	(E) Lesiones por accidentes viales
4.4 ¿Qué aspectos mejorarías para sentirte más segur@?			
(A) Incrementar iluminación	(B) Aumentar la presencia policiaca	(C) Instalación de cámaras de vigilancia	(D) Más actividad social y comercial
(E) Otro:			



V. Observación sobre el estado de la intervención (post intervención):

5.1 ¿Se observa algún deterioro en la intervención? ¿Cuál? Señala en el mapa

5.2 ¿Se observa algún punto donde la intervención debería ajustarse? ¿Porqué? Señala en el mapa





Estrategia de Urbanismo Táctico, San Nicolás de los Garza. Implementación de Intervenciones Piloto.

Cuestionario para la evaluación cualitativa del espacio público

Lugar: _____ Persona que levanta: _____

Clima: _____ Fecha: _____ Hora: _____

I. Caracterización del usuario

1.1 Sexo			
(1) Femenino (2) Masculino (3) Prefiero no decirlo			
1.2 Edad			
(1) 15-24	(2) 25-64	(3) 65+	
1.3. Ocupación			
1.4 ¿Desde dónde vienes?			
(1) Vive o trabaja en la colonia		(2) Otra colonia	(3) Otro municipio
1.5 ¿Cuál es su relación con este sitio?			
(1) Vecin@ (2) Emplead@ (3) Estudiante (4) Turista (5) Otro:			
1.6 ¿Cuánto tiempo tardas en llegar a este sitio?			
(1) 5 – 15 min	(2) 15 – 30 min	(3) 30-45 min	(4) +60 min
1.7 ¿Cómo llegas?			
(1) Caminando	(2) Bicicleta	(3) Transporte público	(4) Automóvil privado
(5) Taxi/auto compartido	(6) Otro, especificar:		

II. Uso del espacio

2.1 ¿Razón por la que te encuentras en este sitio?			
(A) De paso	(B) Compras/mercado	(C) Pasar tiempo con familia	(D) Reunión amigos
(E) Pasar tiempo a solas	(F) Turismo	(G) Recreación/deporte	(H) Recreación/juego
(I) Recreación, cultura	(J) Otro, especificar:		
2.2. ¿En caso de estar de paso, hacia dónde te diriges?			
(1) Casa (2) Trabajo (3) Escuela (4) Institución cultural (5) Restaurante/bar (6) Comercio (7) Otro:			
2.3. ¿Qué tan frecuentemente visitas este sitio? ¹			
(A) Es mi primera vez aquí	(B) Una vez al mes	(C) Semanalmente (C1) Entre semana (C2) Fin de semana	(D) 2-3 veces por semana
(E) Diario	(F) Más de una vez al día		

¹ Sin tomar en cuenta la condición de contingencia.

2.4. ¿En qué horario sueles visitar el sitio y por qué?			
(A) 6:00 - 8:00	(B) 8:00 - 12:00	(C) 12:00 - 17:00	(D) 17:00 - 20:00
(E) 20:00 - 24:00			
2.5. ¿Cuánto tiempo permaneces en el sitio?			
(A) Menos de 10 minutos	(B) 10-20 minutos	(C) 20-30 minutos	(D) 1 hora o más
2.6. ¿Desde hace cuánto vienes a este sitio?			
2.7. ¿Qué es lo que más te gusta de este sitio?			
2.8. ¿Sueles visitar algún otro destino cercano?			

III. Percepción cualitativa del espacio

3.1 ¿Qué percepción tiene de esta zona?
(1) Muy negativa (2) Medio negativa (3) Neutral (4) Medio positiva (5) Muy positiva
3.2 ¿Qué sensación tiene sobre este espacio público en particular?
(1) Muy negativa (2) Medio negativa (3) Neutral (4) Medio positiva (5) Muy positiva
3.3 Describa este espacio en 3 palabras.
3.4 ¿Cómo siente que funcionan los espacios públicos de la zona en términos de convivencia?

IV. Seguridad

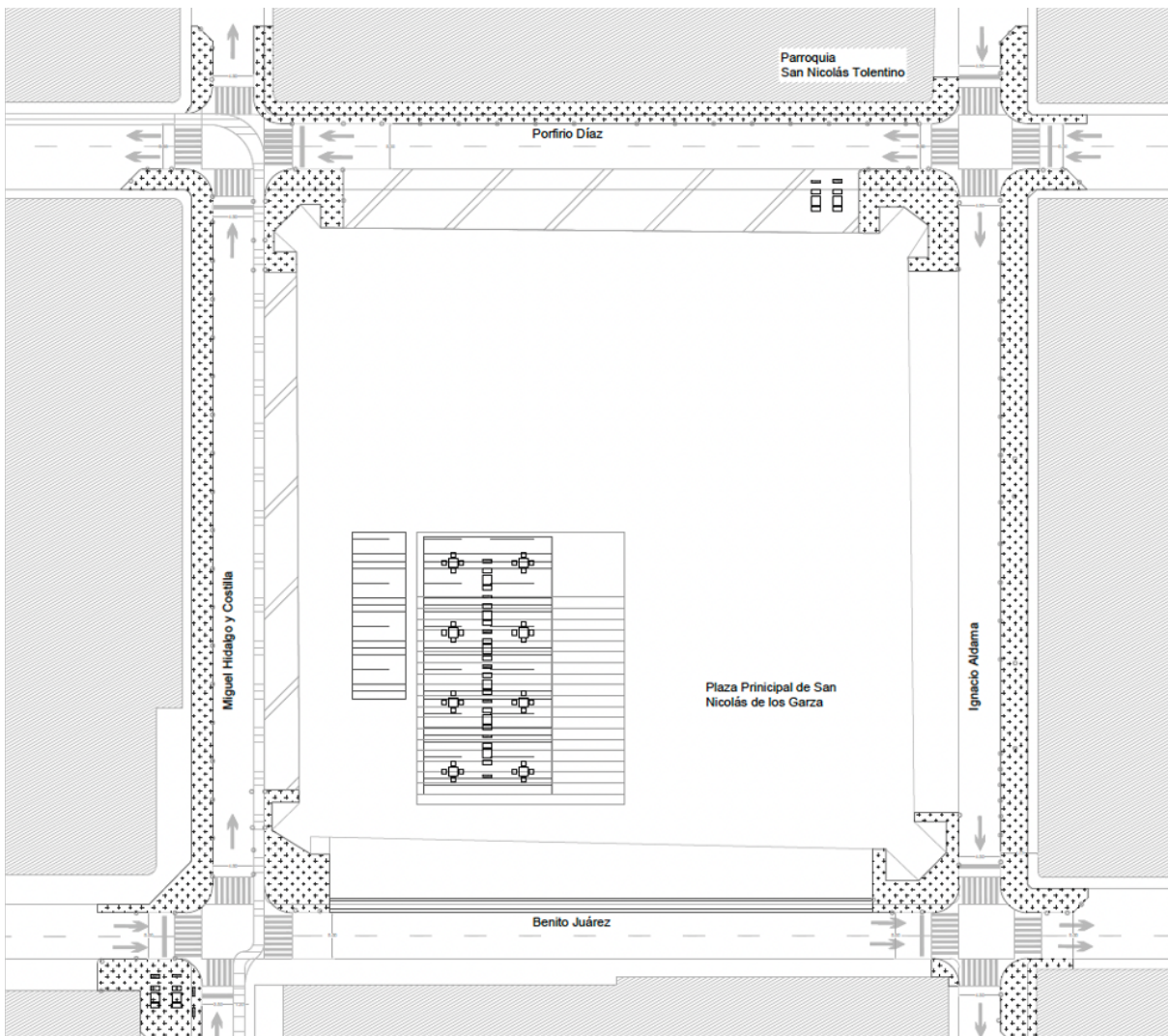
4.1 ¿Cómo calificaría su percepción de seguridad de este espacio?			
(1) Muy negativa (2) Medio negativa (3) Neutral (4) Medio positiva (5) Muy positiva			
4.2 ¿Consideras que es seguro caminar alrededor de este sitio de noche?			
(A) Sí	(B) No		
4.3 ¿Te ha ocurrido alguna de estas actividades?			
(A) Robo / Asalto	(B) Lesiones por agresión	(C) Acoso	(E) Lesiones por accidentes viales
4.4 ¿Qué aspectos mejorarías para sentirte más segur@?			
(A) Incrementar iluminación	(B) Aumentar la presencia policiaca	(C) Instalación de cámaras de vigilancia	(D) Más actividad social y comercial
(E) Otro:			



V. Observación sobre el estado de la intervención (post intervención):

5.1 ¿Se observa algún deterioro en la intervención? ¿Cuál? Señala en el mapa

5.2 ¿Se observa algún punto donde la intervención debería ajustarse? ¿Porqué? Señala en el mapa





Estrategia de Urbanismo Táctico, San Nicolás de los Garza. Implementación de Intervenciones Piloto.

Cuestionario para la evaluación cualitativa del espacio público

Lugar: _____ Persona que levanta: _____

Clima: _____ Fecha: _____ Hora: _____

I. Caracterización del usuario

1.1 Sexo			
(1) Femenino (2) Masculino (3) Prefiero no decirlo			
1.2 Edad			
(1) 15-24	(2) 25-64	(3) 65+	
1.3. Ocupación			
1.4 ¿Desde dónde vienes?			
(1) Vive o trabaja en la colonia	(2) Otra colonia	(3) Otro municipio	
1.5 ¿Cuál es su relación con este sitio?			
(1) Vecin@ (2) Emplead@ (3) Estudiante (4) Turista (5) Otro:			
1.6 ¿Cuánto tiempo tardas en llegar a este sitio?			
(1) 5 – 15 min	(2) 15 – 30 min	(3) 30-45 min	(4) +60 min
1.7 ¿Cómo llegas?			
(1) Caminando	(2) Bicicleta	(3) Transporte público	(4) Automóvil privado
(5) Taxi/auto compartido	(6) Otro, especificar:		

II. Uso del espacio

2.1 ¿Razón por la que te encuentras en este sitio?			
(A) De paso	(B) Compras/mercado	(C) Pasar tiempo con familia	(D) Reunión amigos
(E) Pasar tiempo a solas	(F) Turismo	(G) Recreación/deporte	(H) Recreación/juego
(I) Recreación, cultura	(J) Otro, especificar:		
2.2. ¿En caso de estar de paso, hacia dónde te diriges?			
(1) Casa (2) Trabajo (3) Escuela (4) Institución cultural (5) Restaurante/bar (6) Comercio (7) Otro:			
2.3. ¿Qué tan frecuentemente visitas este sitio? ¹			
(A) Es mi primera vez aquí	(B) Una vez al mes	(C) Semanalmente (C1) Entre semana (C2) Fin de semana	(D) 2-3 veces por semana
(E) Diario	(F) Más de una vez al día		
2.4. ¿En qué horario sueles visitar el sitio y por qué?			
(A) 6:00 - 8:00	(B) 8:00 - 12:00	(C) 12:00 - 17:00	(D) 17:00 - 20:00

¹ Sin tomar en cuenta la condición de contingencia.



(E) 20:00 - 24:00			
2.5. ¿Cuánto tiempo permaneces en el sitio?			
(A) Menos de 10 minutos	(B) 10-20 minutos	(C) 20-30 minutos	(D) 1 hora o más
2.6. ¿Desde hace cuánto vienes a este sitio?			
2.7. ¿Qué es lo que más te gusta de este sitio?			
2.8. ¿Sueles visitar algún otro destino cercano?			

III. Percepción cualitativa del espacio

3.1 ¿Qué percepción tiene de esta zona?
(1) Muy negativa (2) Medio negativa (3) Neutral (4) Medio positiva (5) Muy positiva
3.2 ¿Qué sensación tiene sobre este espacio público en particular?
(1) Muy negativa (2) Medio negativa (3) Neutral (4) Medio positiva (5) Muy positiva
3.3 Describa este espacio en 3 palabras.
3.4 ¿Cómo siente que funcionan los espacios públicos de la zona en términos de convivencia?

IV. Seguridad

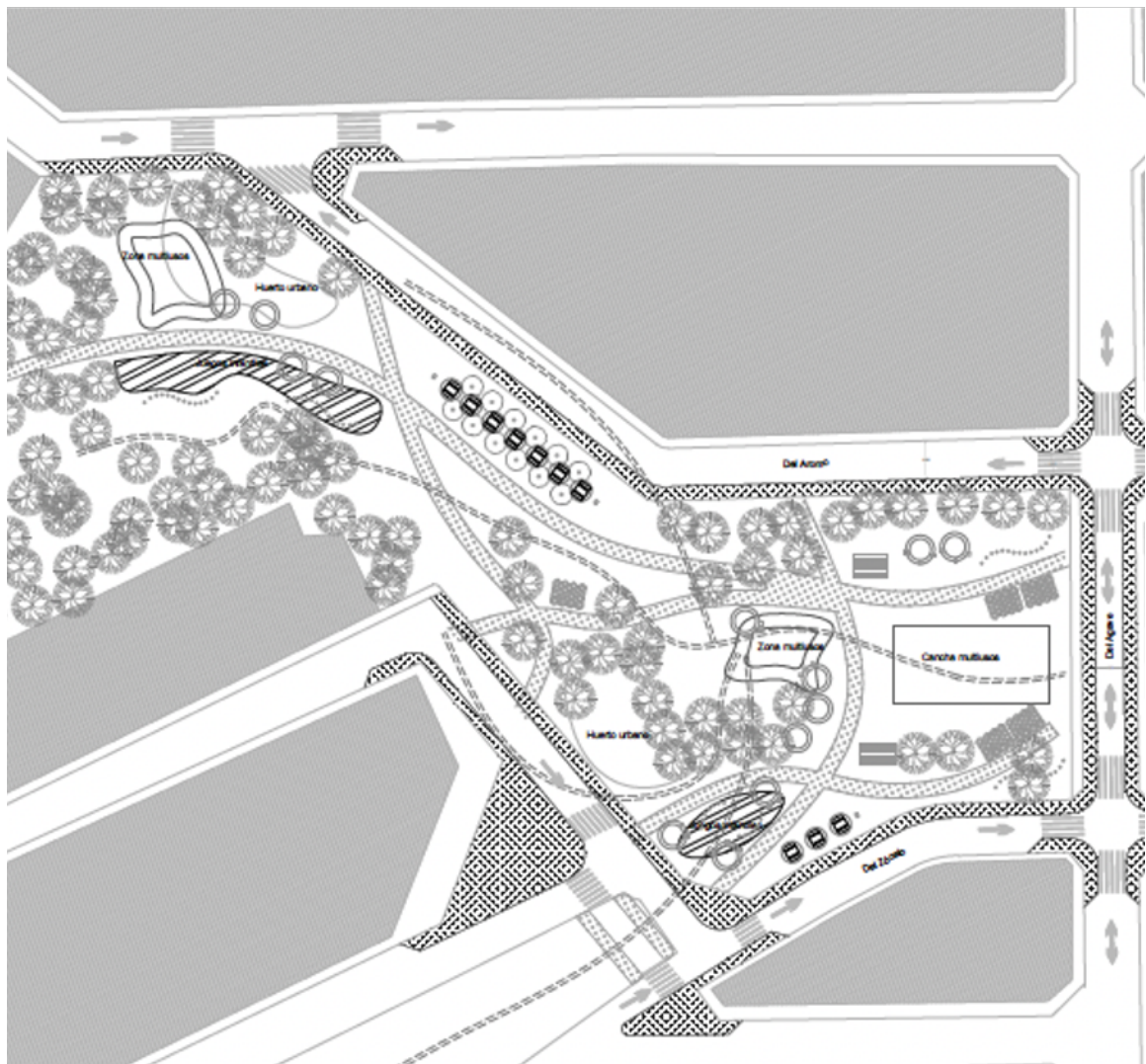
4.1 ¿Cómo calificaría su percepción de seguridad de este espacio?			
(1) Muy negativa (2) Medio negativa (3) Neutral (4) Medio positiva (5) Muy positiva			
4.2 ¿Consideras que es seguro caminar alrededor de este sitio de noche?			
(A) Sí	(B) No		
4.3 ¿Te ha ocurrido alguna de estas actividades?			
(A) Robo / Asalto	(B) Lesiones por agresión	(C) Acoso	(E) Lesiones por accidentes viales
4.4 ¿Qué aspectos mejorarías para sentirte más segur@?			
(A) Incrementar iluminación	(B) Aumentar la presencia policiaca	(C) Instalación de cámaras de vigilancia	(D) Más actividad social y comercial
(E) Otro:			



v. Observación sobre el estado de la intervención (post intervención):

5.1 ¿Se observa algún deterioro en la intervención? ¿Cuál? Señala en el mapa

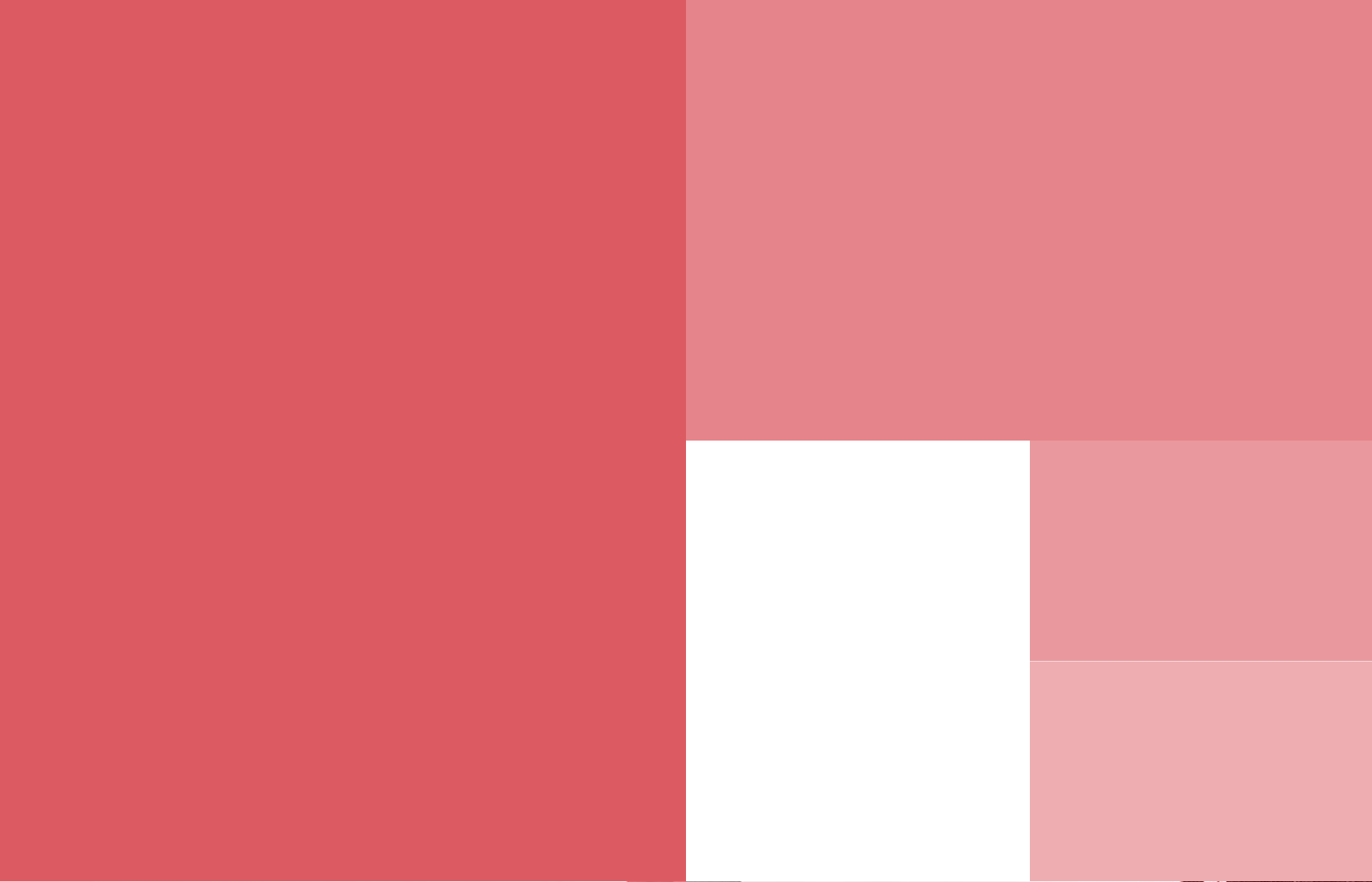
5.2 ¿Se observa algún punto donde la intervención debería ajustarse? ¿Porqué? Señala en el mapa





Referencias

- **dérive LAB.** (2018). *Estudiar la vida pública*. <https://derivelab.org/estudiar-la-vida-publica/>



4 INSUMOS PARA PROTOCOLO DE SEGUIMIENTO A LAS INTERVENCIONES PILOTO DE URBANISMO TÁCTICO





INSUMOS PARA PROTOCOLO DE SEGUIMIENTO A LAS INTERVENCIONES PILOTO DE URBANISMO TÁCTICO

Carácter temporal de las intervenciones de urbanismo táctico

El urbanismo táctico es un enfoque de la planificación urbana, orientado al desarrollo de intervenciones ligeras, de bajo costo y rápida implementación, que cuentan con un amplio componente participativo y son desarrolladas en espacios públicos estratégicos de la ciudad durante un periodo acotado. Estas intervenciones pretenden explorar alternativas para mejorar la habitabilidad de los espacios, con la finalidad de tener una aproximación del impacto que los cambios generarían si se ejecutaran de manera permanente.

Desde su concepción y conceptualización, una intervención de urbanismo táctico es un ejercicio temporal cuya duración será determinada por diversos factores, entre los cuales se incluyen los siguientes.

Condiciones de contexto:

1. Su ubicación.
2. Las condiciones climáticas del entorno (lluvia, asoleamiento, humedad ambiental, viento, etc.).

Condiciones de los materiales:

3. El material base sobre el cual se ejecutó (asfalto, concreto, piedra, terreno natural, etc.).
 4. El tipo de material utilizado para su implementación (pintura, cinta, mobiliario, materiales reciclados, etc.).
 5. Las preparaciones realizadas antes y después de su implementación (limpieza, aplicación de *primer*, de la pintura y del sellador).
-

Condiciones de uso:

6. La cantidad e intensidad del flujo de personas usuarias a pie.
7. La presencia de circulación vehicular sobre las áreas intervenidas.
8. La existencia de actividades recreativas, culturales o de estancia en las zonas intervenidas.

Si bien la naturaleza de las intervenciones de urbanismo táctico tiene un carácter temporal, es importante tener en cuenta que su finalidad consiste en probar transformaciones y formas de utilizar el espacio público para que, en un mediano plazo, este se transforme a través de acciones más permanentes.

Figura 1. Iteraciones del proyecto de transformación del espacio público en Times Square, Nueva York.



Fuente: Global Designing Cities Initiative.

1.1 Acciones posteriores a las intervenciones

Una vez que se ha ejecutado un proyecto de urbanismo táctico, resulta indispensable definir un periodo de seguimiento y monitoreo constante, durante el cual se observará su funcionamiento y eficiencia, a fin de contar con elementos para determinar la factibilidad de su ejecución permanente o hacer cambios en el diseño o propuesta. Durante este periodo, es importante considerar algunos aspectos esenciales de mantenimiento y comunicación para garantizar que las intervenciones están cumpliendo la función prevista.

Para el caso de las intervenciones de urbanismo táctico ejecutadas en San Nicolás de los Garza durante el mes de julio de 2021, se recomienda un periodo de mantenimiento y seguimiento directo de dos meses. Una vez transcurrido este tiempo, se propone realizar estudios de vida pública y análisis para determinar la continuidad de la intervención, según se explica en el punto 3 de este documento.



A continuación, se enlistan algunas de las actividades recomendadas durante dicho periodo.

1.1.1. Mantenimiento y conservación

- Limpieza de los espacios. Consiste en realizar actividades cotidianas de limpieza y remoción de basura, tal como se realiza en las banquetas y otros espacios públicos de la ciudad.
- Cuidado de mobiliario. En esta actividad se realiza una revisión y supervisión del mobiliario existente o instalado en los distintos espacios intervenidos, lo cual incluye mesas, sombrillas, macetas, juegos, etcétera.

Como parte de esta actividad, se recomienda realizar la limpieza del mobiliario, así como la reparación de cualquier daño que se haya presentado por el uso o condiciones ambientales. En el caso de que se presente algún deterioro severo del mobiliario que no pueda ser reparado, se sugiere evaluar la viabilidad de su sustitución en función de la disponibilidad de recursos.

Riego, poda de vegetación y mantenimiento de áreas verdes. Como parte de esta actividad, se recomienda realizar mantenimiento preventivo y correctivo a la vegetación existente o colocada en el sitio de intervención, para evitar su deterioro o crecimiento excesivo. Según sea el caso, esta actividad se puede llevar a cabo de la mano de vecinas y vecinos de los espacios, quienes voluntariamente se puedan ofrecer a cuidar de algunos elementos de vegetación instalados.

- Colocación y mantenimiento de hitos flexibles. Consiste en supervisar que los elementos colocados para delimitar las zonas de intervención se mantengan en un estado adecuado. Se recomienda realizar rondas constantes para la recolocación de los elementos que sean derribados por automóviles, para evitar la invasión de las zonas destinadas al tránsito peatonal.
- Operativos de tránsito para evitar invasión de zonas peatonales ganadas. De la mano de la actividad anterior, esta tarea consiste en realizar un monitoreo y rondines de tránsito con la finalidad de que las áreas intervenidas mantengan el uso al que fueron destinadas, evitando la invasión de vehículos.

Como parte de esta anotación, se recomienda mantener un registro de las zonas donde los autos constantemente invaden las áreas delimitadas a fin de determinar si esta situación puede derivar de una necesidad de ajustes en la geometría vial u operación de la intervención.

1.1.2. Comunicación, sensibilización y socialización

- Comunicación y sensibilización. A la par de las actividades de mantenimiento y cuidado de los espacios intervenidos, se recomienda una labor constante de comunicación y difusión con las y los habitantes de la ciudad y las personas usuarias de los espacios utilizando los

medios oficiales del municipio (redes sociales, página web, grupos WhatsApp, etc.), a fin de que la población conozca el alcance, la justificación y el impacto de las intervenciones.

Como parte de esta comunicación es deseable transmitir el mensaje del sentido temporal de las intervenciones y que esta se trata de una prueba de acciones que se encuentra en proceso de evaluación con el fin de mejorar la experiencia de las personas usuarias en el espacio público en el contexto de la nueva normalidad.

Asimismo, a través de esta tarea de comunicación se pueden recopilar opiniones y comentarios de la ciudadanía, que podrían contribuir a enriquecer las propuestas en su fase de consolidación.

- Activaciones de apropiación de los espacios. Se propone que se continúen realizando actividades culturales, recreativas o sociales en los espacios, con la finalidad de impulsar la apropiación vecinal y, por consiguiente, el cuidado y respeto de los espacios.
- Seguimiento con vecinos y vecinas. Finalmente, esta actividad propone realizar un seguimiento directo con las vecinas y los vecinos inmediatos de los espacios intervenidos, con el objetivo de recopilar su percepción y retroalimentación respecto al funcionamiento de las intervenciones, así como involucrarlos en las actividades de mantenimiento de los espacios.

Consolidación progresiva de las intervenciones

2.1 Evaluación del funcionamiento de los espacios

Como se mencionó anteriormente, un elemento imprescindible en la transformación del espacio es la evaluación y el monitoreo de su uso y funcionamiento con la finalidad de contar con información y datos que permitan definir la factibilidad de su consolidación como acción permanente con materiales de larga duración.

En este sentido, se propone que una vez transcurridos dos meses después de la implementación de los proyectos, se lleven a cabo dos tipos de actividades para el monitoreo:

1. Revisión física de las intervenciones para evaluar posibles ajustes, incluyendo un ejercicio de mapeo que permita identificar los puntos que presentan desgaste, invasión de vehículos, deterioro mayor del pavimento, zonas subutilizadas, etcétera.
2. Estudios de vida pública, que consisten en una metodología que permite analizar la actividad social que ocurre en los espacios



públicos, además de medir el impacto del cambio realizado. Cabe señalar que este estudio también ha sido realizado antes de la ejecución de las intervenciones, lo cual permitirá tener información del antes y después, comparando así los datos de ambos tiempos y midiendo las transformaciones.

Una vez realizados los análisis, es importante considerar un periodo de interpretación y valoración de los resultados, con la finalidad de determinar los pasos a seguir. La interpretación de los resultados es fundamental para definir las causas o los factores determinantes del éxito de las intervenciones. Por ejemplo, en ocasiones, un desgaste intenso puede ser un buen indicador del éxito de la intervención, ya que el uso de las zonas peatonales creadas demuestra que existía una necesidad que está siendo atendida.

En este mismo sentido, a partir de la observación e interpretación de los análisis se puede determinar si es necesario realizar ajustes o mejoras en el proyecto original. Por ejemplo, si los automóviles han tirado los hitos flexibles de forma constante en una intersección, esto puede ser un indicador de que se requiere colocar infraestructura más resistente, o mayor señalización, o bien, hacer ajustes en la geometría vial.

2.2 Definición de la intervención de manera permanente

En función de la evaluación e interpretación de resultados de los estudios realizados dos meses después de la intervención, se puede determinar su éxito y la viabilidad de mantener las acciones temporales por un periodo más amplio, consolidarlas a través de una intervención de obra pública de carácter permanente o, incluso, regresar al estado original del espacio en caso de que la evaluación no haya resultado positiva.

En el primer caso, se puede optar por dar un mantenimiento más profundo a los espacios intervenidos, volviendo a aplicar una capa de pintura y sellador, reparando el mobiliario o instalando nuevos elementos de delimitación. Esta acción permitiría extender la vida de los espacios intervenidos para continuar evaluando su uso y funcionamiento por un periodo más amplio. Y si se optara por esta acción, los materiales pueden reemplazarse por otros con mayor duración, por ejemplo, un recubrimiento de piso a base de resina epóxica, la cual tiene una duración cercana a los 6 meses.

Por otro lado, en caso de que a partir de los estudios se haya determinado la viabilidad de avanzar hacia una consolidación más permanente de los espacios, es importante comenzar con la generación de proyectos urbano-arquitectónicos de obra civil que consideren la construcción de banquetas, cruces seguros, accesibilidad, jardineras, zonas de vegetación nueva, infraestructura de protección peatonal fija, señalización horizontal y vertical, entre otros elementos. Asimismo, durante este paso se deberán realizar las gestiones correspondientes para movilizar recursos que permitan la consolidación de los proyectos.

SNG 2030

Anexos

Plan maestro de urbanismo táctico para San Nicolás de los Garza

Programa de las Naciones Unidas para los
Asentamientos Humanos (ONU-Habitat)
Oficina para México y Cuba
<http://onuhabitat.org.mx/>

Elaborado e impreso en México en septiembre 2021.

ONU  HABITAT
POR UN MEJOR FUTURO URBANO

Septiembre
de 2021

Anexos

Plan maestro de urbanismo táctico para San Nicolás de los Garza



ONU HABITAT
POR UN MEJOR FUTURO URBANO

OBJETIVOS
DE DESARROLLO
SOSTENIBLE

